

及信效度检验[J]. 护理学杂志, 2023, 38(14): 76-80.

[9] 吴明隆. 结构方程模型: AMOS 实务进阶[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2013: 79-95.

[10] 史静琚, 莫显昆, 孙振球. 量表编制中内容效度指数的应用[J]. 中南大学学报(医学版), 2012, 37(2): 49-52.

[11] 张晨, 周云仙. 我国护理测量工具文献中内容效度指数应用误区分析[J]. 护理学杂志, 2020, 35(4): 86-88.

[12] 吴明隆. 问卷统计分析实务 SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010: 181, 194, 237-238.

[13] 曾五一, 黄炳艺. 调查问卷的可信度和有效度分析[J]. 统计与信息论坛, 2005(6): 13-17.

[14] 高峰, 王倩倩. 3+2 高职护生职业认同和学习投入对其

核心能力影响研究[J]. 中国教育技术装备, 2022(13): 84-87.

[15] 裴艳丽, 李新兰, 吴延敏. 高职护理实习生核心能力与自主学习准备度的相关性分析[J]. 齐鲁护理杂志, 2024, 30(16): 57-60.

[16] 赵蓓蓓, 张云萍, 栾兰, 等. 学习倦怠在高职护生情绪弹性与核心能力关系中的中介作用[J]. 广西医学, 2021, 43(5): 636-639.

[17] 汪燕, 刘宏见, 张艳. 护理专业学生与护士专业自我概念的比较研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2016, 15(7): 680-683.

(本文编辑 宋春燕)

# 基于交往行为理论的护理硕士学位研究生与导师互动行为的质性研究

程蕾, 闫璟怡, 袁悦纳, 邱隆婷

**摘要:**目的 在交往行为理论视域下探讨护理专业学位研究生与导师的互动行为, 为剖析导师-学生交往中的问题并构建和谐共生的导师-学生交往互动机制提供参考。方法 采用描述性质性研究, 基于交往行为理论设计访谈提纲; 以目的抽样法选取 16 名护理硕士专业学位研究生进行半结构式深度访谈。对访谈结果进行定向内容分析, 提炼主题。结果 提炼出 5 个主题: 多样化的导师-学生关系, 交往互动形式, 导师-学生交往互动中各主体的作用, 导师-学生互动成效, 对导师-学生互动的期望。结论 护理专业学位研究生与导师在多样场域下存在复杂互动情形, 培养主体责任权发挥有待完善, 互动成效有待提高; 可从创设交往互动场域、完善管理服务机制和促进共情体验等方面, 形成和谐的导师-学生交往互动。

**关键词:** 护理专业学位; 导师; 研究生; 交往互动; 导学关系; 交往行为理论; 质性研究; 护理教育

**中图分类号:** R47; G645 **DOI:** 10. 3870/j. issn. 1001-4152. 2025. 24. 082

## Interaction behavior between master of nursing specialist students and their supervisors based on the Theory of Communicative Action

Cheng Lei, Yan Jingyi, Yuan Yuena, Qiu Longting. School of Nursing, Guangzhou Medical University, Guangzhou 511436, China

**Abstract:** **Objective** To explore the interaction patterns and behavior between master of nursing specialist (MNS) students and their supervisors based on the Theory of Communicative Action, and to provide references for establishing an effective communication mechanism that fosters a harmonious and symbiotic supervisor-student relationship. **Methods** A qualitative descriptive study was conducted. An interview outline was developed based on the Theory of Communicative Action, then 16 MNS students were purposively selected for semi-structured in-depth interviews. Data were analyzed using directed qualitative content analysis to identify themes. **Results** Five themes were extracted: diversified supervisor-student interactions, forms of interactive communication, roles of different actors within these interactions, effectiveness of the interactions, and expectations for the supervisor-student interactions. **Conclusion** The interactions between MNS students and their supervisors are complex and occur across diverse contexts. There is a need to improve the clarity of responsibilities and the effectiveness of the interactions. Harmonious supervisor-student interaction can be achieved by creating interactive environments, optimizing management and support mechanisms, and enhancing empathetic engagement.

**Keywords:** master of nursing specialist; supervisor; graduate student; interaction; supervisor-student relationship; Communicative Action Theory; qualitative research; nursing education

随着我国经济社会发展的转型升级, 社会对高层次应用型人才的需求持续增加。研究生教育已经成为我国培养高层次应用型人才的主要途径, 在招生规模上专业学位型研究生远远超过学术学位型研究生。护理硕士专业学位研究生(Master of Nursing Specialist, MNS)如何在招生扩大的基础上, 提升培养质量是护理教育亟需研究的重要问题<sup>[1]</sup>。在十余年的

作者单位: 广州医科大学护理学院(广东 广州, 511436)  
程蕾, 女, 博士, 副教授, ilikeapplejuice@163.com  
科研项目: 2024 年广东省研究生教育创新计划项目(2024JGX M\_150)  
收稿: 2025-07-07; 修回: 2025-09-19

发展中,MNS 培养借鉴了国外及国内其他学科研究生指导模式,从最初的单导师逐渐向双导师(导师+副导师)发展,或由研究生导师、临床导师、带教老师组成的导师组及“一生多师”制培养等方式<sup>[2-4]</sup>。导师组指导呈现出一维到多维的关系主体变化,变化过程受到主体多元化以及学习共同体的影响。研究生与导师比的上升、培养要素的复杂性使导师-学生关系成为近年关注热点<sup>[5-6]</sup>。在培养过程中,导师与研究生之间和谐共处是促进研究生健康成长的核心要素。交往行为理论从社会学视角出发,认为交往行为就是相互独立的行为主体,通过语言或非语言符号进行交互以达到理解的沟通行为<sup>[7-8]</sup>。该理论指出,交往行为发生的基本形式是“对话”,核心是“理解”,关键是主体间性,基本原则是交往和理性,强调主体之间的交往是平等的双向或多向互动。交往行为理论可以用来描述导师与研究生的交往行为,简化复杂的学习交互过程。本研究试图在此理论指导下,从导师和研究生交往行为有效性角度,以研究生的立场审视自己和导师之间的关系,剖析 MNS 培养中导师-学生关系,为构建和谐共生的导师-学生互动模式提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 以目的抽样法,选取广州医科大学的 MNS 为访谈对象,MNS 培养模式为研究生导师+临床副导师的模式。为保证研究信息的强度和差异,样本包括一年级到三年级 MNS。样本量以访谈资料饱和、信息重复为原则,即新增样本所提供的信息重复或无法为研究提供新的、有价值的信息或观点。最终共纳入 16 名 MNS,其中男生 5 名,女生 11 名;年龄 22 岁 2 名,23 岁 4 名,24 岁 7 名,25 岁 2 名,30 岁 1 名。一年级 6 名,二年级 7 名,三年级 3 名。其中 3 名具有临床工作经验。

1.2 方法

1.2.1 资料收集方法 采用描述性质性研究。在交往行为理论视域下从导师-学生关系、指导方式、指导行为等维度审视导师-学生交往行为,拟订访谈提纲初稿。对 3 名 MNS 进行预访谈,围绕“你是怎么看待导师与研究生之间的交往行为”这一核心问题,并依据结果修改访谈提纲。最终访谈提纲为:你和你的导师之间有哪些互动行为?平时以怎样的方式开展研究生期间的培养?你是如何看待现在和导师的关系?你觉得和导师的理想关系是怎样的?你期望怎样的研究生指导方式?正式访谈时以受访者有大段空闲时间且愿意配合为宜,向受访者说明访谈目的及意义,获得知情同意后,对访谈过程全部录音。每次面对面访谈持续时间约为 45 min。

1.2.2 资料分析方法 访谈结束后 24 h 内将访谈

录音转化为文字稿,并由 2 名研究者检查转录的准确性。同时为了尽可能收集丰富且完整的资料,访谈后 1 周内,将文字稿回访给受访者,并询问其是否有所遗漏、是否有需要补充的内容。对访谈资料以交往行为理论为研究框架进行定向内容分析,识别互动行为相关的陈述作为分析单元,将理论维度“导师-学生关系、互动形式、互动主体作用、互动成效和互动期望”作为主题,对文本资料反复比较、凝练和归纳形成亚主题,对各主题下内容进行阐述。

2 结果

共提炼 5 个主题 16 个亚主题。

2.1 主题一:多样化的导师-学生关系

2.1.1 科研指导型 MNS 与导师围绕培养过程中核心的科学研究开展相关互动,形成目标明确的合作关系。N9:“随着他(导师)带的学生增多,我们的交流从生活和学习的广泛讨论变得更集中在课题和临床实践上。”N4:“她会很详细地和我分析我提出的问题是怎样的,不可可行,及时把我从错误的道路上拉回来。”

2.1.2 全面互动型 MNS 与导师的关系大多建立在科研学术的基础上,在较强情感联系下进一步发展为“全面互动”关系,导师对 MNS 的生活、个人发展等给予较全面的关心和引导。N1:“导师还会给我们讲一些家里面的事情,她也会把她的女儿带过来,也会和我们分享她的工作等,我觉得我们之间的关系很亲密……我们也会经常在完成了一些任务之后,和她的家人,在外面一起庆祝一下,活动比较多。”N14:“除了汇报科研进度,有时候也会跟老师吃饭,交流生活上的事情。”

2.1.3 平淡相安型 当 MNS 感受到导师的“不作为”后,其想法通常会比较消极,倾向于较为平淡的师生关系。N3:“我的导师说要和他常沟通,但是有的时候我会找不见他,我只希望他能回复一下我的消息……但是其实我们沟通并不多。我和他的关系就是正常偏淡。”N5:“我们只是普通的导师和学生之间的关系。一个学生把自己的三年交给一个老师……导师应该多关注一下学生……导师平时也不会给什么任务……我有时候很无助。”

2.1.4 冲突对抗型 部分 MNS 与导师存在明显的冲突或者对抗,关系偏紧张。N2:“我觉得一个导师最起码的是能引导,给我点方向。但这个对我来说不可能……我现在基本上就是完全被交给二导了……之前我挺想退学的,我感觉很抑郁,不断地挣扎……”N6:“我的导师只关注自己的课题,让学生帮他做,我真的抑郁了……我师姐也都麻木了,反正就是得过且过,我把这 3 年熬过去。”

## 2.2 主题二:交往互动形式

**2.2.1 线下线上互动** 导师与 MNS 的互动主要体现在导师对 MNS 的指导,在传统面对面指导的基础上,逐渐增加了线上交流的形式。线上交流有其空间、时间优势,但也存在表达受限的问题。N1:“我的导师比较倾向于面对面的指导,线下多于线上。”N16:“每次找导师的时候,喜欢线下交流……线上交流有时候表达不清楚,面对面沟通有时会有压迫感,特别是在进展较慢或没有进展的时候。”

**2.2.2 组会互动** MNS 与导师的互动形式还包括定期或不定期的组会,形成以导师为中心的研究小组。N1:“我们组的人会经常在一起学习、汇报,有时候对于答辩技巧啊什么的都会教,我觉得挺全面的。”N16:“在开组会时,主要汇报学习和课题进展,导师会关注实习状态,并帮助调整实习科室。”高频组会基本为每周 1 次,也存在低频交往互动的状态,差异较大。N3:“我的导师基本上一周和我们开一次组会,就是每个人都汇报。”N4:“组会的频率可能一周、两周、或者一个月,看她(导师)忙不忙。”

## 2.3 主题三:导师-学生交往互动中各主体的作用

**2.3.1 导师的指导主体作用** 导师作为 MNS 培养的第一责任人,部分 MNS 表示导师充分发挥了指导主体作用。N9:“我觉得我的导师对于我们各个方面的指导都比较负责……拿开题报告来举例的话,他会从开题报告的框架开始就一遍一遍地看,甚至标点符号他都会修改……所以说在科研这方面的指导是非常细致的。然后在其他方面比方说为人处事,在临床实践中和护士长怎么沟通,包括像后面的一些职业规划,他都会给予一些指导。”N10:“我的导师对我的指导非常具体,帮助我阅读相关文章、撰写小结,并与我讨论。他还安排了访谈和问卷收集等任务,给我很多建设性的意见。”

**2.3.2 第二导师参与指导存在责权问题** MNS 大多采取双导师联合培养的方式,第二导师主要负责临床实践培养。但在多主体的情况下,部分 MNS 表示导师间存在责权界限不清和沟通不畅的问题。N4:“但是我二导就不一样,蛮严格的,医院里面他会单独给我们开组会……他只是要我汇报,听完他也不会给什么反馈。”N5:“但是二导会给很多(任务),我有时候很无助,我很愿意帮大导干活,但是我帮二导干活很痛苦。”

**2.3.3 导师缺位下同门研究生发挥部分补偿作用** 导师缺位时,在共同目标下同门研究生形成小团体,发挥传帮带的指导补偿作用,但是无法替代导师-学生互动。N8:“我的导师经常很忙,所以跟师兄师姐沟通比较多。”N9:“我的导师就是那种让师姐来指导

师弟师妹这种的,所以他自己参与指导的时间和机会就不多……但是依靠师兄师姐的就会存在一个问题,可能他并不是很懂,给予的帮助也不是很多,无法完全满足我的需求。”

## 2.4 主题四:导师-学生互动成效

**2.4.1 合作的成功互动** 导师-学生互动以学术科研、临床实践、知识学习、生活引导为互动目的,全面落实培养责任。导师与 MNS 双方能够保持高度的主动和投入,体现出满足感和成就感。N1:“导师会很详细地给出一些指导意见,尤其是在我的课题上面,会给得很具体,我觉得挺好的。”N13:“在科研学习方面,他绝对是我的理想导师。他引导我一点点地改进,帮我很多很多。”

**2.4.2 被动的强迫互动** 导师输出相关信息和任务,MNS 处于被动接受并执行的角色,缺乏相互间的反馈作用。N9:“现在很多可能是导师给学生安排任务,比方说帮忙写一个课题的研究背景之类的,就只是干活。”N13:“我不会对他完全满意,因为他太以自我为中心,评判标准也是以自己的感受为出发点,而不是理性的角度。”

**2.4.3 疏离的失败互动** MNS 感知导师对其需求和关注点缺乏回应和反馈,导致失望、逃离或回避互动。N2:“我的导师自从我入学以来,没有指导,组会一次没开过。平时也不怎么联系,我有和她约着讨论过一次,但是也是匆匆忙忙,没说完……反正我现在确定的方向也已经和我的导师背道而驰了,我也不指望了,我自己好好学习就行了。”N15:“我都不记得,我上次见导师是什么时候,中期汇报?”

**2.4.4 空洞的无效互动** 导师与 MNS 双方均参与互动,但无法展开深度的互动,如导师指导中不涉及问题的根本,而是浮于表面,互动缺乏效率和质量。N9:“让你做事情,但是怎么做或者说做了之后怎么样修改,具体的指导还是欠缺的。”N12:“很多时候我觉得讨论问题不了了之,问题最终还是没有解决……我还得找其他人问问,很多事情感觉确实就是在双轨道上面各自转圈。”

## 2.5 MNS 对导师-学生互动的期望

**2.5.1 互动反馈式全面指导** MNS 教育过程不仅仅是学术指导,还涉及到思想、生活、实践的各个方面。MNS 在双向互动中期望形成有效的指导,避免生硬的任务布置。N12:“理想状态下,学术上必须严谨,生活上面可以有些许朋友式的相处……我所希望的指导就是,我写了一个报告或者写了文章,导师能够在上面有所批注,把他所想要表达的用批注形式呈现,我就知道改哪个地方。”N1:“我期望的指导方式不在于线上线下,而在于内容和我个人的接受情况,



导师会听我的想法,他也会给我反馈,我们双方反馈会很好。”

**2.5.2 兼顾个体化互动** 导师-学生互动需考虑 MNS 个性特征,在目标导向下从线上线上、集体个体等方式进行调整,注重互动效率。N1:“我更期望有那种一对一个性化、从每个学生身上出发的指导。”N9:“我希望导师能更多地亲自指导,而不仅是依赖师兄师姐……沟通上,微信交流容易产生误解,所以我更倾向于当面沟通。”

**2.5.3 注重情感互动体验** 导师-学生互动是学术互动、价值互动与情感互动的统一过程,同时道德情感是构建和谐导师-学生关系的基础<sup>[9]</sup>。积极的情感互动体验有助于构建理想的导师-学生关系。N4:“我希望的研究生导师最起码是有同理心地仔细分析我的问题,给我方向,期待我们能像朋友一样。”N7:“我认为导师与学生的关系是一个双向互动的过程,导师不仅要传授知识,还需要倾听我们的想法,给予我们信任和支持。”N5:“我很羡慕其他课题组,他们和导师相处得很亲密。我希望的导师不只是了解学术情况,更多关心一下学生的心理状态,哪怕是简单问一下都可以,这样的话我们的关系也可能会好一点。”

3 讨论

3.1 导师与 MNS 互动存在不同场域下的复杂情况

导师-学生关系是研究生在导师指导下完成课程学习、参与课题研究、撰写学位论文,并在此过程中学会做学问、学会做人所形成的一种教学关系<sup>[10]</sup>。有学者从社会学、心理学、伦理学角度界定导学关系,认为导师-学生关系是发生在“导”与“学”的互动、交往过程中,通过学业指导和师生间的各类交往,形成的师生之间的教育与被教育关系、社会伦理关系以及以情感、认知和个性相互作用为主的心理关系等构成的“多角度关系体”<sup>[11]</sup>。导师与研究生不是从属与被从属、指导与被指导的个体,而是相互依存、相互作用的发展整体。

互动是导师-学生关系的表达。本研究结果表明,MNS 与导师存在科研指导、全面互动等多样化关系,内容涵盖学术、精神价值等广泛的教育范畴。MNS 因需去基地进行临床实践,与学院导师存在物理空间阻碍,更多采取基于微信、腾讯会议、电话等线上交流互动,也采取固定的正式互动,如组会、读书会、学术会议等,同时也有日常际遇下的自然互动。说明 MNS 与导师之间的互动是复杂且多样的,存在互动时间、空间、频率、形式差异,这也衍生对最终学术成效、情感和道德感培养的不同,产生了不同的互动成效。与其他研究中将导师-学生合作类型划分为良师益友型、任务型、相爱相杀型、过场型、怨恨型

等<sup>[12]</sup>类似,本研究中 MNS 和导师间也存在合作、疏离、冲突等互动情形下的有效、无效交往。

3.2 导师与 MNS 互动的困境分析

导师与学生双方没有突破以自我为中心的主体性思维,在交往互动中带来的最明显的问题是交往中的利己化倾向<sup>[13]</sup>。它既受到导师和研究生个体特征的影响,也受到制度环境和互动关系规律的影响。有学者指出,影响互动行为的要素有互动参与意愿、导师特征、学生特征、互动情境、学术氛围、管理服务六大主类属<sup>[14]</sup>。本研究显示,导师在 MNS 指导下发挥主体作用,但也因为双导师制存在一定的导师缺位问题和导师组关系中权责问题等。①MNS 培养主体责任问题。有学者认为,双导师指导可为研究生提供多元专业视角,并使导师之间分担指导责任<sup>[15]</sup>。也有研究表明,“小导师”在指导过程中能起替代作用,一定程度上抵消了“大导师”指导行为质量低这一负向因素<sup>[16]</sup>。但是,本研究中 MNS 的学院导师+临床副导师的培养模式存在多人指导可能带来责任分散、观点冲突、导师之间的矛盾等风险,与 Paul 等<sup>[17]</sup>的研究结果一致。周欣馨等<sup>[2]</sup>的研究显示,MNS“双导师”更为重视科研能力培养。本研究也体现出导师以科研为主要导向,这可能与校内外导师未能正确认识 MNS 的培养目标有关。②导师与学生主体思维异化。传统文化赋予教师的权威性,与近年来逐渐强化的学生主权意识冲突,导致传统师生合作秩序不断被消解、质疑<sup>[18]</sup>。在导师责任制下,MNS 学习期间存在被动完成导师安排的学习任务和毕业论文等事宜,如研究结果中呈现的被动的强迫互动,学术或专业价值共同体难以形成。当 MNS 对实践或科研学习任务感到难以理解或执行时,如果保持沉默,不表达自己的想法和寻求导师帮助,可能会产生自我怀疑、沮丧等情绪,甚至陷入习得性无助的困境。研究中,MSN 表达出期望互动反馈式全面指导,充分考虑个体特征,注重情感互动,反映出对导师与学生双方主体思维交互、共创的强烈意愿。

3.3 导师与 MNS 互动困境的对策

3.3.1 创设导师-学生互动场域,提供和谐导师-学生关系的土壤

互动场域是影响导师-学生关系的培养氛围,包括物理空间、制度空间、文化空间等。营造多元化培养环境,持续关注小组成员的互动和学术发展情况,允许研究生遵循个人研究兴趣开展课题研究,给予研究生自由探索的空间,在学业培养同时也关注研究生的心理状态、个人生活、职业规划等。考虑 MNS 培养阶段包括学校理论学习与医院临床实践,面对面交流的及时性受到一定的影响,可通过线上交流增加导师-学生之间互动联系的频率,以降低研究

生感知的压力程度<sup>[19]</sup>。灵活采取互动方式,强化导师-学生间的日常联结。建立权责对等的导师-学生关系氛围,在自由、平等、开放、尊重的教育民主场域,进行有意义的互动对话。

**3.3.2 完善互动交流管理服务机制,明确权利义务边界** 高校对研究生的培养视为一种具有公法性的任务,导师具有较大的学术及管理权,但缺乏足够的规范和监督<sup>[20]</sup>。研究生对导师存在依附性,师生并非处于平等地位,在导师教育培养管理权利作用下,研究生会相应承担不确定义务。高校应采取措施优化导师-学生关系,明确多元责权关系,促进导师与研究生的交互感知<sup>[21]</sup>。从制度层面明确研究生培养过程中导师、研究生在部分事项上地位的平等性,建立导师-学生关系监督和疏导调节机制以及导师-学生纠纷解决机制,以利于导师-学生间的良性互动,更好地发挥导师的指导、启发作用。加强师德师风建设,营造平等和谐的良好氛围。推广实行研讨会、工作坊等研学机制,设立导师-学生交流吧、研讨室等空间,打造线上线下交流平台,为导师与研究生的学术交流、思想互动提供保障,给予学生创新活力成长空间。

**3.3.3 构建“主体-主体”互动,形成和谐的导师-学生相处模式** 我国《研究生导师指导行为准则》<sup>[22]</sup>指出,研究生导师要“落实立德树人根本任务,加强人文关怀,关注研究生学业、就业压力和心理健康,建立良好的师生互动机制”。导师应给予研究生充分的选择权和表达权,促进研究生自我规划、自我价值的实现;理解研究生的需求和期望,灵活调整指导方式并定期具体反馈,关注心理问题<sup>[23]</sup>。MNS 应理性看待导师指导行为和学习任务,对自己的临床实践发展与研究创新负责,主动与导师进行清晰沟通,以开放的心态接受导师的建议并不断学习和改进。针对 MNS 的期待或需求差异和分歧问题,开展压力管理、沟通倾听等换位体验和练习,提升互动的共情体验。

## 4 结论

本研究在交往行为理论视域下,分析阐述导师与MNS的互动关系、方式、成效等,为促进导师-学生积极有效互动、实现MNS培养目标提供参考。本研究仅从MNS的角度进行分析,且研究对象仅来自1所学校,后续研究可扩大样本来源,纳入研究生导师,从导师与研究生双方进行全面探析,避免结果的片面性。

## 参考文献:

[1] 巩小军,乔琦.我国护理专业学位硕士研究生培养研究文献聚类分析[J].护理学杂志,2022,37(19):68-70.  
[2] 周欣馨,史岩,陈勤,等.护理硕士专业学位研究生“双导师制”实施现状及建议[J].中华护理教育,2024,21(8):

956-961.  
[3] 张婷,鞠梅,王垚,等.护理专业学位研究生培养模式的改革和创新[J].护理学杂志,2015,30(16):12-15.  
[4] 肖惠敏,李思琰,苏清彩,等.护理硕士专业学位研究生“一生多师”指导模式的构建与实践[J].护理研究,2025,39(3):396-400.  
[5] 蒋旨玉,吴庆华.交往行为理论视域下导学关系的重构[J].教师教育论坛,2021,34(5):71-75.  
[6] 徐文文,卢国华,王瑛.利益相关者关系质量对护理专业学位导师队伍建设的启示[J].西北医学教育,2016,24(3):404-406.  
[7] 徐萍.从哈贝马斯交往行动理论的视角看高校师生关系的重构[J].南京社会科学,2015(7):111-116.  
[8] 尹玮彬.哈贝马斯交往行为理论研究[D].贵阳:贵州大学,2020.  
[9] 任强,王誉澄.道德情感视角下研究生导学关系的省思与构建[J].教育发展研究,2022(23):77-84.  
[10] 林伟连,吴克象.研究生教育中师生关系建设要突出“导学关系”[J].学位与研究生教育,2023(5):26-28.  
[11] 程基伟.构建和谐导学关系促进博士生全面发展[J].北京教育(德育),2013(11):29-32.  
[12] 吴玥乐,韩霞.高校导学关系的协同共建:基于导师深度访谈的质性研究[J].教育科学,2020,36(3):64-69.  
[13] 冯建军.从主体间性、他者性到公共性:兼论教育中的主体间关系[J].南京社会科学,2016(9):123-130.  
[14] 许祥云.研究生与导师互动:影响因素及其作用机制模型——基于扎根理论的研究[J].研究生教育研究,2020(1):59-66.  
[15] Spooner-Lane R, Henderson D, Price R, et al. Practice to theory: co-supervision stories [J]. Int J Res Superv, 2007,1(1):39-51.  
[16] 张东海.理工科研究生“大小导师”的指导行为与指导效果[J].研究生教育研究,2024(6):95-100.  
[17] Paul P, Olson J K, Gul R B. Co-supervision of doctoral students: enhancing the learning experience [J]. Int J Nurs Educ Scholarsh, 2014,11(1):31-38.  
[18] 叶繁,葛新斌.研究生师生关系的形成及失衡探析:从学科规训视角出发[J].广东开放大学学报,2020,29(6):73-79.  
[19] 李莞荷,李锋亮.导学关系类型与导师指导行为对研究生压力感知的影响研究[J].研究生教育研究,2023(5):64-71.  
[20] 翟翌,杨岷,赵伟.论我国导师-研究生关系的优化路径:一个“契约关系”与“特别权力关系”融合的视角[J].学位与研究生教育,2024(10):31-37.  
[21] 曾剑雄,张国栋.研究生与导师冲突的类型特征及其化解:基于20个案例的分析[J].复旦教育论坛,2023(1):36-43.  
[22] 中华人民共和国教育部.研究生导师指导行为准则[EB/OL]. (2020-11-04) [2025-03-25]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202011/t20201111\\_499442.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202011/t20201111_499442.html).  
[23] 曾剑雄,张国栋.博士生视角下导生错配的表现类型及其反应策略[J].研究生教育研究,2024(6):86-94.

(本文编辑 宋春燕)