

• 社区护理 •

农村空巢老人自我养老能力现况及影响因素研究

姜兆权¹, 周诗雪², 黄米娜¹, 孙琦³, 王冬冬³, 张琳琳³

摘要:目的 探讨农村空巢老人自我养老能力现况及其影响因素,为针对性干预提供参考。方法 采用一般资料调查表、老年疏离感量表及自我养老能力量表对 925 名农村空巢老人进行问卷调查与分析。结果 农村空巢老人自我养老能力得分 140.45 ± 17.59 , 疏离感得分 45.52 ± 5.28 ;疏离感得分与自我养老能力得分呈负相关($r = -0.533, P < 0.05$)。多因素分析显示,学历、家庭人均收入水平、有无配偶、疏离感水平是自我养老能力的主要影响因素(调整 $R^2 = 0.430$, 均 $P < 0.05$)。结论 农村空巢老人自我养老能力水平较低,可依据影响因素制定切实有效的干预方案,以提高农村空巢老人的自我养老能力水平。

关键词:空巢老人; 农村; 自我养老能力; 疏离感; 影响因素; 调查分析; 老年护理

中图分类号:R473.2 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2024.03.092

The level and factors associated with self-supporting ability of rural empty-nest older adults

Jiang Zhaoquan, Zhou Shixue, Huang Mina, Sun Qi, Wang Dongdong, Zhang Linlin. Teaching and Research Office of Internal Medicine Nursing, Nursing School of Jinzhou Medical University, Jinzhou 121000, China

Abstract: **Objective** To explore the status quo and factors influencing self-supporting ability of rural empty-nest older adults and to provide reference for targeted intervention. **Methods** A total of 925 rural empty-nest older adults were investigated using a general information questionnaire, the Elderly Alienation Scale, and the Self-supporting Ability Questionnaire for Elderly People. **Results** The sample scored (140.45 ± 17.59) for self-supporting ability and (45.52 ± 5.28) for alienation. There was a negative correlation between alienation and self-supporting ability ($r = -0.533, P < 0.05$). The results of multiple regression analysis showed that, educational background, monthly household per capita income, marital status (currently with spouse or not), and alienation were factors influencing self-supporting ability (adjusted $R^2 = 0.430$, all $P < 0.05$). **Conclusion** Self-supporting ability among rural empty-nest older adults is relatively low, and effective interventions should be formulated based on the influencing factors.

Keywords: empty-nest older adults; rural area; self-supporting ability; alienation; influencing factor; investigation and analysis; gerontological nursing

随着我国医疗水平的提升和居民生活条件的不断改善,我国人口预期寿命不断延长,这也使得我国老龄化趋势越来越重。城镇的老年人养老保障已经得到社会各界的广泛关注,并构建了相对健全的养老保障服务体系^[1-2]。而在农村,大批中青年进入城镇工作,造成当前农村大批空巢老人^[3]留守。农村空巢老人既是享受养老服务的主体,又是养老服务的客体,因此,要想更好地解决农村空巢老人养老问题,一方面需要政府完善配套设施和制度,以及社会各界的关注,同时也需要激发农村空巢老人的自我养老能力。自我养老能力是指老年人通过挖掘自我潜能来满足自己各方面需求的能力,主要是经济自理能力、生活自理能力和健康自我管理能力^[4]。有数据显示,由于农村空巢化趋势越来越明显,使得更多的农村空巢老人被迫选择自我养老^[5-7],因此,对于农村空巢老

人的自我养老能力研究非常有意义。疏离感是指个体客观上感觉对外部环境一种失控感,而主观上感觉到脱离社会和自己个性的丧失^[8]。由于农村空巢化加重,再加上社会信息化发展迅猛,使农村空巢老人与社会脱节,进而出现疏离感。有研究显示,疏离感会影响空巢老人的心理健康和生活质量,进而影响其自我养老能力水平^[9-10]。鉴此,本研究调查农村空巢老人自我养老能力现状,分析其与疏离感及其他相关因素之间的关系,为改善农村空巢老人的生活条件以及完善农村空巢老人的养老服务体系提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2021 年 2 至 2023 年 3 月,采用分层随机抽样方法,首先在辽宁省朝阳市中随机选取 10 个乡镇,在被选取的乡镇中随机选取 10 个村,以 10 个村的空巢老人作为调查对象。纳入标准:①年龄 ≥ 60 岁;②农村户籍且常住(连续居住 ≥ 6 个月),独居或仅与配偶同住;③无子女;或有子女但长期不在身边生活,且子女探望频次 < 1 次/周;④能正常沟通交流;⑤对本研究知情,自愿参与本次调查。排除标准:①有严重器质性疾病,如恶性肿瘤、严重心血管疾病等;②曾经或当前有精神问题;③子女居住在附近可以随时照顾老人。获得有效资料 925 人,男 423 人,

作者单位:锦州医科大学 1. 护理学院内科护理教研室 2. 学报编辑部(社科版)3. 附属第一医院(辽宁 锦州,121000)

姜兆权:男,硕士,副教授,lnxyjzq@sina.com

通信作者:张琳琳,1650787739@qq.com

科研项目:2021 年度辽宁省社会科学规划基金项目立项(L21CSH005)

收稿:2023-07-12;修回:2023-10-20

女 502 人;年龄 61~82(70.34±8.86)岁;学历为小学及以下 268 人,初中 501 人,高中、中专及以上 156 人。婚姻:有配偶 607 人,没有配偶 318 人;患慢性病情况:无 228 人,患 1 种 309 人,2 种 258 人,3 种及以上 130 人。慢性病排序前 5 的为高血压(278 人)、关节炎(106 人)、颈椎病(96 人)、糖尿病(86 人)、腰椎间盘突出症(72 人)。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般资料调查表。自行编制,内容包括农村空巢老人的性别、年龄、学历、家庭人均月收入、吸烟与否、饮酒与否、婚姻情况、患有慢性病种类等一般资料。②自我养老能力量表^[11]。包括经济自立能力(7 个条目)、生活自理能力(13 个条目)、健康自我维护能力(25 个条目)3 个维度共 45 个条目,条目评分为 1~5 计分法,总分 45~225 分,评分越高自我养老能力越强。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.872。③疏离感量表。该量表由 Jessor 等^[12]于 1970 年编制、由吴霜等^[13]于 2015 年汉化为中文版。包括社会孤立感(5 个条目)、无力感(4 个条目)、自我疏离感(3 个条目)、无意义感(3 个条目)4 个维度共 15 个条目,为 1~4 计分法,总分 15~60 分,得分越高表示疏离感程度越严重。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.843。

1.2.2 资料收集方法 由 10 名经过统一培训的本科护生为调查员。由研究者与乡镇领导和村领导取得联系、征得同意后由其派出人员协助调查员上门调查。首先向调查对象解释本研究的目的及意义,获得其知情同意后发放问卷,采用统一指导语进行解释后由其独立填写,对填写有困难者由调查人员协助。问卷填写完毕即收回,现场对回收问卷进行检查,对于填写不全问卷当场补填。共上门调查 1 000 人,获得配合和收回有效问卷 925 份,有效回收率为 92.50%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS23.0 软件对数据进行分析。行描述性分析、 t 检验、方差分析、Pearson 相关性分析、多元线性回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 农村空巢老人自我养老能力、疏离感得分及自我养老能力单因素分析 农村空巢老人疏离感得分(45.52±5.28)分,处于较高水平;自我养老能力得分为(140.45±17.59)分,处于较低水平。自我养老能力单因素分析,见表 1。

2.2 农村空巢老人疏离感与自我养老能力的相关性 疏离感得分与自我养老能力得分相关系数 $r=-0.533, P<0.001$,两者呈显著负相关。提示疏离感得分越低,其自我养老能力越强。

2.3 农村空巢老人自我养老能力影响因素的多元线性回归分析 以自我养老能力总分为因变量,将单因素分析中有统计学意义的项目及疏离感总分为自变

量进行多元线性回归分析,设 $\alpha_{入}=0.05$,设 $\alpha_{出}=0.10$ 。结果学历(小学=1,初中=2,高中及以上=3)、家庭人均月收入(>1 000 元=1,500~1 000 元=2,<500 元=3)、配偶(无配偶=1,有配偶=2)、疏离感(原值输入)进入回归方程,共解释总变异的 43.00%。见表 2。

表 1 农村空巢老人自我养老能力的单因素分析

项目		人数	自我养老能力 (分, $\bar{x}\pm s$)	统计量	P
性别	男	423	141.69±17.31	$t=1.994$	0.050
	女	502	139.41±17.82		
年龄(岁)	61~	419	141.09±17.89	$F=0.889$	0.411
	70~	307	140.47±17.27		
	80~82	199	139.07±17.45		
学历	小学	268	135.49±17.65	$F=26.802$	<0.001
	初中	501	140.61±17.43		
	高中及以上	156	148.45±18.01		
家庭人均月收入(元)	<500	325	137.04±18.16	$F=17.317$	<0.001
	500~1 000	459	140.71±17.14		
	>1 000	141	147.45±17.72		
吸烟	是	205	140.59±17.31	$t=0.848$	0.397
	否	720	140.41±17.66		
饮酒	是	342	140.48±17.38	$t=0.042$	0.967
	否	583	140.43±17.71		
配偶	有	607	141.49±17.46	$t=2.966$	0.003
	无	318	137.88±17.82		
患慢性病(种)	0	228	140.33±17.22	$F=0.005$	1.000
	1	309	140.47±17.34		
	2	258	140.49±17.56		
	≥3	130	140.52±18.89		

表 2 农村空巢老人自我养老能力影响因素多元线性回归分析($n=925$)

自变量	β	SE	β'	t	P
常量	164.532	7.425		22.160	<0.001
学历	12.218	1.688	0.463	7.238	<0.001
家庭人均月收入	-18.227	1.986	-0.706	-9.178	<0.001
配偶	23.502	1.801	0.635	13.050	<0.001
疏离感	-0.915	0.124	-0.281	-7.367	<0.001

注: $R^2=0.432$,调整 $R^2=0.430$; $F=175.203, P<0.001$ 。

3 讨论

3.1 农村空巢老人疏离感现状 本次调查结果显示,农村空巢老人疏离感得分为 45.52±5.28,这一调查结果高于张海苗等^[14]对西安市空巢老人调查结果(42.19±7.61)和吕仕杰等^[15]对于山东省泰安市城市空巢老人的调查结果(39.79±11.78)。出现这种情况的原因可能是本研究调查的是农村空巢老人,而农村养老建设包括文化、娱乐、保健设施等要差于城市;另一原因为朝阳市在辽宁省经济排名相对靠后,农村青壮年大多外出务工,村里留下的大多为老年人和小孩,这些因素都是农村空巢老人疏离感严重的原因所在。

3.2 农村空巢老人自我养老能力现状及影响因素分析 本次调查结果显示,农村空巢老人自我养老能力

得分为 140.45 ± 17.59 , 低于王冬华等^[16] 对于湖南农村老年人的调查结果 (167.68 ± 18.80)。出现这种情况的原因一方面是本研究调查区域是东北地区, 经济相对落后, 社会资源与南方地区相比相对匮乏, 获得医疗资源和信息资源的途径相对较少, 进而使空巢老人自我养老能力较低; 另一方面为本研究对象为空巢老人, 子女长期不在身边或者没有子女, 来自家庭内部支持相对较少, 影响了老人的自我养老能力水平。表 2 示, 学历、家庭人均月收入水平、婚姻、疏离感是农村空巢老人自我养老能力的主要影响因素 (均 $P < 0.05$), 分述如下。

3.2.1 农村空巢老人学历越低, 自我养老能力越差

表 2 示, 学历越低, 农村空巢老人的自我养老能力水平越低, 与 Abruquah 等^[17] 的研究结果一致。分析原因可能是, 受教育程度低的空巢老人学习能力相对较差, 接受健康知识的能力有限, 利用社会医疗资源的效率较低, 这些因素使农村空巢老人健康相关知识储备不足, 而表现为自我养老能力水平较低的特征。有研究证实, 学历较高的老年人对健康知识的学习意愿较强, 且选择自我养老模式比例较高^[18-19], 这在一定程度上显示了高学历老人对自己作为健康第一责任人的自信。因此, 基层医护人员应重视低学历空巢老人的健康教育, 以其可接受的方式传授健康相关知识, 从而提高农村空巢老人的自我养老能力。

3.2.2 家庭人均收入水平越高, 自我养老能力越强

本研究结果显示, 家庭人均收入水平越高、自我养老能力水平就越高。这与温凤荣等^[20] 的研究结果一致。分析原因可能为, 足够的经济收入是农村空巢老人实施自我养老的前提; 同时, 有一定经济能力可外出旅游, 参加各种娱乐活动, 以及相关学习, 增长见识, 从而养成较强的自我养老能力。如果没有足够的经济支持, 生活会陷入困顿, 自我养老能力水平自然不高。在这种情形下, 对于有子女的农村空巢老人, 只能依靠子女供给维持基本生活; 而无子女的农村空巢老人, 仅靠国家发放的农村老年人养老金生活, 养老不稳定性增加, 会降低养老自主性, 进而降低其自我养老能力。因此, 基层医护人员应更多地关注农村低收入家庭的空巢老人, 帮助其获得相应政策扶助和进行自我养老能力的培养。

3.2.3 农村空巢老人有配偶者自我养老能力较好

本研究结果显示, 有配偶的农村空巢老人自我养老能力得分显著高于无配偶者 ($P < 0.05$)。分析原因可能是, 有配偶的农村空巢老人可相互照顾, 遇事相互商量解决, 相互依靠, 相互支持, 更愿意选择在家自我养老, 因而自我养老能力较强。而没有配偶的老人日常生活中独自一人, 遇事需自己独自面对, 常常感到孤单无助, 而更倾向于选择机构养老, 因此自我养老能力得分较低。提示, 基层医护人员应重视没有配偶的空巢老人, 为之建立健康养老档案, 适时介入干预

和帮助, 以助其健康养老, 和适当提高自我养老能力。

3.2.4 疏离感水平越高的农村空巢老人自我养老能力越差

本研究结果显示, 疏离感水平越高的农村空巢老人自我养老能力越低。分析原因: 农村居住一般各有院落, 或是居住分散, 即便是田间劳作也是各家自忙各家事, 较少交流与沟通, 同时与外界也较少联系, 导致其社会疏离感较为严重, 持有此种心境的老人对生活缺乏热情和长远规划。有研究显示, 长期承受孤独、无助等疏离感的空巢老人, 在面对日常生活中的困难时常失去信心^[8,21]。鉴此, 基层医护人员应定期对农村空巢老人进行相关评估, 对存在严重疏离感的老人要进行心理干预与实质性的帮助, 使之摆脱不良心理, 培养作为自己健康第一负责人的意识和责任心, 从而提高自我养老能力。

4 结论

农村空巢老人自我养老能力水平较低, 其主要影响因素为学历、家庭人均收入水平、有无配偶、疏离感水平。基层医护人员应更多地关注低学历、低收入、没有配偶且高疏离感水平的农村空巢老人自我养老能力情况, 并开展针对性干预, 以全面提高农村空巢老人自我养老能力水平。本研究样本来自 1 个县级市的 10 个村, 代表性有限。未来可开展多地区、大样本调查研究, 进一步探讨农村空巢老人自我养老能力影响因素, 提供更有说服力的实证。

参考文献:

- [1] 杨扬. 我国农村地区空巢老人养老模式比较与选择: 基于人口老龄化背景[J]. 农业经济, 2023(1): 75-78.
- [2] 王业成. 农村空巢老人养老保障问题与对策: 以淮安市盱眙县农村为例[J]. 经济研究导刊, 2022(34): 49-51, 86.
- [3] 李芬. 农村空巢老人居家养老服务需求及其影响因素: 基于海南省农村空巢老人的调查分析[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2017, 20(2): 67-74.
- [4] 王燕红, 洪倩, 周荣君, 等. 安徽城市社区老年人自我养老能力现状及影响因素分析[J]. 右江民族医学院学报, 2022, 44(1): 75-79.
- [5] 王婷. 我国农村留守老人自我养老的困境及对策研究[J]. 西部财会, 2022(12): 64-67.
- [6] 彭心雨, 张婉, 夏青, 等. 孝顺期待在农村老年人自我养老能力与优逝期望间的中介效应[J]. 军事护理, 2022, 39(7): 25-28.
- [7] 王燕红, 洪倩, 周荣君, 等. 安徽省城市社区老年人自我养老潜在需求及影响因素研究[J]. 中国农村卫生事业管理, 2022, 42(10): 755-760.
- [8] 姜兆权, 周诗雪, 汤凯婷, 等. 心理韧性在农村空巢老人疏离感与主观幸福感间的中介效应[J]. 护理学杂志, 2021, 36(10): 89-90, 94.
- [9] 张海苗, 张永爱, 周小兰, 等. 空巢老人疏离感对其生活质量的影响[J]. 西安交通大学学报(医学版), 2018, 39(6): 907-910.

- 网约护士工作体验的质性研究[J]. 护理学杂志, 2022, 37(10): 64-67.
- [7] 叶喆. “互联网+护理服务”的移动护理信息系统建设及应用研究[J]. 卫生经济研究, 2019, 36(10): 33-35.
- [8] 张欣唯, 方蕾, 张银玲. 护理人员风险感知的质性研究[J]. 护理学杂志, 2015, 30(16): 74-76.
- [9] Yin Q L, Ying L, Chen A B, et al. Risk perception and emotion reaction of Chinese health care workers varied during COVID-19: a repeated cross-sectional research[J]. *Int J Public Health*, 2021, 66: 613057.
- [10] Jones J R, Boltz M, Allen R, et al. Nursing students' knowledge, personality traits, and self-efficacy related to medication administration error[J]. *J Nurs Educ*, 2022, 61(7): 367-374.
- [11] Ramaci T, Barattucci M, Vella F, et al. Straining at work and its relationship with personality profiles and individual consequences in healthcare workers (HCWs)[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2020, 17(2): 610.
- [12] 李峥, 刘宇. 护理学研究方法[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2012: 98-102.
- [13] 杜艳红. “互联网+护理服务”护士风险感知现状及影响因素的混合性研究[D]. 济南: 山东中医药大学, 2021.
- [14] 张欣唯. 护理人员风险感知问卷编制及影响因素的研究[D]. 西安: 第四军医大学, 2017.
- [15] Watson D, Clark L. The PANAS-X: manual for the positive and negative affect schedule-expanded form[D]. Iowa: The University of Iowa, 1994.
- [16] 黄丽, 杨廷忠, 季忠民. 正性负性情绪量表的中国人群适用性研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2003, 17(1): 54-56.
- [17] Schwarzer R, Born A, Lwawaki S, et al. The assessment of optimistic self-beliefs: comparison of the German, Spanish, and Chinese versions of the General Self-efficacy Scale[J]. *Appl Psychol*, 1997, 46(1): 69-88.
- [18] 王才康, 胡中锋, 刘勇. 一般自我效能量表的信度和效度研究[J]. 应用心理学, 2001, 7(1): 37-40.
- [19] Saucier G. Mini-markers: a brief version of Goldberg's unipolar big-five markers[J]. *J Pers Assess*, 1994, 63(3): 506-516.
- [20] 张志峰. 五大人格特质在互动过程下对团队绩效影响研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古工业大学, 2006.
- [21] 何佳琳, 杨燕绥. “互联网+护理服务”六地试点现状研究[J]. 卫生经济研究, 2020, 37(10): 20-23.
- [22] 郑玥, 王音科, 许端雅, 等. 护士对“网约护士”接纳度及其影响因素的调查分析[J]. 全科护理, 2020, 18(29): 4032-4035.
- [23] Fujimoto H, Hirota M, Kodama T, et al. Violence exposure and resulting psychological effects suffered by psychiatric visiting nurses in Japan[J]. *J Psychiatr Ment Health Nurs*, 2017, 24(8): 638-647.
- [24] 邵燕, 丁彩艳, 孙志琴. 专科护士开设护理门诊执业体验的质性研究[J]. 护理学杂志, 2021, 36(8): 46-48.
- [25] 李霞, 王艳萍, 白羽等. 护士实践“互联网+护理服务”工作体验的质性研究[J]. 中国护理管理, 2020, 20(11): 1662-1666.
- [26] 张成欢, 翁亚娟, 林源, 等. 中国护士“互联网+护理服务”体验质性研究的 Meta 整合[J]. 中华现代护理杂志, 2023, 29(11): 1430-1437.
- [27] Bord S, Shahrabani S, Baruch H, et al. Compliance with ministry of health regulations among Israeli nurses during the COVID-19 pandemic: the mediating role of risk perception[J]. *Healthcare*, 2023, 11(4): 601.
- [28] Isbell L M, Boudreaux E D, Chimowitz H, et al. What do emergency department physicians and nurses feel? A qualitative study of emotions, triggers, regulation strategies, and effects on patient care[J]. *BMJ Qual Saf*, 2020, 29(10): 815-825.

(本文编辑 王菊香)

(上接第 94 页)

- [10] 李雪雪, 史新宇, 孙铮. 城市空巢老人社会疏离感与家庭亲密度和适应性的相关研究[J]. 泰山医学院学报, 2020, 41(10): 724-727.
- [11] 庞书勤, 梅阳阳, 郑丽秀, 等. 老年人自我养老能力问卷的编制与信效度检验[J]. 护理学杂志, 2018, 33(7): 4-8.
- [12] Jessor R, Yong H B, Young E B, et al. Perceived opportunity, alienation, and drinking kin behavior among Italian and American youth[J]. *J Pers Soc Psychol*, 1970, 15(3): 215-222.
- [13] 吴霜, 李彦章, 赵小淋, 等. 一般疏离感量表在老年人中的信度和效度分析[J]. 成都医学院学报, 2015, 10(6): 751-754.
- [14] 张海苗, 张永爱, 周小兰, 等. 影响城市空巢老人心理坚韧性的预测因素[J]. 公共卫生与预防医学, 2018, 29(3): 141-144.
- [15] 吕仕杰, 石来敏, 梁冬燕, 等. 泰安市社区空巢老人社会疏离感水平现状及影响因素[J]. 山东第一医科大学(山东省医学科学院)学报, 2022, 43(7): 489-492.
- [16] 王冬华, 杨心悦, 谢芳芳, 等. 402 名农村老年人自我养老能力现状及影响因素分析[J]. 护理研究, 2020, 34(1): 34-38.
- [17] Abruquah L A, Yin X, Ding Y. Old age support in urban China: the role of pension schemes, self-support ability and intergenerational assistance[J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2019, 16(11): 1918.
- [18] 黄晓玲, 陈炜, 翁陈子恒, 等. 厦门市城乡老年人养老意愿及其影响因素分析[J]. 中国卫生统计, 2017, 34(5): 43-46, 49.
- [19] 郝金磊. 农民养老模式选择意愿及其影响因素: 基于甘肃 146 份问卷数据[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2014, 15(2): 36-40.
- [20] 温凤荣, 毕红霞. 农村空巢老人养老方式选择实证研究: 山东省例证[J]. 人口与发展, 2016, 22(4): 97-106.
- [21] 姜兆权, 周诗雪, 孙蕊. 空巢老人人格特征、社会支持与其主观幸福感之间关系研究[J]. 现代预防医学, 2020, 47(13): 2396-2399.

(本文编辑 王菊香)