

• 护理教育 •

King 达标理论联合回授法提高实习护生 自主学习及临床思维能力研究

顾淑芳¹, 刘丹丹², 刘亚平², 强薇², 刘世美³, 张秀娟⁴, 李蓓⁵, 连围⁶, 高慧², 李琳²

摘要:目的 探讨 King 达标理论联合回授法在实习护生带教中的应用效果。方法 将 100 名实习护生随机分为实验组和对照组各 50 名。对照组采用传统教学模式,实验组采用 King 达标理论联合回授法进行临床带教,包括教师培训、共同参与、沟通交流、晨间回授等。比较两组护生自主学习能力、临床思维能力及考试成绩。结果 两组护生自主学习能力各维度及总分、临床思维能力各维度及总分、出科考试成绩比较,差异有统计学意义($P<0.05$, $P<0.01$)。结论 King 达标理论联合回授法可提高实习护生自主学习和临床思维能力,提升护生的技能及知识应用能力。

关键词:护生; 临床实习; King 达标理论; 回授法; 自主学习能力; 临床思维能力

中图分类号:R47;G424 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.24.062

King's goal attainment theory combined with teach back method improves nursing interns' ability of independent learning and clinical thinking Gu Shufang, Liu Dandan, Liu Yaping, Qiang Wei, Liu Shimei, Zhang Xiujuan, Li Bei, Lian Wei, Gao Hui, Li Lin, The First Division of Nursing Department, TEDA International Cardiovascular Hospital, Tianjin 300457, China

Abstract: **Objective** To explore the application effect of King's goal attainment theory combined with teach back method in the teaching of nursing interns. **Methods** A total of 100 nursing interns in our hospital were randomized into an experimental group and a control group, with 50 students in each group. The control group was taught using conventional teaching model, and the experimental group was taught adopting King's attainment theory combined with teach back method, including teacher training, participation, communication, morning teach back etc. The independent learning ability, clinical thinking ability and examination score between the two groups were compared. **Results** There were significant differences in the total score and subscale scores of independent learning ability and clinical thinking ability, and the examination score between the two groups ($P<0.05$, $P<0.01$). **Conclusion** King's goal attainment theory combined with teach back method improves nursing interns' ability of independent learning and clinical thinking, and promotes their skill and knowledge application ability.

Key words: nursing students; clinical practice; King's goal attainment theory; teach back; independent learning ability; clinical thinking ability

护生是未来护理事业的生力军^[1]。护生实习不仅是院校课堂的延续,还是护生向临床护士转变的过渡阶段。为适应医疗领域的发展,不断满足人们日益增长的健康需求,帮助实习护生尽快完成专业能力及临床思维能力建设,为临床输送优秀的护理人才已迫在眉睫。传统教学模式不利于开发护生的自主学习能力和创新能力,King 的达标理论强调了互动式教学模式^[2],有效的沟通、交流使教学更有针对性,拓展了护生的思路和视野,拓宽了临床带教的教学思路。回授法是对学习效果的反复评价,已被美国质量论坛认为安全有效^[3]。本研究以 100 名实习护生为研究对象,将 King 达标理论联合回授法应用于临床带教工作,使护生在互动过程中获得具象化知识架构,取得良好效果,报告如下。

作者单位:泰达国际心血管病医院 1. 门诊 2. 护理部 3. 内科 4. 心衰中心 5. 外科 6. CCU (天津, 300457)

顾淑芳:女,本科,副主任护师,护士长

通信作者:刘亚平, Liuyaping_hl@sina.com

科研项目:天津市医院协会课题(2019ZC20)

收稿:2021-07-18;修回:2021-09-20

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取 2019 年 11 月至 2020 年 5 月在泰达国际心血管病医院实习的 100 名护生作为研究对象。纳入标准:①全日制统招护理本科生、大专生;②均已完成在校所有理论课程学习,首次进入心血管专科医院实习;③身体状况良好;④知晓本研究的目的和意义,自愿参加并签署知情同意书。排除标准:①在本研究之前已经接受过 King 达标理论教学、回授法培训;②因各种原因无法完成实习中途退出研究,或出勤率低于 90% 的护生。入科前护理部教学组将实习名单汇总,按照随机数字表法将护生随机分为实验组和对照各 50 名,分组后的名单发给教学老师,且护生签署保密协议,承诺不与其他同学讨论自己参加的教学内容。两组护生年龄、性别、学历等一般资料比较,见表 1。带教老师 11 名,年龄 32~45 (37.50±3.60) 岁;学历均为本科;主管护师 7 名,护师 4 名;工作年限 5~10 年 8 名,10 年以上 3 名。经我院护理部教师资格培训并考核通过、参加院级培训符合规定、带教责任心强。

1.2 教学方法

1.2.1 对照组 采用传统教学方式,由科室护士长及教学老师根据实习大纲制订实习计划,入科教育包括科室环境、人员简介、护士礼仪、沟通技巧、职业防护和规章制度,在护生入科当日内由教学组长集中授课完成,然后安排护生进入临床责任组,完成 4 周的一对一带教,使护生不断熟悉心血管基本理论知识,如心血管疾病的解剖、病理生理、心血管疾病饮食、专科药物的使用、护理常规,在老师的反复演示和指导下完成床旁心电监护的使用、静脉输液、肝素注射等操作技能,此阶段每周给予 1 次 40 min 的专业知识授课,出科当日护生需完成出科考核。

表 1 两组护生一般资料比较

组别	人数	性别(人)		年龄 (岁, $\bar{x} \pm s$)	学历(人)	
		男	女		本科	大专
对照组	50	11	39	22.18±0.92	38	12
实验组	50	14	36	22.26±0.90	40	10
χ^2/t		0.480		0.440	0.233	
P		0.488		0.661	0.629	

1.2.2 实验组 在对照组教学模式基础上将 King 达标理论联合回授法应用于临床带教工作,注重带教老师和实习护生的共同参与,强调带教老师与实习护生之间的相互交流。通过不断的提问和反馈,加深实习护生对学习知识的理解。具体如下:①教师培训。带教老师在带教前经过护理部组织的统一培训,包括 King 达标互动理论、教学大纲内容、课时及进度的安排、沟通交流的技巧、角色的引导作用等。②共同参与。实习护生入科时,召开座谈会使师生双方有初步的认识和了解,从而建立一种环境安全、彼此熟悉、关系融洽的友好环境。带教老师自我介绍,告知这是一个安全、无相互指责的环境,要求每位护生尊重彼此,避免对别人的表现进行评价。③沟通交流。为患者进行每项操作前,带教老师指导操作步骤,合格后方可进入病室,带教老师做到放手不放眼。每月安排 1 次教学查房,由学生采集一般病历资料,汇报病历,提出问题,并踊跃发言,带教老师及时给予启发、补充、指正、解疑。理论讲座时,护生根据提纲自学,提前收集查阅教材、文献资料,讲座时与老师互动,提问题,老师给予答疑辅导。在每次问答、操作后及时点评,同时双方根据学习进度合理安排学习计划,如哪项操作需要护生反复练习,哪些内容仍需进一步掌握,从而有计划、有目的地完成实习目标。指导护生对每日

实习过程中遇到的问题及处理方法、学习方法、临床实践中的体会和感受及当日学习计划的完成情况等详细记录,带教老师每周阅读 1 次,充分了解护生的实习、收获、工作困惑,并给予及时指导。④晨间回授。每天利用晨会 10 min,由每位护生和带教老师讲述一遍前一天所学的知识,如果有未掌握的知识,可根据护生掌握的情况对教学安排进行调整,带教老师每天早上针对之前所学的知识向护生提出问题,进行现场互动式解答。出科最后 1 天完成出科考核。

1.3 评价指标 ①自主学习能力:采用肖树芹等^[4]研制的护理人员自主学习能力评价量表进行评价,该量表包括自我动机信念、任务分析、自我监控及调节和自我评价 4 个维度共 34 个条目,采用 Likert 5 级评分,“完全不符合至完全符合”赋值为 1~5 分,问卷总分为 34~170 分,分值越高说明自主学习能力越好;量表的 Cronbach's α 系数为 0.944,内容效度为 0.970。②临床思维能力:于实习结束后应用中文版评判性思维测量表(Critical Thinking Disposition Inventory-Chinese Version,CTDI-CV)^[5]进行评价,该量表包括寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、评判性思维的自信心、求知欲望和认知成熟度 7 个维度组成,每个维度包含 10 个条目,采用 6 级评分法,“非常不赞同”至“非常赞同”赋值 1~6 分,总评分 70~420 分,分值越高提示评判性思维能力越高,CTDI-CV 效度系数为 0.922。于实习结束后由带教老师向实习护生发放调查问卷,匿名填写,填毕当场收回,本次共发放调查问卷 100 份,回收有效问卷 100 份。③考试成绩:在实习结束后进行理论、操作考核,总成绩 100 分。理论试题依据教学内容及护生实习大纲确定,占 60%,操作考核以护生抽签方式确定 2 项操作,由教学组长参照《50 项护理技术操作图解与评分标准(第 2 版)》^[6]和天津市护理质控中心《临床护理技术操作执行手册(第 6 版)》统一评分,取 2 项操作成绩的平均值为操作成绩,占 40%。

1.4 统计学方法 采用 SPSS25.0 软件对数据进行 t 检验、 χ^2 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组实习护生自主学习能力评分比较 见表 2。

2.2 两组实习护生临床思维能力评分比较 见表 3。

表 2 两组实习护生自主学习能力评分比较

组别	人数	自我动机信念	任务分析	自我监控及调节	自我评价	总分
对照组	50	54.68±8.06	22.60±4.15	37.92±6.22	13.98±2.10	129.18±13.10
实验组	50	58.36±7.26	24.44±3.74	41.32±5.73	15.12±2.23	139.24±11.85
t		2.400	2.330	2.843	2.630	4.027
P		0.018	0.022	0.005	0.010	0.000

表 3 两组实习护生临床思维能力评分比较

分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	寻找真相	开放思想	分析能力	系统化能力	批判性思维的 自信心	求知欲望	认知成熟度	总分
对照组	50	35.76±9.45	37.34±7.03	41.28±4.81	38.06±5.68	40.46±4.58	43.70±6.57	34.88±10.43	271.48±29.33
实验组	50	40.86±8.06	42.52±7.44	44.18±6.01	42.18±7.21	43.38±7.49	47.32±7.20	39.56±8.66	300.00±32.85
<i>t</i>		2.903	3.578	2.666	3.175	2.351	2.625	2.442	4.579
<i>P</i>		0.005	0.001	0.009	0.002	0.021	0.010	0.016	0.000

2.3 两组实习护生考试成绩比较 见表 4。

表 4 两组实习护生考核成绩比较 分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	理论成绩	操作成绩	总成绩
对照组	50	90.30±3.12	89.52±2.89	89.99±2.14
实验组	50	92.66±3.10	91.18±2.86	92.07±2.37
<i>t</i>		3.795	2.887	4.628
<i>P</i>		0.000	0.005	0.000

3 讨论

King 达标理论认为,在人际关系系统中,不认识的人聚集到一起,通过人和事互动而感知世界,相互影响,并在此过程中得到改变^[7]。回授法是一种简单有效的评估理解力的方法,回授法注重教育者和受教育者间信息的双向传播^[8],已经被广泛应用于健康教育领域^[9]。本研究将 King 达标理论联合回授法应用与临床护理教学工作中,聚焦在师生之间通过建立一定的关系,以感知、互动、沟通、交流的方式相互影响,护生与带教老师在教学活动中要共同参与,相互作用,改变传统教学中“填鸭式”模式,鼓励护生与带教老师在和谐互动中得到共同认识以达到目标。

自主学习能力是个体运用认知及客观人力、物力资源,高质量获取所必须的知识和技能的能力^[10]。本研究结果显示,实验组实习护生自主学习能力各维度及总分高于对照组($P<0.05$, $P<0.01$),表明 King 达标理论联合回授法可提高实习护生自主学习能力。通过将教师培训、师生的共同参与、沟通交流、晨间回授用于临床带教工作,使教学老师快速评估实习护生对所学知识的理解程度,通过交互沟通为基调开展指导示范性强、内容循序渐进、针对性的强化指导的教学过程。本研究显示,实验组实习护生考核成绩显著高于对照组(均 $P<0.01$),表明 King 达标理论联合回授法可提升护生的技能及知识应用能力。在整个教学过程中,带教老师与护生之间形成了情感层面的互动,增进了彼此之间的互动行为,构建了信任、和谐的师生关系,通过共同设定阶段目标,带教老师以督导者的角色引导护生学习相应的知识构架,不仅调动了护生自主学习的主动性与积极性,且能将所学的理论知识联系实践,达成了良好的巩固效果,使护生的自我学习能力得以提升。

评判性思维能力是对特定情境,运用一定的标准,采用科学的方法,运用已有的知识经验、对于问题

有目的、有意义的反思、推理、归纳,从而做出最佳决策的过程^[11],是护理人员做出护理决策、处理护理问题的思维基础。评判性思维能力强的护生在遇到问题或困难时,能积极寻求各种途径去解决问题,主动学习新的知识和技术,增强对事物的正确认知,以积极的心态看待专业知识及未来的临床工作,适应学习环境 with 工作环境的变化^[12]。本研究结果显示,实验组实习护生临床思维能力总分明显高于对照组($P<0.01$),表明 King 达标理论联合回授法可提高实习护生临床思维能力。本次研究结果显示,两组护生在各维度中求知欲得分最高,说明在临床实习阶段护生对新的知识和技能求知欲强,能够激发护生强烈的学习兴趣和热情。在认知成熟度方面得分最低,可能与护生刚步入社会,阅历较浅、知识不足等因素有关,这也与有关研究结果^[13-14]相一致。同时,实验组护生在寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力方面明显高于对照组(均 $P<0.01$),说明传统的教学模式固化了护生的思想,长期被动接受知识,缺乏对所学知识的主动探究和质疑能力,实验组通过 King 达标理论联合回授法使护生在互动过程中激发了对知识的渴望,通过带教老师的善意引导,给护生提供思考、创造、表现的机会,充分发挥了护生的优势,促进教学过程的顺利开展,有助于对评判性思维能力进行培养从而得到提升。

4 小结

King 达标理论联合回授法可提高实习护生自主学习能力及临床思维能力,有助于帮助护生提升专业能力和临床护理能力,但该种教学方法也面临挑战,比如带教老师的统一培训、沟通的技巧、学习内容进度的把控等均可能对该模式教学效果有一定的影响,该研究局限于护生实习阶段,如后期有较长时间的跟踪,更能拓展其研究效果,拓宽临床带教的教学思路。

参考文献:

[1] 王志敏. 181 名实习护生临床思维能力现状及影响因素分析[J]. 护理学报, 2018, 25(8): 35-38.

[2] 李建英. King 达标互动理论对 ICU 护理临床教学的影响[J]. 世界最新医学信息文摘, 2014, 14(25): 240-242.

[3] Kornburger C, Gibson C, Sadowski S, et al. Using “teach-back” to promote a safe transition from hospital to home: an evidence-based approach to improving the discharge process[J]. J Pediatr Nurs, 2013, 28(3): 282-291.

[4] 肖树芹, 李小寒. 护理人员自主学习能力评价量表的研制