我国医院护理人文关怀评价研究现状的文献计量学分析

官春燕¹, 张丰健⁵, 吕楚凤², 刘义兰³, 鲁才红⁴, 陈庆¹

摘要:目的 系统分析我国医院护理人文关怀评价的研究现状,为该领域研究提供参考。方法 采用文献计量学分析法对建库至 2017 年 12 月 31 日收录于中国期刊全文数据库(CNKI)、万方数据库及台湾核心学术期刊(TWS)的相关文献进行分析。结果 纳入文献 799 篇,739 篇为期刊文献,242 篇为核心期刊收录;1998 年发表第 1 篇,以后发文量逐年增加,2016 年最多,达 118 篇;发文最多的作者、单位、省份及地区分别是学者刘义兰、华中科技大学同济医学院附属协和医院、广东省及华东地区;125 篇受到基金资助;被引次数平均为 6.36 次。研究类型中干预型 597 篇,调查型 202 篇;与医院护理人文关怀相关且有信效度的评价工具共 28 个,使用次数≥5 次的 8 个。结论 我国学者在医院护理人文关怀评价方面已进行较多探索,单方面评价与国外研究水平大同小异,但关于医院护理人文关怀实践效果评价有待进一步研究。

关键词:人文关怀; 科研文献; 计量分析; 文献研究

中图分类号:R47;C931.2 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2019.03.079

Bibliometrics analysis of publications on humanistic caring evaluation written by nurses from hospitals across China Guan Chunyan, Zhang Fengjian, Lv Chufeng, Liu Yilan, Lu Caihong, Chen Qing. Department of Otolaryngology, Union Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430022, China

Abstract: **Objective** To systematically analyze the status quo of nursing humanistic caring evaluation research in China, and to provide references for future research in this field. **Methods** China national knowledge infrastructure (CNKI), Wangfang database and Taiwan Scholar Journal Database(TWS) were searched from their inception to December 31th, 2017 to retrieve publications on humanistic caring evaluation written by nurses from hospitals across China. Then the included literature was subjected to bibliometrics analysis method. **Results** A total of 799 papers were retrieved, among which, 739 were journal articles, and 242 were published by core journals. The first article was published in 1998, and thereafter the number of publications was sloping upwards and reached a maximum in 2016, standing at 118 papers. Maximal number of publications were contributed by Dr. Yilan Liu, if sorted by authors, or by Union Hospital of Tongji Medical College of Huazhong University of Science and Technology, if sorted by institutions, or by Guangdong province and Eastern China, if sorted by regions. Totally, 125 papers were supported by funds; the mean citation frequency of all the publications was 6.36. As for study design, 597 publications were of interventional study nature, and 202 were of survey study nature. A sum of 28 evaluation tools with credible reliability and validity were developed, and 8 of them were used more than 5 times. **Conclusion** Scholars have explored many aspects of nursing humanistic caring evaluation in hospital settings in China. The level of one-sided evaluation is similar with foreign studies, but effect evaluation of nursing humanistic caring practice is in need of further studies.

Key words: humanistic caring; scientific papers; bibliometrics analysis; literature analysis

人文关怀是护理的核心。我国原卫生部 2010 年起在全国范围内发起优质护理服务示范工程活动,2015 年国家卫生计生委改善医疗服务计划活动均强调要注重对患者实施人文关怀。2016 年“健康中国 2030”规划纲要明确提出“加强医疗服务人文关怀,构建和谐医患关系”。落实人文关怀,让护理充满温度,让医患关系及社会更和谐,当今及未来医院护理管理者责无旁贷。然而,有文献报道,影响人文关怀落实的关键因素是人文关怀管理薄弱,特别是缺乏制度建设和评价^[1]。评价是一项工作得以顺利开展的关键,

是实现控制、管理和提高的前提^[2]。对人文关怀进行评价,是护士对患者实施人文关怀的指南及检验实施效果的依据^[3-4],有助于规范人文关怀,增强人文关怀落实的力度,验证和推进人文关怀进程^[5]。因此,笔者对我国有关医院护理人文关怀评价的研究采取文献计量内容分析法分析现状,为相关研究提供参考。

1 资料与方法

1.1 文献检索 计算机检索中国期刊全文数据库(CNKI)、万方数据库及台湾学术期刊数据库,搜集关于医院护理人文关怀评价的文献,检索时限均为建库至 2017 年 12 月 31 日。检索词包括:护理、人文、关怀、关爱、评价、测量、测评、调查、量表。检索字段为主题词、关键词及摘要。

1.2 纳入与排除标准 纳入标准:与我国医院护理人文关怀评价相关。排除标准:①仅有文题或摘要,无法找到全文的文献;②重复发表的文献,仅保存较早发表的文献或博硕士论文优先;③经验荟萃,经验交流,护理体会及综述。

作者单位:华中科技大学同济医学院附属协和医院 1.耳鼻咽喉头颈外科 2.肿瘤中心 3.护理部 4.五官科(湖北 武汉,430022);5.华中科技大学同济医学院护理学院

官春燕:女,硕士,护士

通信作者:刘义兰,yilan2008@sina.com

科研项目:2017 年华中科技大学自主创新基金—重大与交叉项目(530500353011)

收稿:2018-09-17;修回:2018-11-04

1.3 资料的提取与分析 由3名研究者独立筛选文献,提取资料,若遇到不确定是否纳入,3人讨论解决。根据本研究目的和内容,资料提取中文献外部特征主要包括:文题、文献类型、发表期刊、收录范围、发表年份、作者、单位、基金来源、引文等;内部特征主要包括:研究类型、评价对象、评价内容、评价工具。采用 NoteExpress 软件管理文献,使用 Excel 软件录入文献基本情况并对文献外部特征及内部特征进行计量学分析。

2 结果

中国知网检索文献 3 087 篇,万方数据库检索到 4 086 篇,台湾学术期刊数据库 1 009 篇,经去重得到 4 995 篇,筛选后得到 799 篇。其中期刊文献 739 篇(92.49%),学位论文 35 篇(4.38%),会议论文 25 篇(3.13%)。

2.1 文献外部特征

2.1.1 文献发表期刊情况 739 篇发表于 211 种期刊,其中核心期刊 70 种(台湾核心期刊数据库有 13 种),共发表了 242 篇文献(32.75%)。发表≥5 篇的核心期刊 10 种,其中《护理学杂志》、《护理研究》各发表 29 篇,其次为《中华现代护理杂志》16 篇,《中国护理管理》12 篇。

2.1.2 文献发表年度变化 最早 1 篇与医院护理人员关怀评价相关文献为台湾学者杨勤茨等^[6]发表于 1998 年,我国内陆第 1 篇为学者林秀珍等^[7]发表于 2001 年,文献数量大致随着年份增加,2016 年达到 118 篇。

2.1.3 作者及单位分布 799 篇文献共涉及作者 1 979 人次,其中以刘义兰发文最多,达 17 篇,占文献总量百分比 2.13%。以院级为单位,作者来自 317 个单位,其中华中科技大学同济医学院附属协和医院发文量最高(26 篇),由 2 个及以上单位联合完成 94 篇;597 篇为三级医院单独完成,155 篇为二级医院单独完成,20 篇为一级医院单独完成的,11 篇为三级与二级医院共同完成,1 篇为 3 个等级医院共同完成(台湾医院共发表 15 篇,未纳入计算)。根据第一作者所在省(市)统计,799 篇文献共涉及 30 个省(市)的作

者,发文量排序前 3 的为广东省(94 篇)、湖北省(71 篇)、江苏省(68 篇);宁夏、西藏未见发文。

2.1.4 基金来源 799 篇文献中 125 篇为各级科研基金资助,其中 15 篇为国家级科研基金资助,75 篇为省(市)级科研基金资助,35 篇为院校科研基金资助;674 篇无资金资助。

2.1.5 引文分析 台湾学术核心数据库未标出引用情况,中国知网和万方数据库收录的 784 篇文献,平均被引 6.36 次;被引频次>30 次的 28 篇,未被引用的 249 篇;被引最高的 1 篇文献共被引 336 次,为刘义兰等^[8]于 2002 年发表的篇名为“住院病人对护理行为关怀性评价的调查研究”的文章。

2.2 文献内部特征

2.2.1 研究类型 799 篇文献中干预研究 597 篇(其中 381 篇为前后对比,216 篇为同期对比)、调查研究 202 篇。

2.2.2 评价方式及评价对象 评价方式为自评 278 篇、他评 295 篇和两者均含 226 篇。评价者为患者及家属的 597 篇、临床护士 275 篇、护生 66 篇、护理管理者 25 篇、医生 13 篇(其中含 3 种评价者 14 篇,2 种评价者 149 篇,1 种评价者为 636 篇)。被评价者为护士 357 篇、患者及家属 537 篇、护生 66 篇、护理管理者 8 篇、医院环境 24 篇、医生 2 篇(其中含 3 种评价者 2 篇,2 种评价者 192 篇,1 种评价者 604 篇)。

2.2.3 评价指标 评价指标为患者(人文关怀)满意度 366 篇,患者心理/精神状态改变 247 篇,护士人文关怀品质/能力/行为 237 篇,患者生理状态改变 105 篇,患者生活质量 104 篇,患者行为改变 61 篇,护理质量 39 篇,护士满意度/离职率/压力/职业认同 28 篇,人文关怀管理/教育/环境 21 篇,患者人文关怀需求 18 篇。采用 1 项评价指标 383 篇,2 项 221 篇,3 项 146 篇,4 项 32 篇,5 项 17 篇。

2.2.4 医院护理人员关怀相关的评价工具 799 篇文献中应用相关人文关怀评价工具 28 个,其中译制 6 个、自制 22 个(台湾 4 个)。使用次数≥5 次的 8 个,见表 1。

表 1 使用次数≥5 次的 8 个人文关怀相关评价工具

原名称	原作者	译制后名称	译制作者	使用次数
Caring Behavior Assessment,CBA	Cronin 等	关怀行为评价	刘义兰等 ^[8]	13
China Caring Behavior Measurement,C-CBM	李皎正	中国关怀行为测评	王雪霞 ^[9]	6
Caring Behavior Scale,CBS	欧淑芬	关怀照护行为量表	曲兆红 ^[10]	5
Caring Behaviors Inventory,CBI	Wolf 等	关爱行为评价工具	顾建芳等 ^[11]	7
Caring Ability Inventory,CAI	Nkongho 等	关怀能力评价工具	许娟 ^[12]	43
护生人文关怀能力	黄弋冰 ^[13]	—	—	21
护理人员人文关怀品质	刘于晶 ^[14]	—	—	10
Methodist Health Care System Nurse Caring Instrument,MHCSNCI	美国卫生保健系统	护理关怀工具	刘义兰等 ^[15]	5

3 讨论

3.1 文献外部特征分布情况及分析 文献外部特征分布体现医院护理人文关怀评价情况与护理人文关怀发展、国家政策、医院及学术机构重视程度有密切关系。①核心期刊分布可知,刊登相关文献最多的为《护理学杂志》和《护理研究》,原因为这两种杂志较重视人文关怀方面的研究,历年几乎均有人文关怀栏目;此外,核心期刊文章只占到 30%左右,各文献被引频次较低,原因为护理人文关怀评价研究质量不高,尤其是护理人文关怀效果评价研究有待提高。②我国大陆人文关怀文献第 1 篇为 2001 年发表,2011 年护理人文关怀评价研究增长迅速,2014 年突破 90 篇;主要原因是 2001 年,李小妹等^[16]首次将关怀概念引入护理;2010 年,我国开始实施优质护理工程,要求加强对患者的人文关怀;2014 年,国家卫计委又出台了优质护理服务评价细则,更激发了学者进行关怀护理的评价。③从发文最多的作者和单位可知,华中科技大学同济医学院附属协和医院此方面研究丰富,原因为该医院从 2002 年开始对此方面进行关注,2010 年在国家临床重点专科项目支持下开展护理人文关怀,效果显著^[15];但从医院开展及合作分布可知,此方面研究主要在三级医院、经济发达地区开展较多,且各医院合作欠佳。④从基金资助情况看,此方面研究得到的科研支持力度小,其原因并不是人文关怀不重要,而是我国护理人文关怀研究已发展到瓶颈处,需要构建基于我国国情的理论及模式。

3.2 我国医院护理人文关怀评价方式及评价对象的研究现状 从文献计量来看,我国医院护理人文关怀的评价方式,自评和他评方式均衡,与国外研究类似^[17]。医院护理人文关怀评价涉及的对象,主要是患者和护士,可发现患者主要作为评价者,而护士主要作为被评价者。进一步分析,多数单从患者或护士角度进行评价,但也有对人文关怀行为进行评价同时考虑到患者与护士,有些也考虑到家属、护生、护理管理者等。再者,发现被评价者中有患者且所占数量较多,主要原因为干预研究中,多数通过评价患者心理/生理/精神/行为改变来确定实践效果。最后,在评价者中有医生,主要是在实践效果评价中,医生对护理服务满意度或患者精神/生理改变进行评价。

3.3 我国医院护理人文关怀评价内容的研究现状 本研究对各文献研究类型进行分类,202 篇为调查型研究,其评价内容主要为患者人文关怀需求、护士人文关怀品质/能力/行为,少数为医院组织环境等。

597 篇文献为干预型研究,即对医院护理人文关怀实践效果进行评价。分析此类文献发现,使用较多的评价指标为患者(人文关怀)满意度、患者心理/精神状态改变、患者生理状态改变、患者生活质量等;这些指标多单个使用,即使多个使用,其权重也未确定;此外,这些评价指标受多方面因素影响,在论证护理

人文关怀实践效果上欠全面性和科学性。进一步分析评价指标患者满意度中以护理人文关怀满意度为评价指标的文献只有 14 篇,而评价工具多为学者王菊吾等^[18]译制的关怀行为质量评价问卷以及刘义兰等^[15]译制的卫生保健系统护理关怀工具,未有我国自制的测评工具。再者,我国此方面未有多中心、大样本的研究。美国专家 Duffy 团队在以 Donabedian 和 Watson 理论为基础的关怀质量模式中提出护理人文关怀实施的质量要从组织文化、医患满意度、关怀性关系等 30 多个方面进行评价,其还基于此设计关怀评价工具患者版、管理版、教育版,旨在从患者、护士、护生对护士、护理管理者及带教关怀行为进行评价^[19],从而综合反映一所医院护理人文关怀实践现状,这种综合性的评价方法值得我国学者借鉴。

3.4 我国医院护理人文关怀评价工具的研究现状 我国与医院护理人文关怀相关的评价工具发展较晚,2002 年,刘义兰等^[8]首次译制关怀行为量表用于测量住院患者对护士关怀行为的评价;2004 年,台湾学者 Lee-hsieh 等^[20]基于文献基础研制关怀行为测量;2007 年,黄弋冰^[13]首次基于 Watson 理论及需求调查研制护生人文关怀能力量表。而国际上学者 Larson 在 1984 年已研制了关怀评估工具(Caring Assessment Report Evaluation, CARE)^[17]。但我国此方面的发展较快,本研究发现 2002~2017 年,被我国学者用于评价医院护理人文关怀某一方面的工具共有 28 个。分析发现我国这些评价工具的评价方式有自评、他评,少有两者结合的;评价者多数为患者、护士及护生;被评价者多为护士,个别为带教和护理管理者;这与国外评价工具基本相似,国外评价工具的评价内容多为护士人文关怀行为、护士人文关怀能力、患者或护生人文关怀感知方面、护患关系^[19];而我国评价内容基于我国国情并在国外基础上创新出护士人文关怀品质、人文执业能力及护士对护士长关怀满意度,其中有一篇基于儒家人文思想构建的人文关怀能力量表^[21]。目前国外评价工具主要发展趋势为不断精简,并在多个医院甚至多个国家应用;而我国目前还处于评价工具研制阶段,条目数较多但工具应用较少。

4 小结

人文关怀是护理的本质和核心。我国政府、医院、学校及学术机构等都高度重视。我国研究者对医院护理人文关怀评价进行了积极探索,但文献质量有待提高,研究内容有待创新。在单方面评价方面已经与国外水平大同小异,也从不同评价者角度进行,评价内容也较丰富,也研发了一些基于我国国情的评价工具。但医院护理人文关怀实践效果的评价与国外研究稍有差距,多使用一些非人文关怀方面的工具进行评价,未有多中心大样本调查,故如何综合应用这些人文关怀相关评价工具对医院护理人文关怀实践