

• 论 著 •

临床护理教师胜任力现状及与护生的评价比较

徐霞¹,田晓翠²,徐铭³,吴美慧¹,廖显春⁴,梁泽平¹

摘要:目的 调查临床护理教师胜任力水平及影响因素,为提高临床护理教学质量提供参考。方法 采用临床护理教师胜任力问卷、学习动机量表对重庆市 11 所三级医院的 749 名临床护理教师及 458 名实习护生进行调查。结果 临床护理教师胜任力自评均分为 4.38±0.49,护生评价均分为 4.12±0.65,护生评价总分及 6 个维度得分显著低于教师自评(均 $P<0.01$);护龄、职务和学习动机是临床护理教师胜任力的影响因素(均 $P<0.01$)。结论 临床护理教师胜任力处于较好水平,但护生评价低于教师自评;护理管理者可通过激发教师的学习动机进一步培养和提升临床护理教师的胜任力。

关键词: 护理; 临床教师; 护生; 临床教学; 胜任力; 学习动机

中图分类号: R47;G420 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2022.08.058

Comparison of competency level rated by clinical nursing teachers themselves and by nursing students Xu Xia, Tian Xiaocui, Xu Ming, Wu Meihui, Liao Xianchun, Liang Zeping. Department of Nursing, Army Medical Center of PLA, Chongqing 400042, China

Abstract: Objective To investigate current situation and the influencing factors of clinical nursing teachers' competence level, and to provide reference for measures aiming at improving clinical nursing teaching quality. **Methods** A total of 749 clinical nursing teachers and 458 nursing interns from 11 hospitals of Chongqing were enrolled and filled out the Clinical Nursing Teacher Competency Questionnaire, and the Learning Motivation Scale. **Results** The competency score rated by clinical nursing teachers themselves averaged (4.38±0.49) points, and the score rated by nursing students averaged (4.12±0.65) points. Students' evaluation on total competency score and scores of 6 dimensions were significantly lower than teachers' self-evaluation ($P<0.01$ for all). Multiple regression analysis showed that length of services, position and learning motivation were influencing factors of clinical nursing teachers' competency ($P<0.01$ for all). **Conclusion** Overall competence of clinical teaching teachers is satisfactory, with students' evaluation lower than teachers' self-evaluation. Nursing administrators can strengthen competency through sparking their help clinical nursing teachers to foster and learning motivation.

Key words: nursing; clinical teacher; nursing interns; clinical teaching; competency; learning motivation

临床护理教师既是教学的设计者、组织者和管理者,也是护生的伙伴、帮助者、反思者和研究者,担负着传授知识、培养护生能力和职业素质的多重任务,他们通过榜样示范和教学活动教授护生认知、情感、临床技能,促进其职业行为发展^[1-2]。胜任力是指在特定组织中促使员工能够胜任本岗位工作并且在岗位上产生优秀工作绩效的知识、技能、能力和特质总和^[3]。胜任力是衡量临床护理教师能力的重要指标,其水平高低直接影响着护生临床护理知识和技能的学习,对培养护生的专业价值观、专业态度也至关重要^[4-5]。既往研究显示,我国临床护理教师胜任力处于中等偏上水平,胜任力水平受护龄、教龄、是否承担教学任务、教学氛围、护士长支持力度等因素影响^[1]。

作者单位:中国人民解放军陆军特色医学中心 1. 护理部 2. 神经内科 3. 健康体检中心(重庆, 400042);4. 中国人民解放军第 952 医院护理部
徐霞:女,本科,主管护师

通信作者:梁泽平,419624966@qq.com

科研项目:重庆市高等教育科学研究课题资助项目(CQGJ19B123);重庆市高等教育教学改革研究项目(193372)

收稿:2021-10-01;修回:2021-12-28

路永坤等^[6]研究发现,激发学习动机有助于促进学习行为,从而促进医学生岗位胜任力提高。李卓为^[7]研究表明,学习动机不足是影响教师胜任力水平的重要因素。目前国内有关临床护理教师胜任力的调查仅局限于教师自评,其结果具有一定片面性。本研究结合护生的体验对临床护理教师的胜任力进行调查并分析其影响因素,为提升临床护理教师胜任力提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2020 年 10~11 月,采用便利抽样法,选取重庆市 11 所三级医院的临床护理教师和实习护生作为研究对象。纳入标准:教师为临床注册护士;曾经或正在参与护生、进修护士、规培护士临床教学工作。护生临床实习时间超过 3 个月。师生均知情同意并自愿参加本研究。排除标准:从事非临床护理教学的教师,调查期间因病事假不在岗的师生。共调查临床护理教师 749 人,女 736 人,男 13 人。未婚 101 人,已婚 633 人,离异 15 人;内科 208 人,外科 268 人,妇产科 54 人,儿科 31 人,重症医学科 49 人,专科 139 人。护生 458 人,女生 387 人,男

生 71 人;年龄 19~26(21.73±1.06)岁;分别来自山东、辽宁、天津、山西、四川、重庆、贵州、湖南、江西等地区的 11 所医学本科院校,所在实习医院均为三级综合性医院。

1.2 调查工具

1.2.1 一般情况调查表 由研究者自行设计,其中教师问卷包括性别、年龄、婚姻、最高学历、护龄、职称、职务、科室、是否参加过教学培训等内容;护生问卷包括就读院校、实习医院、性别、年龄等内容。

1.2.2 临床护理教师胜任力调查问卷 在卞丽芳等^[8]临床护理教师胜任力模型基础上改编,包括职业素质(4 个条目)、专业态度(5 个条目)、专业能力(5 个条目)、教学能力(12 个条目)、人际协调能力(6 个条目)、人格特征(4 个条目)6 个维度共 36 个条目。护生问卷与教师问卷的所有条目内容相同,均采用 1~5 级评分,得分越高表明胜任力水平越高。原模型 Cronbach's α 系数为 0.943,本研究中教师问卷和护生问卷的 Cronbach's α 系数分别为 0.979、0.986。

1.2.3 学习动机量表 由池丽萍等^[9]汉化修订,包括内生动机(14 个条目)和外生动机(16 个条目)2 个

分量表共 30 个条目。采用 1~4 级评分,得分越高表示动机水平越强。本研究中全量表和分量表的 Cronbach's α 分别为 0.835、0.800、0.737。

1.3 调查方法 由研究者将问卷录入问卷星网络技术平台,问卷指导语写明调查目的意义和填写方法,征得各医院护理部同意,于 2020 年 10~11 月将问卷链接以微信方式发送给 11 所医院护理部负责人,再由其转发给符合纳入标准的临床护理教师和实习护生,采用不记名方式自愿填写,1 周后填写问卷时间截止。教师问卷共回收 753 份,其中有效问卷为 749 份,有效率 99.47%;护生问卷共回收 493 份,其中有效问卷 458 份,有效率 92.90%。

1.4 统计学方法 采用 SPSS24.0 软件进行独立样本 *t* 检验、方差分析、Pearson 相关性分析及多元线性逐步回归分析,检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 教师自评及护生评价教师胜任力水平得分比较 见表 1。

2.2 教师自评及护生评价教师胜任力得分前 5 位及后 5 位的条目得分 见表 2。

表 1 教师自评及护生评价教师胜任力水平得分比较								分, $\bar{x} \pm s$
组别	人数	胜任力总均分	职业素质	专业态度	专业能力	教学能力	人际协调能力	人格特征
教师	749	4.38±0.49	4.50±0.53	4.50±0.49	4.27±0.56	4.28±0.57	4.45±0.53	4.48±0.53
护生	458	4.12±0.65	4.07±0.70	4.11±0.68	4.12±0.64	4.10±0.69	4.17±0.71	4.17±0.74
<i>t</i>		-7.030	-10.650	-10.577	-3.959	-4.477	-6.984	-7.692
<i>P</i>		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表 2 教师自评及护生评价教师胜任力得分前 5 位及后 5 位的条目得分				分, $\bar{x} \pm s$
条 目		教师自评	条 目	护生评价
前 5 位		前 5 位		
工作严谨,自律性强,慎独精神强		4.67±0.53	对抢救、冲突等突发事件判断准确迅速,冷静应对,果断处理	4.35±0.67
能清楚认识自身责任,并具有承担责任及履行义务的态度		4.64±0.54	能清楚认识自身责任,并具有承担责任及履行义务的态度	4.26±0.72
关心、尊重、了解、信任护生		4.56±0.56	具备基本的临床护理技能,能独立开展临床护理工作	4.23±0.72
言谈举止规范,认真履行护士角色,为人师表		4.53±0.58	具有和谐人际关系	4.23±0.76
积极上进的工作态度		4.53±0.58	有耐心	4.23±0.75
后 5 位		后 5 位		
掌握一定的护理科研基本方法与原则,善于发现、提出和解决临床研究问题		3.75±0.90	掌握一定的护理科研基本方法与原则,善于发现、提出和解决临床研究问题	3.77±0.88
带教方式灵活多样		4.16±0.72	带教方式灵活多样	3.94±0.87
善于融汇贯通地讲解,促进护生记忆		4.18±0.72	不断学习,关注学科发展趋势和研究热点,善于通过多渠道学习新知识	3.97±0.84
善于培养护生的评判性思维		4.20±0.73	善于培养护生的评判性思维	3.99±0.83
精通护理学,具备临床内外专科护理的理论和知识		4.21±0.70	具有以患者为中心,满足患者需要的意识	4.03±0.77

2.3 不同人口学特征教师胜任力得分比较 不同性别、婚姻状况、科室的教师胜任力得分差异无统计学意义(均 $P>0.05$),有统计学差异的项目见表 3。

2.4 教师胜任力与学习动机的相关性分析 教师学习动机与胜任力总均分及职业素质、专业态度、专业能力、教学能力、人际协调能力、人格特征维度呈正相

关($r=0.287、0.190、0.219、0.282、0.283、0.262、0.251$,均 $P<0.01$)。

2.5 教师胜任力影响因素的多元回归分析 以胜任力总均分为因变量,以单因素分析中差异有统计学意义的项目和学习动机为自变量,进行多元线性逐步回归分析,设 $\alpha_{\text{入}}=0.05, \alpha_{\text{出}}=0.10$ 。结果显示,职务(以责任护士为对照设置哑变量)、护龄(原值输入)、学习

动机(原值输入)进入回归方程,见表 4。

表 3 不同人口学特征教师胜任力得分比较

项目	人数	得分 ($\bar{x}\pm s$)	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>P</i>
年龄(岁)			6.758	0.000
23~	287	4.28±0.49		
31~	276	4.40±0.49		
36~53	186	4.48±0.46		
护龄(年)			6.420	0.000
1~	42	4.20±0.51		
5~	370	4.31±0.49		
11~	194	4.44±0.48		
16~34	143	4.50±0.45		
学历			5.568	0.019
大专	56	4.23±0.46		
本科及以上	693	4.39±0.49		
职称			4.743	0.009
初级	386	4.33±0.51		
中级	338	4.42±0.47		
高级	25	4.54±0.37		
职务			5.390	0.001
责任护士	388	4.32±0.51		
责任组长	164	4.39±0.48		
教学组长	155	4.47±0.45		
护士长	42	4.54±0.42		
参加过教学培训			9.283	0.002
是	435	4.42±0.48		
否	314	4.31±0.50		

表 4 教师胜任力影响因素的多元线性回归分析(*n*=749)

自变量	β	<i>SE</i>	β'	<i>t</i>	<i>P</i>
常量	2.899	0.184	—	16.065	0.000
职务	0.052	0.019	0.101	2.752	0.006
护龄	0.065	0.018	0.131	3.559	0.000
学习动机	0.512	0.061	0.288	8.398	0.000

注: $R^2=0.119$,调整 $R^2=0.116$; $F=33.822$, $P=0.000$ 。

3 讨论

3.1 临床护理教师胜任力水平 本组临床护理教师胜任力总体处于较好水平,与既往研究结果一致^[1]。临床护理教师在职业素质和专业态度 2 个维度自评得分最高,说明他们能够意识到自己不仅担负着传道授业解惑的任务,更肩负着培养护生职业能力与职业情感的重任,从而督促他们在临床护理工作中能够做到以患者为中心,严谨自律、以身作则,体现出良好的职业道德与专业精神。护生评价得分最高的是人际协调能力和人格特征 2 个维度,这属于“胜任力冰山模型”中水面以下不易改变的特质,说明教师在日常工作中能够灵活运用沟通技巧,与同事、护生及患者建立良好的人际关系,富有同理心且理解、尊重他人感受,这些能力会对护生产生潜

移默化的影响,也是初入临床护生亟需学习掌握的重要技能。护生评价得分最低的是职业素质,说明教师在职业信念、职业道德、敬业精神等方面与护生的期望还有一定差距,可能与护理教师长期的工作压力容易产生职业倦怠,工作热情、服务意识、个人成就感等有所减退有关^[10]。同时,教师的教学能力自评和他评得分均较低,随着各种新兴教学模式及教学方法不断出现,传统的带教模式已不能满足临床教学需求,加之多数临床护理教师未接受过系统的教学培训,教育学、心理学的理论知识以及教学经验相对缺乏,使他们在教学内容、教学方法和教学手段等方面难以胜任^[11]。《全国护理事业发展规划(2016—2020 年)》^[12]指出:要建立“以岗位胜任力为核心”的护士培训制度。因此,护理管理者在临床教学的准备、实施和评估阶段应充分考虑教师的胜任力水平,把好教师的准入标准,加强以胜任力为核心的护理师资培训。

3.2 临床护理教师与护生对教师胜任力水平的评价差别 通过比较分析发现,护生对教师胜任力及其各维度的评价得分均低于教师自评,特别是职业素质和专业态度 2 个维度的认同度差异较大,与 Wang 等^[13]研究结果类似,表明护生对临床护理教师的胜任力水平期望较高。临床护理教师作为护生接触专业实践的启蒙者,护生不仅希望教师能够教授更多的专业知识与技能,更希望他们以良好的职业素养和专业态度引导自己树立正确的职业价值观,这将对护生今后的职业生涯产生较大影响。但教师在带教过程中往往将重点放在护生对知识和技能的掌握上,而轻视自身在态度方面对护生的重要作用。同时,部分教师认为自己工作多年,已积累了丰富的临床经验和专业知识,对自己的专业能力较为自信,容易忽略自身存在的不足,从而放松对自己综合能力的持续改进提高,导致教师评价整体高于护生评价。从教师及护生评价得分前 5 位的条目看,教师自评得分较高的条目主要集中在工作态度、责任感和对护生的关心信任方面,护生则认为教师的应急处置、责任感、临床技能和处理人际关系能力较强。表明教师已充分认识到高度的责任感和严谨的工作态度是做好护理工作的基础,关心护生成长是合格教师的基本前提,由此认识产生的专业能力和人际协调能力也得到护生的认可。从评价得分后 5 位的条目看,师生一致评价教师在临床科研、带教方式、培养护生评判性思维方面的能力较弱。因为科研任务会占据临床教师大量的时间精力,增加工作负担,且科研成果产出的难度大、周期长,致使教师有畏难情绪。由此可见,持续强化临床护理教师职业道德和专业素养尤为重要,在能力培养方面应重点加强文献检索、课题申报、论文撰写等科研方法和科研思维训练,以及教学活动设计与组织、教案书

写、多媒体授课、教学查房、床旁教学等临床教学培训,以提高临床护理教师的科研能力和教学能力。

3.3 临床护理教师胜任力影响因素

3.3.1 职务和护龄 本研究发现,职务和护龄对临床护理教师胜任力水平产生影响,与唐鉴^[14]研究结果一致。高年资和具备一定职务的临床护理教师随着日常工作的不断积累和学习更新,不仅掌握了扎实的专业知识和丰富的带教经验,职业认同感和专业价值感也逐渐增加,在处理各种人际关系时也得心应手。低年资教师由于临床、教学、科研经验相对缺乏,教师角色尚未适应等因素造成其胜任力水平不够高。因此,医院管理部门应构建临床护理教师的规范化培训与考核评价体系^[15],尤其注重低年资教师的培养;建立科学的临床教学激励机制,激发教师的教学热情和工作积极性,以提高其专业能力和教学能力。

3.3.2 学习动机 本研究显示,临床护理教师学习动机和胜任力水平呈正相关,且对其产生影响。护理是需要终身学习的职业,其不断学习提高的自我需求催生了教师的学习动机,而学习动机则直接推动教师进行学习活动的内需动力。因此,临床护理教师学习需求越强烈、学习动机越大,越可以通过持续性学习行为促进他们总结反思和独立成长,投入工作的积极性和教学热情也就越大,其胜任力自然就越强。同时,由于学习动机较强的个体倾向于挑战,对工作有更多的好奇和兴趣,因此更能体验到工作中的乐趣,从而表现出更高的工作热情和自信心。医院管理者应该为临床护理教师提供更多的学习机会,适当让教师执行一些有挑战性的工作,对表现良好者适当奖励,或者通过同伴评价,患者选择护士、护生选择教师等方式来激发其学习的内在动力,从而促进教师胜任力的提高。

4 小结

本研究结果显示,临床护理教师胜任力处于中等偏上水平,但护生评价低于教师自评,特别是对职业素质和专业态度的认同度差异较大。护龄、职务、学习动机是影响临床护理教师胜任力水平的重要因素。护理管理者应注重临床护理教师职业素质和专业精神的持续培养,通过规范化培训体系不断提高教师的教学能力和专业能力,并建立考核评价和奖励激励机制激发教师的学习动力和教学热情,进而促进教师胜任力的提升,提高临床护理教学质量。本研究的不足:一方面,由于本研究设计未对教师自评与学生评价进行一一匹配,可能导致各影响因素与教师胜任力

的相关性系数和回归系数较低,下一步研究可采用教师、学生、同事、患者多维评价方式,使研究结果更完善;另一方面,横断面调查对于临床护理教师胜任力与其影响因素的因果关系尚不能肯定,需要在未来进行纵向研究或干预研究进一步验证。

参考文献:

[1] 池艳宇,李晓丹,郭金玉,等.临床护理教师岗位胜任力现状调查及影响因素分析[J].护理学杂志,2020,35(6):53-56.

[2] 何婷婷,李荣,李向青.我国三甲医院专科护士培训认知及需求调查分析[J].护理学杂志,2018,33(19):1-4.

[3] Spencer L M, Spencer S M. Competency at work: models for superior performance[M]. New York: John Wiley& Sons, 1993:99-220.

[4] Lovrić R. a, Prlić N. a, Milutinović D. et al. Changes in nursing students' expectations of nursing clinical faculties' competences: a longitudinal, mixed methods study [J]. Nurse Educ Today, 2017, 59(1): 38-44.

[5] 宁丽丽,金伟,高小宁,等.临床护理带教老师自身素质对护理实习生的影响[J].齐鲁护理杂志,2017,23(6):120-121.

[6] 路永坤,刘宾,杨海燕,等.中医药大学生岗位胜任力提高探讨[J].中国中医药现代远程教育,2018,16(4):19-21.

[7] 李卓为.中小学体育教师教学胜任力提升研究[D].长沙:湖南师范大学,2020.

[8] 卞丽芳,王薇,陈黎明,等.临床护理教师胜任力模型的研究[J].中华护理杂志,2012,47(10):912-915.

[9] 池丽萍,辛自强.大学生学习动机的测量及其与自我效能感的关系[J].心理发展与教育,2006,22(2):64-70.

[10] 谢彩霞,贾平,吴娟,等.国内护士职业倦怠研究的热点分析[J].解放军护理杂志,2019,26(2):32-36.

[11] Yoko Y, Reiko O, Mika F. Factors affecting clinical nursing competency: a cross sectional study[J]. Yonago Acta Medica, 2021, 61(1): 46-56.

[12] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会.关于印发全国护理事业发展规划(2016—2020年)的通知(医卫医发[2016]64号)[EB/OL]. (2016-11-14)[2021-07-02]. <https://www.51test.net/show/7924972.html>.

[13] Wang X F, Zhao L, Hu H J, et al. Competence of clinical teachers: a survey on perception of masters of nursing specialist postgraduates, their clinical teachers, and head nurses[J]. IJNSS, 2017, 4(2): 158-163.

[14] 唐鉴.临床护理带教教师胜任力现状及影响因素研究[J].当代护士,2018(1):22-24.

[15] 王红喜,袁杨莘.基于临床护理教师胜任力模型的多站式考核[J].中国病案,2017,18(11):104-106,112.

(本文编辑 丁迎春)