

混合式教学模式在医学生生死教育中的应用

陈佳增, 杨婷, 何路生, 傅静

摘要:目的 探讨混合式教学模式在医学生生死教育课程中的应用效果。方法 对 105 名选修死亡文化与生死教育课程的医学本科生采用混合式教学模式,包括线上教学与线下教学相结合,线上教学依托“智慧树”网络教学平台进行课程资源共享、理论授课以及讨论答疑,线下教学采用体验式教学、PBL 教学、角色扮演等多种教学方法。比较教学前后 105 名学生的死亡态度,并在结课后收集学生对课程的评价。结果 教学后,学生的死亡态度中死亡恐惧、死亡逃避、逃避接受维度得分显著低于教学前(均 $P < 0.01$);91.4% 学生表示完全适应混合式教学模式,92.4% 学生表示通过混合式教学模式收获较大,85.7% 学生希望继续采用该教学模式。结论 在生死教育课程中采用混合式教学模式,可有效减轻学生对死亡的恐惧、逃避情绪,使学生理性认识死亡,且学生对教学方式的认可度高。

关键词: 医学生; 生死教育; 死亡教育; 死亡态度; 混合式教学; 线上线下教学; 护理教育

中图分类号: R47; G427 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2021.23.001

Application of blended learning in life and death education for medical students Chen Jiazeng, Yang Ting, He Lusheng, Fu Jing. School of Nursing, Southwest Medical University, Luzhou 646000, China

Abstract: **Objective** To explore the effect of applying blended learning in life and death education curriculum for medical students. **Methods** The 105 undergraduate medical students who took the course of "Death Culture and Education of Life and Death" were subjected to blended learning model which included the combination of online teaching and offline teaching. Online teaching was carried out with the assistance of "Wisdom Tree" online teaching platform, in the form of resources sharing, virtual teaching, discussions and answering questions. Offline teaching was carried out in the form of experiential teaching, PBL teaching, role-playing, etc. Death attitudes of the students before and after the course were compared and the students' appraisal of the course was collected at the course conclusion. **Results** After the course, the average scores of death fear, death escape and escape acceptance dimensions of death attitudes were significantly lower than before the course ($P < 0.01$ for all). In the course evaluation, 91.4% of the students believed that they were fully adapted to blended learning; 92.4% said that they gained a lot from blended learning, and 85.7% would like to hold to blended learning. **Conclusion** Blended learning used in life and death education course, which achieved high degree of approval by students, could effectively reduce students' fear and avoidance of death and increase their rational understanding of death.

Key words: medical students; life and death education; death education; death attitudes; blended learning; online and offline teaching; nursing education

生死教育作为一门引导学生尊重生命、正视死亡的社会人文类课程,有助于学生形成合理的生命观和死亡观^[1]。医学生由于其专业的特殊性,往往会经历更多与疾病、临终、死亡等相关事件。生死教育课程的开展不仅能使医学生珍惜自我生命,更能尊重患者生命,帮助其在今后的学习与工作中正确处理面对患者疾病与死亡时所产生的负性情绪^[2-3]。目前国内不乏医学院校开展生死教育课程的研究报道,但存在教学方式单一、教学内容零散等问题,教学效果也参差不齐^[4]。混合式教学作为线上与线下相结合的教学模式,强调以学生为中心,借助优质的在线资源,旨在

增加学生的学习自主性、积极性,从而获得最优的教学效果^[5-6]。目前混合式教学模式在我国高等医学院校应用较为普遍,其效果也获得肯定^[7-8],但针对生死教育课程的相关研究鲜有报道。基于此,我校将混合式教学模式运用于《死亡文化与生死教育》^[9]课程,根据生死教育课程特点,结合实际教学反馈,进行探索与改革,取得较好效果,报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 以我校 2020~2021 学年春季选修《死亡文化与生死教育》课程的医学本科生为研究对象。共 105 人,男 41 人,女 64 人;年龄 18~23 (18.92 ± 0.90) 岁。2020 级 91 人,2019 级 9 人,2018 级 5 人;护理学专业 64 人,临床医学专业 35 人,麻醉学专业 4 人,影像医学专业 2 人;除护理学专业学制为 4 年外,其余专业学制均为 5 年。

1.2 方法

1.2.1 教学方法

1.2.1.1 教学目标及内容 本课程旨在让学生了解

作者单位:西南医科大学护理学院(四川 泸州,646000)

陈佳增:女,硕士在读,学生

通信作者:傅静,414011449@qq.com

科研项目:2021 年四川省大学生创新创业训练计划项目(S202110632226);2021 年西南医科大学校级大学生创新创业项目(2021226)

收稿:2021-07-05;修回:2021-09-01

死亡相关知识,引发其对生命意义的思考,形成对生命的敬畏和尊重,树立正确的生命观与死亡观;正确处理死亡相关事件引发的焦虑和恐惧。本课程共 32 学时,包含线上理论教学 12 学时与线下实践教学 20 学时。以《死亡文化与生死教育》慕课^[9]作为线上理论教学内容,其涵盖死亡教育、生命伦理教育、生命价值教育等 10 个章节内容,线下实践教学内容根据理论章节进行相应设计。课程计划及课时安排见表 1。线上依托“智慧树”网络教学平台进行授课;线下采用案例分析、角色扮演、故事教学等多种教学方法。本课程配备 3 名教师,2 名助教(硕士研究生)。教师研究方向分别为安宁疗护/生死教育、医学伦理学、应用心理学。

表 1 《死亡文化与生死教育》课程计划及时间安排

授课方式	课程性质	章节	教学方法	课时
线上	理论课	①死亡教育:让我们觉悟人生 ②了悟死亡,超越恐惧与焦虑		2
线下	实践课	真实案例分析、讨论	案例教学	2
线上	理论课	③认识生命:如何活在当下 ④安宁疗护:维护终末期患者的尊严		2
线下	实践课	观看电影和纪录片:《寻梦环游记》《人间世·告别》	故事教学	4
线上	理论课	⑤安乐死:一种放手的智慧		2
线下	实践课	辩论赛:安乐死在中国是否应该合法化、 亲人身患绝症,你是否应该鼓励他撑下去	PBL 教学	2
线上	理论课	⑥殡葬文化:慎重追远 ⑦尊严死亡:高贵的生命结局		2
线下	实践课	参观殡仪馆、纪念馆	体验式教学	4
线上	理论课	⑧悲伤辅导:抚慰丧亲者的艺术 ⑨自杀:错误的生命选择		2
线下	实践课	角色扮演:悲伤辅导案例、大学生自杀 导案例	角色扮演教学	4
线上	理论课	⑩濒死体验:死亡背后的迷雾		2
线下	实践课	体验汇报:濒死体验生命诞生或逝去的 体验,扮演患者卧床 1 d 的体验,远离手 机 1 d 的体验	体验式教学	4

1.2.1.2 教学实施

课程开始前,将学生进行分组,每组 5 人,共 21 组,按小组形式开展课程的讨论、汇报。每 2 周进行 1~2 章的教学,单周安排线上教学,双周开展线下教学。

1.2.1.2.1 线上教学 授课教师将慕课资源上传至平台,每次课前通过平台发布学习任务,提醒学生在规定时间内进行线上理论学习。学习过程中,教师随时关注讨论区,针对学生提出的问题和疑惑进行解答。学习完成后,教师在讨论区提出相应问题,引导学生参与讨论和提交作答。为防止学生刷课,本课程设置学生须在指定时间学习才将其进度纳入考核,并安排助教在后台实时关注学生学习进度,对进度异常的学生及时予以提醒;还将每次课程的讨论、作答情况作为考核内容,以提高学生的参与度,保证教学效果。

1.2.1.2.2 线下教学 以实践、体验为主,每次课程均与线上理论章节对应。①第 1、2 章节,授课教师展示、讲述国内外死亡、殡葬文化等案例,通过此种方式让学生对各国的死亡文化、观念有初步的认识;后引导学生对案例进行分析,对比国内外死亡文化的异

同,分析产生差异的原因,让学生能够更加深入理解不同背景下的死亡内涵。②第 3、4 章节,授课教师使用故事教学法,播放电影《寻梦环游记》和纪录片《人间世·告别》。通过影视作品中的人物故事引发学生思考生命与死亡的意义。观影结束后,首先让学生分享影片中印象深刻的一句话,并谈谈自己对此句话的理解与感受;然后提出 3 个话题:你觉得生命是什么?你怎样看待死亡?如果生命不如预期,你会怎么做?引导学生进行小组讨论并轮流发言;最后授课教师结合学生的发言进行总结与升华。③第 5 章节,授课教师在该章节线上课程结束后提出 2 个问题作为线下辩论赛题目,即“安乐死在中国是否应该合法化?”“亲人身患绝症,你是否应该鼓励他撑下去?”要求学生利用课余时间查阅相关资料进行准备。在辩论赛结束后,邀请观赛学生围绕“支持哪方观点和支持的理由”进行发言。然后由授课教师进行点评,并阐述安乐死在各国的立法、实施等内容,邀请学生比较各国情况的异同并分析背后的原因。在该章节下,授课教师以问题为中心,应用 PBL 教学法,引发学生对生命伦理内容展开辩证思考。④第 6、7 章节,本课程与当地殡仪馆合作,由工作人员组织学生观看灵堂布置、逝者入殓、遗体告别仪式以及亲人吊唁等场景,并进行相应讲解,通过此种方式让学生近距离接触和感受死亡、体验殡葬文化的肃穆和慎重;同时带领学生观看各种丧葬方式,如花葬、树葬、草坪葬等,通过该方式传递绿色、文明的殡葬文化;此外,亦组织学生参观纪念陵园并默哀,讲述器官捐献、见义勇为等逝者背后的故事,向学生传递“人生有死,死得其所”的价值观。参观完成后,要求学生在规定时间内完成一篇心得体会。⑤第 8、9 章节,授课教师选择真实案例,并根据教学目标进行改编,形成哀伤辅导和自杀劝导案例。让学生根据所学知识融入自身理解进行剧本的讨论、撰写、表演。哀伤辅导案例中,通过模拟医护人员对失去孩子的父母进行哀伤辅导,让学生了解相应的原则和要点,学会哀伤辅导的小技巧;通过展现大学生不堪学业、情感等压力而产生轻生念头,后经过帮助逐渐走出困境的剧情,旨在教会学生正确应对各种压力,并学会识别自身和他人的抑郁、焦虑等负性情绪或自杀倾向,能够及时选择合理的援助方式。在表演结束后提出相应问题:如“您有过开展或哀伤辅导的经历吗?请结合实际情况或剧情谈谈您对悲伤辅导的认识”以及“您是否经历过他人的轻生事件?对此,您作何感想?您会如何帮助他?”等,让学生展开讨论,引导其反观自我、理性思考。⑥第 10 章节,授课教师拟定相应题目安排学生进行体验汇报。考虑到有过濒死体验(如车祸、手术、重病体验)的学生数量较少,因此增设以下题目:对生命诞生或逝去的体验,扮演患者卧床 1 d 的体验,远离手机 1 d 的体验。要求学生根据自身实际情况选择题目,以小组为

单位进行体验汇报,汇报完成后开展讨论,让学生分享令自己印象深刻的内容,并谈谈自己的感受和理解。体验汇报旨在利用学生的亲身经历,让其主动谈起时间、生命和死亡等相关话题,引发情感共鸣。由此传递给学生珍惜时间与生命、善待自我与他人的理念。

1.2.2 评价方法 ①死亡态度。本研究采用廖芳娟^[10]翻译的中文版死亡态度描绘量表(修订版)(Death Attitude Profile-Revised,DAP-R)评价,该量表包含死亡逃避(5 条目)、死亡恐惧(7 条目)、自然接受(5 条目)、趋近接受(10 条目)、逃离接受(5 条目)共 5 个维度 32 个条目。每个条目采用 Likert 5 级评分,从“非常不同意”到“非常同意”分别赋值 1~5 分,得分越高,代表越倾向该种死亡态度。该量表总体 Cronbach's α 系数为 0.868。由研究者在教学前后对学生进行调查。②课程评价。采用自制课程评价表在结课后收集学生对混合式教学模式的评价,包括学生对混合式教学模式的适应程度、通过混合式教学模式的收获情况以及继续使用混合式教学模式的意愿,问卷均有效收回。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS24.0 软件进行分析,计量资料采用均数、标准差描述,计数资料采用频数、百分比描述,行配对 t 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 教学前后学生死亡态度得分比较 见表 2。

表 2 教学前后学生死亡态度得分比较
分, $\bar{x} \pm s$

时间	人数	死亡逃避	死亡恐惧	自然接受	趋近接受	逃离接受
教学前	105	2.79±0.73	2.77±0.64	3.90±0.51	2.88±0.57	2.86±0.81
教学后	105	2.07±0.59	2.07±0.50	4.03±0.50	2.90±0.63	2.20±0.60
t		8.335	9.215	-1.757	-0.212	6.346
P		0.000	0.000	0.082	0.832	0.000

2.2 学生对混合式教学模式的评价 ①对混合式教学模式的适应程度。91.4%(96 人)学生表示完全适应,5.7%(6 人)适应程度一般,2.9%(3 人)不能适应。②通过混合式教学模式取得的收获。92.4%(97 人)学生认为收获较大,5.7%(6 人)收获一般,1.9%(2 人)收获较小。③未来课程继续使用混合式教学模式的意愿。85.7%(90 人)学生希望继续使用,10.5%(11 人)持中立态度,3.8%(4 人)不希望。

3 讨论

3.1 生死教育课程对学生死亡态度起正向促进作用 死亡态度作为一种较为稳定的内部心理倾向,是指个体对自身及他人死亡的态度反应^[11],在一定程度上反映个体对死亡的认识与理解。本研究结果显示,教学前学生自然接受维度条目均分最高,与以往研究结果^[12-13]一致,表明多数高校医学本科生都能将死亡视为自然而然、不可避免的事实。经过 32 学时的课程学习,学生死亡逃避、死亡恐惧、逃避接受 3 个维度

条目均分显著降低(均 $P<0.01$),说明学生通过本课程学习对死亡形成一定的理性认识,其面对死亡所产生的逃避、恐惧等负性情绪减少,且不再将死亡视作摆脱痛苦的方式,表明本课程对学生的死亡态度有正向促进作用。态度改变理论中的说服模型认为,个体态度的改变受到说服者、说服信息以及说服情境这三种要素的共同影响^[14]。在本课程中,授课教师、助教乃至殡仪馆工作人员均为说服者,其根据各自研究方向、专业特长开展教学,如涉及“安乐死”相关内容时,由医学伦理学教师主讲,其余教师辅助,有效减少了单一授课教师因个人特质、课堂风格、学识储备等因素对教学效果产生的不良影响。本课程还配置了应用心理学专业教师,为在学习过程对死亡等内容感到不适的学生进行心理辅导,以帮助其正确、合理面对死亡所引发的负性情绪。安排助教在角色扮演、辩论赛的前期准备中对学生进行相应指导,以保证教学开展的效果与质量。说服者为学生提供全面、丰富的死亡文化知识,有利于学生充分了解死亡文化的外延与内涵、增加对死亡的理性认识。生死教育课程内容为说服信息,授课教师以现有的慕课资源作为理论教学内容,并据此设计对应的线下实践内容,以辩论赛、角色扮演活动为例,其传递知识的形式与普通的课堂讲授虽有不同,但都围绕生死教育课程内容开展,更具新颖性、趣味性,学生乐于参与,因而有助于减轻学生谈及死亡的陌生感和恐惧感。本课程中,课堂氛围为主要的说服情境。授课教师组织学生参观殡仪馆、烈士陵园,利用此类场所肃穆、庄重的情景氛围开展教学,让学生在直面死亡的同时,增加对生命的敬畏与尊重。在学生的体验汇报中,授课教师着重鼓励有“亲人、朋友患病或逝世”等伤痛经历的学生进行分享,让其回忆事件发生时的内心感受,并适时地给予指导和帮助,在该情景氛围下,拥有相似经历的学生更容易产生共情,对生命、疾病以及死亡的理解也更为深刻,有助于其死亡态度的正向转变。

3.2 混合式教学模式有利于激发学生的学习主动性 本研究结果表明,91.4%学生表示能够完全适应混合式教学模式,92.4%认为通过混合式教学模式取得了较大收获,85.7%希望今后的课程继续采用该教学模式。此外,在课程结束后的反馈建议中,学生大多都表示此种教学方式灵活、有趣,提高了其学习的主动性,并且希望授课教师能够探索更多学习资源供其选择。这表明本课程采用混合式教学模式受到大多数学生的肯定,能有效提高学生自主学习能力。混合式教学模式强调以学生为中心,要求授课教师从学生的角度出发,重视学生的学习体验^[5]。本课程在线上 and 线下均以“教师引导—学生参与/互动—教师总结”的流程开展教学,将学生置于课堂的主体地位。在线上教学中,授课教师除对学生提出的问题进行及时答疑外,还提出问题引导学生参与讨论,且安排助教在

后台实时关注学生的学习情况,对发言较少的学生予以及时提醒,并将学生与授课教师的互动情况纳入考核,以增加学生的参与度、自律性;线下教学强调学生的体验,辩论赛、案例分析等形式引导学生从多角度、全方位对问题和案例进行剖析,让学生带着问题主动思考、搜集资料、寻找答案,有利于激发学生的主动性^[15]。角色扮演给予学生充分展示自我的机会,学生为寻求更好的表演效果,会主动学习、揣摩,并将所学知识灵活运用、融入表演,授课教师利用角色效应激发学生的自我潜能和主观能动性,体现了寓教于情、寓教于乐。在本课程中,线上与线下课程均以小组为单位开展讨论、发言,小组共同参与、相互督促,在提高学生合作学习能力的同时,还能引发学生思想的碰撞,增加其思辨能力^[16]。

4 小结

本课程采用线上与线下多种教学方法混合的教学模式,不仅激发学生的学习主动性、积极性,还帮助学生树立了正确的死亡态度、形成科学的生命观与死亡观,受到学生的欢迎和肯定。但本研究还存在一定不足:首先,采用自身对照研究,未实施对应的横向比较;其次,仅针对选课的医学生群体开展,对象较为局限;再者,不排除学生在填写问卷时可能顾及课程考核成绩而选择更具倾向性的答案,从而影响研究结果的准确性。未来将鼓励我校更多非医学专业学生选择该门课程,丰富研究对象,增加研究样本量,并采用随机对照研究,以探究本课程对不同学生群体的影响与作用。

参考文献:

- [1] 王云岭,李云霞.医学人文类课程也需要混合式教学吗——以生死教育课程为例[J].医学与哲学,2020,41(14):46-50.
- [2] 范若芸,朱玉秋,万学红.医学生接受死亡教育现状及研究[J].医学教育管理,2020,6(5):504-507,518.
- [3] 赵文婷,崔静.1485名医学院校本科生对死亡教育需求

- 的调查研究[J].现代预防医学,2018,45(9):1649-1652.
- [4] 杨旻,朱雪娇.国内医学生死亡教育现状与展望[J].中华现代护理杂志,2021,27(14):1947-1951.
- [5] 李逢庆.混合式教学的理论基础与教学设计[J].现代教育技术,2016,26(9):18-24.
- [6] 冯晓英,王瑞雪,吴怡君.国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J].远程教育杂志,2018,36(3):13-24.
- [7] 闫宝龙,梁韶晖.《医学寄生虫学》线上线下混合式课程建设及应用[J].中国寄生虫学与寄生虫病杂志,2021,39(3):376-379.
- [8] 赵梦媛,孙会,赵霞,等.《健康评估》金课线上线下混合式教学实践[J].护理学杂志,2021,36(4):5-8.
- [9] 中国大学 MOOC.死亡文化与生死教育[EB/OL].(2018-11-19)[2021-07-06].<https://www.icourse163.org/course/SDU-1003467017?tid=1003705025>.
- [10] 廖芳娟.台湾警察之死亡态度研究[D].嘉义:南华大学,2000.
- [11] Dezutter J, Luyckx K, Hutsebaut D. "Are you afraid to die?" religion and death attitudes in an adolescent sample [J]. J Psychol Theol, 2009, 37(3):163-173.
- [12] 陈倩,梁文丽,王瑞,等.高校医学本科生死亡态度调查及影响因素分析[J].中西医结合护理(中英文),2019,5(1):19-22.
- [13] 农炳金,张志勇,秦桂秀.广西医学生死亡态度现状及其影响因素分析[J].中国健康教育,2017,33(10):898-901.
- [14] 卡尔·霍夫兰,欧文·贾尼斯,哈罗德·凯利.传播与劝服:关于态度转变的心理学研究[M].张建中,李雪晴,曾苑,等译.北京:中国人民大学出版社,2015.
- [15] 李国正,吴文秀,孙会,等.基于网络平台的混合式教学模式在助产技术实训教学中的应用[J].护理学杂志,2019,34(14):59-61.
- [16] 黄磊,葛仕豪.信息化教学背景下医学类学生自主学习能力培养探索[J].中国教育技术装备,2019(16):103-104,107.

(本文编辑 丁迎春)

• 敬告读者 •

《护理学杂志》入编 2020 年版《中文核心期刊要目总览》

2021年3月,本刊收到《中文核心期刊要目总览》编委会通知,《护理学杂志》入编《中文核心期刊要目总览》2020年版(即第9版)临床医学/特种医学类的核心期刊。中文核心期刊评价采用定量评价和定性评审相结合的方法。定量评价指标体系采用了被摘量(全文、摘要)、被摘率(全文、摘要)、被引量、他引量(期刊、博士论文)、影响因子、他引影响因子、5年影响因子、5年他引影响因子、特征因子、论文影响分值、论文被引指数、互引指数、获奖或被重要检索系统收录、基金论文比(国家级、省部级)、Web下载量、Web下载率16个评价指标,选作评价指标统计源的数据库及文摘刊物达48种,统计到的文献数量共计142亿余篇次,涉及期刊13764种。参加核心期刊评审的学科专家1万多。经过定量筛选和专家定性评审,从我国正在出版的中文期刊中评选出1990种核心期刊。

本刊再次入编《中文核心期刊要目总览》,是专家学者对《护理学杂志》学术质量和编辑质量的肯定与认可。在此,《护理学杂志》衷心感谢各级领导、各位编委、审稿专家、作者、读者及护理同仁长期以来给予本刊的关心、支持、帮助与厚爱。本刊将不忘初心,牢记使命,锐意进取,开拓创新,为护理人员搭建优质的学术交流平台,为推动护理学科发展贡献力量。

《护理学杂志》编辑部