

突发公共卫生事件下高校护生专业认同现状及影响因素分析

刘莹¹, 曹晶¹, 徐龙雨², 赵瑾³, 王巍¹, 李真¹, 王磊⁴

摘要:目的 探究突发公共卫生事件下高校护生的专业认同水平并分析其影响因素。方法 2020 年 3 月,采用专业认同问卷和心理弹性量表,便利抽取 5 582 名全日制专科及本科护理专业学生进行问卷调查。结果 护生专业认同问卷得分为(99.62±14.90)分。多元线性回归分析结果显示,是否为独生子女、学历、心理弹性水平、新型冠状病毒肺炎疫情期间是否承担志愿服务或临床救治工作是护生专业认同水平的影响因素(均 $P<0.01$)。结论 护生职业认同处于中等水平,影响因素较多。突发公共卫生事件发生以来,护理人员的社会地位和职业荣誉感增强,有助于护生专业认同水平的提升。应根据专业认同的影响因素制定干预方案,以稳定护生的专业思想、提高其从业意愿。

关键词: 护生; 突发公共卫生事件; 专业认同; 心理弹性; 新型冠状病毒肺炎

中图分类号: R47; G444 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2020.21.075

Professional identity and its influential factors in nursing students during a public health emergency Liu Ying, Cao Jing, Xu Longyu, Zhao Jin, Wang Wei, Li Zhen, Wang Lei. Nursing Department, Peking Union Medical College Hospital, Beijing 100730, China

Abstract: **Objective** To describe the level of professional identity of nursing students during a public health emergency and to analyze the influential factors. **Methods** In March 2020, 5 582 full-time vocational college and baccalaureate nursing students were surveyed using the Professional Identity Questionnaire and Connor-Davidson Resilience Scale-10. **Results** The total score of professional identity was 99.62±14.90. Multiple linear regression analysis indicated that whether being one child or not, education level, psychological resilience, and whether to undertake volunteer services or clinical care during COVID-19 public health emergency were the influencing factors of professional identity ($P<0.01$ for all). **Conclusion** Professional identity of nursing students is at medium level and affected by several factors. Social position and professional honor of nurses have been improved since COVID-19 outbreak, so they contribute to nursing students' professional identity. Targeted interventions should be formulated based on the influential factors in an effort to stabilize nursing students' professional attitude and then improve their willingness to stay.

Key words: nursing students; public health emergency of international concern; professional identity; psychological resilience; COVID-19

专业认同是指个人对所学专业的积极感知及正向评价,直接影响着个人的职业选择和从业态度^[1]。专业认同是一种过程,同时也是一种状态,对于护生来说,步入临床实践前期的重大经历体验往往影响着个人对于专业的评价和认知^[2]。新型冠状病毒肺炎(下称新冠肺炎)被世界卫生组织列为国际关注的突发公共卫生事件,对人民的生命健康造成严重威胁,同时对公众心理造成严重冲击^[3]。与普通大学生不同,高校护生作为即将踏上护理岗位的后备力量,双重角色为护生带来更复杂的情绪体验,易影响护生的价值取向、专业态度^[4]。积极的专业认同有助于护理队伍的稳定和护理事业的发展^[5],因此本研究聚焦新冠肺炎疫情下的护生群体,探究突发公共卫生事件下护生的专业认同水平及影响因素,为相关教育部门制定心理干预方案、采取措施稳定护生的专业思想提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用便利抽样法,面向全国全日制本科、

大专护理专业学生进行电子问卷调查。纳入标准为自愿参加本研究的护理专业学生,2020 年 3 月 16~22 日,共有 5 949 名护生参与该调查。

1.2 方法

1.2.1 调查内容 ①一般情况调查表:由研究者自行设计,包括居住省市、年龄、性别、学制类型、年级、经济情况、临床实习见习情况、是否为独生子女、是否承担学生职务(班干部及学生会干部),疫情期间是否承担志愿服务或临床救治工作等。②心理弹性量表(Connor-Davidson Resilience Scale-10, CD-RISC 10):是 Campbell 等^[6]在 CD-RISC 25 量表^[7]基础上修订而来,用以评价个体在应激情景下的心理弹性水平。Wang 等^[8]将 CD-RISC 10 翻译为中文版并用于评价我国震后人群心理弹性水平,结果表明量表 Cronbach's α 系数为 0.91,重测信度为 0.90,量表信、效度较好。本研究采用中文版量表。CD-RISC 10 为单维度量表,共 10 个条目,采用 Likert 5 级评分,从“从不”到“总是”依次评为 0~4 分,得分范围为 0~40 分,得分越高表明心理弹性越好。③专业认同问卷:本研究采用胡忠华等^[9]针对护生群体研制的专业认同调查问卷,问卷共有 25 个条目,分为专业认识(5 个条目)、专业情感(5 个条目)、专业意志(6 个条

作者单位:中国医学科学院北京协和医院 1. 护理部 2. 工会 4. 血管外科(北京,100730);3. 中华护理学会

刘莹:女,硕士,护师

通信作者:王磊, wutongluo@sina.com

收稿:2020-06-13;修回:2020-08-30

目)、专业价值观(1 个条目)、专业技能(5 个条目)、专业期望(3 个条目)6 个维度。采用 Likert 5 级评分,从“完全认同”到“完全不认同”依次赋分为 5~1 分,问卷总分为 125 分,分数越高代表专业认同水平越高。25~50 分代表低认同水平,50~100 分被认为是一般认同水平,100~125 分表明个体处于高度认同水平,问卷内容效度为 0.856,条目一致性为 0.876^[8]。

1.2.2 调查方法 本研究依托“问卷星”平台设计电子问卷,征得护理院校及医院教学负责人同意后向符合入组条件的护生发放电子问卷。问卷指导语中向护生解释调查的意义及重要性,护生知情同意后计时作答。为保证数据质量,问卷进行了禁止重复作答、必答项、逻辑检查项等设置,在针对北京某所高校 30 名护理专业学生进行的预实验得知问卷作答时长为 6~20 min,367 份问卷答题时间少于 6 min 或多于 20 min 被排除。回收问卷 5 949 份,有效问卷 5 582 份,有效回收率为 93.83%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS20.0 进行数据分析,单因素分析采用 *t* 检验、方差分析,多因素分析采用多元线性逐步回归,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护生专业认同水平及单因素分析结果 护生当前专业认同问卷得分为(99.62±14.90)分,回忆疫情发生前对自身专业的态度及评价,疫情前专业认同得分为(99.20±15.69)分,疫情发生前、后专业认同水平评分比较,差异有统计学意义($t=-6.444, P=0.000$)。比较不同特征下护生专业认同得分差异,结果显示:地域分布^[10]、独生子女、学历、年级、临床实习经历、疫情期间是否承担志愿服务或临床救治工作、心理弹性得分等变量不同水平间,护生专业认同水平差异有统计学意义,见表 1。

2.2 护生职业认同的多因素分析 将护生专业认同得分作为因变量,上述单因素分析中存在显著性差异的因素作为自变量,进行多元线性逐步回归分析,结果显示,是否为独生子女、学历、心理弹性水平、疫情期间是否承担志愿服务或临床救治工作是护生专业认同水平的影响因素。见表 2。

3 讨论

3.1 突发公共卫生事件发生前后护生专业认同水平 本研究中,专业认同得分(99.62±14.90),高于多位研究者^[1,9,11-14]的调查结果,但均处于中等认同水平。近年来,我国护理事业得到迅速发展,护理队伍整体素质、护士社会地位及薪酬待遇等均有显著提高,因此护生的专业认同水平有一定提升。另外,与护生在疫情发生前的专业认同评价得分(99.20±15.69)相比,疫情后护生专业认同得分较高,这与赖莉等^[2]针对震后护生专业认同的研究结果一致。突发公共卫生事件对护生职业态度起到正向推动作用,其专业认同感显著增强。在此次新冠肺炎疫情中,近 3 万护理人员奔赴抗疫一线,其职业精神赢得社会各

界的广泛赞誉和新闻媒体的积极宣传,护生能够更好地感知到护理专业的价值,增强自身对于护理专业的认同水平。因此提示护理教育者和相关部门,通过为护生提供积极、正向的专业素质教育,加强对护理职业精神和先进事迹的宣传报道,可加深护生对于医护人员神圣职责的理解,促使护生崇尚护士形象和护理专业,提高护生的专业价值感和荣誉感,进而提升护生的专业认同水平。

表 1 护生基本情况及专业认同水平差异性比较
分, $\bar{x} \pm s$

项目	类别	人数	得分	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>P</i>
地域分布	东部	2054	99.03±14.75	65.718	0.000
	中部	1990	97.51±15.10		
	西部	1538	103.13±14.20		
年龄(岁)	≤20	3168	99.87±14.62	1.449	0.148
	>20	2414	99.29±15.25		
性别	男	728	99.16±15.99	0.847	0.397
	女	4854	99.69±14.73		
独生子女	是	1602	98.15±15.59	4.564	0.000
	否	3980	100.21±14.57		
学历	大专	2795	103.98±13.30	22.891	0.000
	本科	2787	95.25±15.13		
年级	1	841	99.21±14.88	47.301	0.000
	2	1041	98.65±14.23		
	3	2166	102.64±14.47		
	4	1260	95.69±15.01		
	5	274	98.72±15.38		
承担学生职务	是	2515	100.04±15.16	1.886	0.059
	否	3067	99.28±14.67		
临床实习见习经历	有	2918	100.59±14.84	5.101	0.000
	无	2664	98.56±14.89		
家庭经济情况	困难	1844	99.77±14.90	0.538	0.590
	一般或较好	3738	99.54±14.90		
疫情期间承担志愿服务或临床救治工作	是	297	103.65±15.35	4.659	0.000
	否	5285	99.39±14.84		
心理弹性量表得分	>34	2886	103.49±14.49	20.840	0.000
	≤34	2696	95.48±14.21		

表 2 护生专业认同水平的影响因素分析($n=5582$)

项目	β	SE	β'	<i>t</i>	<i>P</i>
常量	88.492	1.041	—	84.989	0.000
心理弹性水平	0.726	0.026	0.331	27.594	0.000
学历	-8.585	0.360	-0.288	-23.868	0.000
独生子女	-1.304	0.398	-0.040	-3.275	0.001
疫情期间承担志愿服务或临床救治工作	3.023	0.797	0.046	3.794	0.000

注:自变量赋值,心理弹性得分为连续变量;学历,专科=0,本科=1;独生子女,否=0,是=1;疫情期间承担志愿服务或临床救治工作,否=0,是=1; $F=10.725, P=0.001, R^2=0.200$,调整后 $R^2=0.199$ 。

3.2 护生专业认同的影响因素

3.2.1 独生子女 本研究结果表明,独生子女护生专业认同水平低于非独生子女,与秦丹等^[1]的研究结果一致。家庭对于护生人生观、价值观的形成有着重要启蒙作用,与非独生子女家庭相比,独生子女家庭经济状况较好,家庭支持力度更加充分,可能导致独生子女护生生活独立性较差、吃苦耐劳意识较薄弱,而护理工作繁琐劳累,独生子女护生更易对护理专业产生不确定情感^[15]。独生子女是我国实行计划生育政策后形成的特殊群体,应注重对独生子女个性特点

及培养方式的探索和分析。护理教育者应加强对独生子女专业思想、专业情感、专业价值观等方面的教育,强化独生子女护生的专业思想,密切关注他们的专业思想变化。

3.2.2 学历 与专科学历护生相比,本研究中本科生专业认同水平较低,与周丽云等^[16-17]研究结果一致。本科护生在护理行业中学历层次较高、职业期望更高,但随着专业学习的进一步深入和对临床护理工作的不断了解,本科护生的学历优势无法得到显著体现,容易滋生消极情绪。另外有研究者指出,较大比例本科生为被动选择护理专业,学习动力不足、专业认同感较低^[13]。因此护理教育者应开展分层次、多渠道的专业思想和职业规划教育,医院相关部门在护理实习带教中应根据不同学历层次护生的个性化需求加以引导,注重对本科生评判性思维、创新思维的培养,发挥本科护生的学历优势,加强对护理专业的积极态度和正向认知,为其搭建更好的专业成长平台。

3.2.3 疫情期间承担志愿服务或临床救治工作 本研究中,在疫情期间积极承担志愿服务活动或医疗救治相关工作的护生专业认同水平更高。有研究者^[2]提出,灾难事件发生后,大部分护生选择迎难而上、对参与救援一线工作有着强烈意愿,期望能够承担起医护人员的神圣职责。张欣等^[13]也提出通过组织志愿服务活动可帮助护生树立专业价值感,提升专业荣誉感。参与志愿活动的过程中,护生可深切感受到群体中同行和前辈们积极的职业精神,体会到通过自身努力帮助他人减轻病痛或挽救生命的专业价值,同时能够收获护理专业带来的个人成就感。另外在参与活动的过程中,个人沟通协调能力、自我调节能力、无私奉献精神等均得到培养和提升,因此在专业学习中更容易获得归属感,个人专业认同感得以提高。因此提示护理教育者可将义诊和志愿活动等与专业素质教育相结合,有助于加深护生对于护理人员救死扶伤职责的认识,帮助其树立正确的专业价值观。

3.2.4 心理弹性水平 研究表明,护生心理弹性水平是专业认同的重要影响因素,护生心理弹性越高,专业认同度越高。也有研究者^[18]提出护生专业认同水平、职业获益感与心理弹性水平密切相关。精神压力是产生职业倦怠、焦虑抑郁情绪等的重要原因,严重影响个体对职业的认知和评价,心理弹性又叫做心理韧性、复原力,是一种有效应对压力事件的能力^[19]。若护生具备良好的心理弹性,在压力事件可表现出良好的心理平衡,及时调用其心理资源来应对困难并走出逆境,因此培养与改善护生的心理弹性是促进护生专业认同的重要手段。提示教育者可通过心理干预的手段引导和促进护生积极心理品质的形成与发展,培养护生坚定的意志品质和良好的情绪调控能力,提升护生的专业认同水平。

4 小结

高水平的专业认同表明护生对护理专业有着更

清晰准确的认知,对护理专业有着更加积极的情感体验,更易激发护生积极的择业态度和良好的执业信念,对于护生决定职业方向意义重大,是稳定护生专业思想、培养护理人才的重要方向。从本研究结果来看,高校护生专业认同处于中等水平,新冠肺炎疫情发生后,在社会舆论的正向引导下,护生能够更好地感受到护理专业价值,专业认同水平得到一定提升。护理研究者、教育者及医院管理者应从多层面深入探讨护生专业认同感的干预因素,制定有效的综合干预方案,加强对护生专业认同的教育,稳定护生的从业思想,减少护理人才流失。另一方面,社会对护理工作的认可、理解与支持是护生获得专业认同感的重要动力之一,因此应加强对护理工作和护士形象的正向宣传,为护生营造良好的社会支持氛围。

参考文献:

- [1] 秦丹,张力川,马雪倩,等.北京地区4所高校护理学专业本科生专业认同状况调查[J].中华医学教育杂志,2019,39(8):610-615.
- [2] 赖莉,赵小玉,林琳,等.地震经历对震区实习护生职业态度的影响[J].护理学杂志,2009,24(3):66-67.
- [3] 赵波,蔡特金,张志华.新冠肺炎疫情下大学生情绪状态的呈现与调适——基于自我关怀的视角[J].中国青年研究,2020(4):49-54.
- [4] 曹璐璐,李桂蓉,何梅,等.新型冠状病毒肺炎疫情实习护生心理状况调查分析[J].医学信息,2020,33(9):114-117.
- [5] 孟杰,张欣颖.临床学习环境对护理本科生专业认同感的影响[J].中华现代护理杂志,2018,24(25):3085-3088.
- [6] Campbell-Sills L, Stein M B. Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): validation of a 10-item measure of resilience[J]. J Trauma Stress,2007,20(6):1019-1028.
- [7] Connor K M, Davidson J R T. Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC)[J]. Depress Anxiety,2003,18(2):76-82.
- [8] Wang L, Shi Z, Zhang Y, et al. Psychometric properties of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale in Chinese earthquake victims[J]. Psychiatry Clin Neurosci, 2010,64(5):499-504.
- [9] 胡忠华.四川省护理本科生专业认同调查分析[D].成都:四川大学,2007.
- [10] 国家卫生健康委员会.中国卫生健康统计年鉴[M].北京:中国协和医科大学出版社,2019,2.
- [11] 王欣鹏,庞艳霞.助产护理本科生专业认同现状[J].护理研究,2018,32(20):3271-3274.
- [12] 楼数慧,林细吟,李琨.护理本科生职业生涯规划与专业认同的关系研究[J].中华护理教育,2016,13(3):179-184.
- [13] 张欣,王丹文,陈丽虹,等.护理专业本科生从事护理工作积极意愿及影响因素研究[J].中华护理教育,2016,13(7):528-532.
- [14] 杨慧雅,张建伟,金海萍.助产护理本科生专业认同现状及影响因素分析[J].护理学报,2017,24(6):36-39.
- [15] 谭初花.护理本科生专业承诺及影响因素研究[D].太原:山西医科大学,2009.