

• 护理教育 •
• 论 著 •

混合式教学模式下护理本科生认知参与的质性研究

张巍¹, 徐蒙蒙², 黎萍³

摘要:目的 探究混合式教学模式下护生的认知参与学习策略及其影响因素,为广泛实施混合式教学、改善教学效果提供参考。方法 在活动理论指导及文献分析的基础上拟定访谈提纲,采用描述性质性研究方法对经历过混合式教学的15名护生进行半结构化深度访谈,采用主题分析法对资料进行提炼、归纳分析。结果 护生的认知参与学习策略共提炼出重构规划、精细加工和记忆联结及机械学习和意义联系3个主题;护生认知参与的影响因素共提炼出3个主题,即活动主体-学习心理特质(学习兴趣和态度、自我效能)、活动客体-教学体系设计(学习目标和任务、学习活动和评价、课程资源)、活动共同体-师生协同联动(共同体互动、师生协同分工)。结论 护生的学习心理特质、教师和护生的交互与分工、过程性评价以及混合式教学模式下的教学体系设计可以有效影响护生在混合式教学过程中的认知参与,未来应进一步加强混合式教学中的信息技术支持和学习资源建设,促进混合式教学效果提升。

关键词:混合式教学; 护理本科生; 活动理论; 认知参与; 影响因素; 质性研究; 护理教育

中图分类号:R47;G424 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2025.15.068

Qualitative study on cognitive engagement of nursing undergraduates under blended teaching mode

Zhang Wei, Xu Mengmeng, Li Ping. School of Nursing, Jilin University, Changchun 130021, China

Abstract: **Objective** To explore nursing students' strategies for cognitive engagement in learning and the influencing factors under the blended teaching mode, and to provide a reference for the widespread implementation of blended teaching and improvement of teaching effectiveness. **Methods** Based on activity theory and literature analysis, an interview guide was developed. Descriptive qualitative research methods were used to conduct semi-structured in-depth interviews with 15 nursing students who experienced blended teaching. Thematic analysis was applied to extract and summarize the data. **Results** Nursing students' strategies for cognitive engagement in learning were summarized into three themes: restructuring planning, elaborative processing and memory connection, and rote learning and meaningful connection. The influencing factors of nursing students' cognitive engagement were distilled into three themes: activity subject — learning psychological traits (learning interest and attitude, self-efficacy); activity object — teaching system design (learning objectives and tasks, learning activities and evaluation, course resources); activity community — teacher-student collaborative interaction (community interaction, teacher-student collaborative division of labor). **Conclusion** Nursing students' learning psychological traits, interactions and division of labor between teachers and students, formative evaluation, and teaching system design under blended teaching mode can effectively influence nursing students' cognitive engagement during blended learning. Future efforts should focus on enhancing information technology support and learning resource construction in blended teaching to promote teaching outcomes.

Keywords: blended teaching; nursing undergraduates; activity theory; cognitive engagement; influencing factors; qualitative research; nursing education

混合式教学在激发学生主动学习和促进深度学习方面表现出了显著优势,已成为高等教育的“新常态”^[1]。混合式教学效果主要关注学习效果 and 认知水平^[2]、交互和社会知识建构^[3]以及情感态度^[4]3个方面。

作者单位:1. 吉林大学护理学院(吉林 长春,130021);2. 萍乡卫生职业学院;3. 吉林大学第二医院发育儿科

通信作者:黎萍, l_ping@jlu.edu.cn

张巍:女,博士,教授, zhangw99@jlu.edu.cn

科研项目:吉林大学人工智能赋能本科教育教学改革专项课题(24AI111Z);2024年度吉林大学本科“数智课程计划”项目(24SZ119)

收稿:2025-03-01;修回:2025-05-04

面。课堂教学中学生的主体地位体现在其参与度,学生参与度是衡量教学效果的重要标准^[5]。研究表明,混合式学习环境中学生整体学习投入情况处于中等偏上水平,其投入程度最高的是行为投入,最低的是认知投入^[6]。认知参与(也称为认知投入)是学生从认知层面参与课堂、深层次参与和高层次思维的体现^[6]。认知参与受到内部和外部因素的影响,但目前涉及认知参与影响因素的研究都是选取某些潜在相关因素进行量性分析,很难对认知参与进行全面、深入和细致的解释。活动理论指出,人类在活动中学习,活动由工具介导,而共同体、规则和劳动分工在其中发挥着重要作用,最终对主体和客体造成影响^[7]。

活动理论认为活动系统作为一个整体的分析单位,构建了影响学习或一般活动的不同组成部分^[8]。本研究在此背景下,以活动理论为框架,采用描述性质性研究方法,探究混合式教学模式下本科护生的认知参与过程及其影响因素,为提升混合式教学效果提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用目的抽样方法,选取 2021 年 11 月至 2023 年 8 月就读于吉林大学护理学院的 2018~2021 级四年制本科护生为研究对象,均已学习了基础护理学、护理心理学、健康评估等混合式教学课程。纳入标准:①完整参与至少一门混合式教学课程;②知情同意且自愿参与本研究;③具备良好的沟通表达能力。排除标准:存在精神疾病或服用精神类药物。样本量以资料达到信息饱和为止。本研究共选取 15 名护生进行访谈,其中 2018 级、2019 级、2020 级各 4 人,2021 级 3 人。均为女性,年龄 18~22(20.3±1.3)岁。12 名护生有担任过学生干部经历并获得过奖学金,分别有 7 名和 2 名护生已取得大学英语四、六级证书,14 名护生均表示对混合式教学课程的喜欢程度在一般及以上。本研究已获得吉林大学护理学院伦理委员会审核批准(2021112501),受访者均签署书面知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 确定访谈提纲 本研究将混合式教学中的认知参与视作活动,活动系统包括 6 个核心元素^[8],分别是主体、客体、共同体、工具、规则和劳动分工,本研究与活动理论的结合框架见图 1。根据研究目的、活动理论及相关文献拟定研究内容,并对 2 名护生进行预访谈后形成正式访谈提纲。①你是如何适应和调整混合教学中的学习策略的?②混合式教学中你是如何发生和维持学习行为的?③你对混合式教学课程中的学习目标和学习任务有什么看法?④在混合式教学中你与教师(或其他同学)互动的形式与效果?⑤对混合式教学中应用线上/线下学习平台及学习资源的感受?⑥你所了解的混合式教学中学习活动实施方式和学习成绩评价方式是怎样的,你有什么看法?⑦在混合式教学中你与教师、其他同学都承担了哪些任务?你对这些任务分配有什么看法?

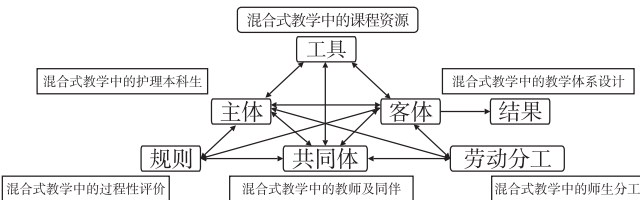


图 1 活动理论视角下护理本科生在混合式教学课程中的认知参与系统

1.2.2 资料收集方法

采用半结构化访谈法收集资料。在访谈前向访谈对象介绍研究目的和意义,待其签署知情同意书后,在征得访谈对象同意后进行录音,并辅以访谈记录表进行记录。选择安静无打扰、能使受访者舒适放松的宿舍进行访谈。在访谈过程中,研究者对访谈对象说出的任何话语采用适当、中立的态度,不进行任何暗示;在记录时对访谈对象进行编号(S1~S15)以达到匿名保护的目的,记录访谈对象的情绪变化、语音语速、肢体动作等,以及访谈者对访谈对象所说内容的思考,以便进行资料分析。每名访谈对象访谈 1 次,访谈时间为 29~85(48.87±18.10)min。

1.2.3 资料分析方法 每次访谈结束后 24 h 内由 2 名研究者进行访谈录音的双转录和整理,转录时通过访谈记录表对访谈对象的语气词、停顿等予以补充。运用 Braun 和 Clarke 的主题分析法分析转录文本^[9],包括熟悉资料、初步编码、寻找主题、检查主题、定义和命名主题和撰写报告 6 个步骤。

2 结果

2.1 护生混合式教学认知参与的学习策略适应与调整

提炼出重构规划、精细加工和记忆联结、机械学习和意义联系 3 个主题。

2.1.1 重构规划 由于混合式教学扩展了传统教学的时间和空间,护生会对自身完成线上、线下学习任务的时间安排及学习方式等进行规划与反思。S1:“混合式教学是有一个体系(程序)的,课前需要有一个看视频学习的过程,它会带动我去学习。之后在上课的时候,也要找一些自己可能更关注,或者不太明白的地方,更详细地去听老师解答,然后去分析、学习知识;课后再去看视频进行复习,这种学习方式与以往不一样,需要重新安排自己的学习方式和程序。”S11:“我会分析自己在线上和线下课程中的学习效率、学习效果,是否需要改进学习计划等。”

2.1.2 精细加工和记忆联结 为了便于理解混合式教学课程中的学习内容,护生会在教师不同的教学方法下通过建构模型、案例分析和代入实践等各种学习策略对学习内容进行精细加工,或将在当前混合式教学课程中所学知识与之前在其他课程中学习过的知识联系起来,进行知识重构以理解所学内容。S1:“线上视频主要学习一些概念性的知识,线下上课时老师会像构建模型一样分解知识,使知识更清晰地展现在我们面前。”S11:“我会针对不同的内容调整学习策略,比如定义、数据这些抽象的东西,需要通过背诵来记忆。如果是需要逻辑推理的知识,老师会画一些思维导图、流程图来帮助记忆;一些需要辨别的重要概念会用对比法;案例教学老师用的比较多,对理解和运用知识有一定帮助。”线上和线下结合的混合式教学的学习程序,增强了护生对学习内容的深层理解和

反思能力,促进知识的迁移。S1:“混合式教学可以促进我对学习内容的深入理解,因为它有(线上+线下)这样的—个学习程序,参与到这种课程会促使我对所学知识反复进行深化、理解、反思和应用。”S2:“我一般都能将所学新旧知识以及相似的知识联系起来;同时在混合式教学课程的学习中会进行知识迁移。”

2.1.3 机械学习和意义联系 在混合式教学中护生也会死记硬背线上、线下的知识点,以先机械记忆,再建立“意义联系”的方式掌握知识。S3:“对于我个人来说,我应该会先把它(知识点)背下来,然后,在熟能生巧和记忆牢固后再慢慢地和之前学过的知识联系到一起。”

2.2 混合式教学模式下护生的认知参与影响因素

提炼出3个主题,即活动主体-学习心理特质(学习兴趣和态度、自我效能)、活动客体-教学体系设计(学习目标和任务、学习活动和评价、课程资源)、活动共同体-师生协同联动(共同体互动、师生协同分工)。

2.2.1 活动主体-学习心理特质

①学习兴趣和态度。对混合式教学课程的学习兴趣提升会引导护生积极投入学习,实现认知参与。S4:“课堂上我更感兴趣的是跟现实联系比较多的学习内容,像护理心理学课上看图片、做测验,这种感知觉刺激让我听课更有兴趣,也更容易记忆。”线下教学中教师若能通过营造课堂氛围激发学习兴趣,会使护生更容易融入课堂、更多地进行深层认知参与。S6:“有些老师会带动整个课堂的氛围,我就感觉可以充分融入课堂,能跟上老师的上课节奏,掌握的内容也比较多。”线上课程因缺乏学习气氛,不容易支撑学习兴趣。S8:“我在上线上课程的时候,通常只有自己一个人面对电脑学习,相比线下的课程要缺少一些课堂氛围,所以线上课程时容易走神,时间长的话就没有兴趣学习下去了。”护生在面对不同性质的课程时,会根据重要性对课程有不同的态度,进而选择不同的认知策略。S6:“我对不同性质课程确实重视程度不一样,护理人文的课程学时少,在心理上就不太重视,去理解和记忆的内容就少。”S13:“那些临床专业课(如专业必修课)我们以后工作都会用到,就会更认真地听讲和进行更深入的学习。”②自我效能。对自己能够顺利完成混合式教学课程并能取得良好成绩、达到学习目标感到自信,也会影响护生在混合式教学中的认知参与程度。S13:“我觉得这种混合式教学模式挺适合我的,我相信自己能够顺利达到我的学习目标。”S5:“相较于纯线下课程,我在混合式教学中表现出更强的学习自信,因为我可以从线上获取资源。”

2.2.2 活动客体-教学体系设计

①学习目标和任务。更高的学习目标和要求,使护生更可能深度投入至混合式教学课程中。S14:“(学习目标)有的时候会影响我选择死记硬背还是花更多的心思去理解和掌握知识。”S4:“如果我设定了更高的学习目标,我就不

可能靠死记硬背了,因为这非常不利于我提高成绩和以后的应用,这个时候我会思考更多一点。”在线下完成更有挑战度的学习任务也更有利于对知识的深度学习,提高学习效率。S7:“在线下的学习中老师会讲解一些重难点并让我们进行练习,线下任务会比线上任务更复杂和有难度,也更有挑战性,但能加深对知识的理解;老师随时通过学习通发布讨论或随堂练习也让我们一直能在课堂上保持专注。”②学习活动和评价。混合式教学课程中线上、线下的案例分析、情景剧演练、做习题、绘制思维导图、进行小组汇报等学习活动是影响护生认知参与的重要因素。S6:“老师课后让我们自己画思维导图进行巩固学习,这种方式能让我掌握得更好;线下小组汇报需要小组内分工合作,完成小组任务的同时也使我加深了对知识的理解和掌握。”S13:“课上做展示、汇报,或者线上交流、讨论等活动,需要我们主动查阅资料、思考和分享,这些(学习活动)都能极大地促进获取和掌握知识。”混合式教学课程中学习成绩评价方式及成绩得分权重会影响护生认知参与的程度。S1:“参与完成课上各种学习活动是平时成绩的重要组成部分,像看视频、做汇报、做随堂练习,而且平时分占比也比较大,这种评分方式能促使我积极参与进课堂中,学习会更有积极性。”③课程资源。多数护生表示学习平台上的课程资源[如PPT(课件)、参考资料(教学大纲)、视频材料等]的质量都会影响其认知策略的选择。S13:“PPT我还是比较喜欢重点突出的,不太喜欢大段文字堆砌和过于花哨的。”类似于思维导图、教学大纲之类的参考资料可以促进护生对学习内容的理解。S8:“这种教学大纲或者总结的参考资料作为总结和补充的线上学习资源会好一点。”但也有护生表示线上课程内容过多且时间过长可能导致分神和学习效果不佳。S2:“线上视频10 min之内(比较好),太长了就会有点投入不进去的感觉。”

2.2.3 活动共同体-师生协同联动

①共同体互动。师生问答互动聚焦重点知识,教师适当提问可以促进课堂上学生的认知参与。S9:“因为老师一般就是对最重点的知识进行提问,这能促进我对这个知识点的理解。”线上线下课程中同学之间的分享交流能加深护生对学习内容的理解。S2:“我觉得跟同学之间的交流会促进我对学习内容的理解。比如说有个地方老师讲了可能一时没有听懂,然后跟同学讨论后又懂了。”S10:“同学之间在交流中可以互相分享学习经验,共同解决不懂的知识点。”②师生协同分工。在混合式教学中,教师与学生的角色呈现动态协同分工关系:教师作为课程设计的主导者,负责构建整合线上资源(如预习视频)与线下教学(如重难点讲解、知识总结),并通过科学规划串联线上线下,确保知识融合与深度启发。S4:“线上的预习资源都是老师辛苦录制和整理的,能让我们更好地完成课前预习,对课后

和期末复习都很有帮助。”学生则通过完成预习、挑战性任务及参与课堂互动,在教师设计的结构化框架中实现主动学习。S6:“我们在课前认真做好预习,并通过老师在课堂上布置的多样化学习任务和活动随时参与到线上和线下教学中。”

3 讨论

3.1 护生通过调整学习策略适应混合式教学模式

混合式教学重构了传统教学形式,给护生带来适应新的学习环境和整合灵活性方面的挑战,促使护生进行重构规划^[10]。学习者应有对学习内容进行重新安排、重组或转换的能力,这些能力更有利于达成教学中的高阶性学习目标^[11]。本研究中多数护生会通过建构模型、案例分析和代入实践等各种学习策略对学习内容进行“精细加工”,根据线上、线下不同的学习内容和形式调整学习策略,进行有意义的“记忆联结”,与认知结构学习理论^[11]相符合,即学习者是主动获取知识的主体,应将新获得的知识与现有认知结构相结合,以便取得更好的学习效果。也有部分护生仍然采取先进行“机械学习”再进行意义联系完成学习。这可能是因为护生需要先建立学科知识的框架,再进行高阶目标的学习,实现从机械学习到意义联系的过渡,这也符合认知学习理论中的认知累积学说^[12],即学习是从简单到复杂,从低级到高级的过程。线上线下相结合的混合式教学模式,可以使护生有更多的机会进行基础理论知识的反复学习和巩固。因此,护理教育者应该满足护生对知识储备的需求,充分利用课程资源和线上线下相结合的教学设计帮助其筑牢课程体系的知识框架,为后续深度学习提供素材。

3.2 混合式教学中主客体交互作用形成活动共同体协同促进护生的认知参与

3.2.1 学习心理特质决定了护生在混合式教学课程中的学习积极主动性

本次访谈结果发现,学习心理特质决定了护生在混合式教学课程中的学习积极主动性,从而提高其认知参与。护生对混合式教学课程的兴趣越浓、态度越重视,就越容易主动学习,从认知层面上投入到混合式教学课程中。学习兴趣的形成也跟学习目标的设定密切相关,自我决定理论认为,当学生拥有明确的学习目标时,对学习有浓厚的兴趣,通过学习获得较高自我效能感时,学生学习投入水平会有所提升^[13]。本研究也发现护生较高的自我效能会实现更好的认知参与程度,有研究表明,对课程的自我效能感和认知参与之间存在显著相关性^[14],且自我效能感越强,认知参与表现越佳^[15]。混合式教学可以提高护生的学业自我效能感和学习积极主动性,并促进学习技能的培养,从而促进护生的深层认知参与,因此有必要在护理本科课程中积极推广混合式教学模式。护理教育工作者应充分考虑护

生的学习心理特质在学习效果中的作用,通过调整教学策略充分激发护生的学习兴趣,并引导护生以正确的学习态度应对混合式教学中的各类课程。

3.2.2 混合式教学重新规划了教育环境和学习策略

混合式教学对教育环境和学习策略进行重新规划的重点在于其教学模式的再设计,主要包括宏观模式的选择、教学活动设计及学习评价设计^[16]。这也符合本研究对活动客体中教学体系设计的解释,主体在其自设的学习目标下,完成混合式教学下的学习活动和过程性评价,这个过程教师和护生分工完成各自任务,并能显著影响主体的认知参与程度。“线上+线下”混合式教学形式决定了课程存在线上及线下的重复程序,课程时长设置、学习内容含量、难度适中教学设计,能够激发护生的学习兴趣,使其更容易深度投入至混合式教学课程中^[17]。本研究发现,护生对混合式教学课程设置不同的期望和目标,会影响到其认知参与程度,从而影响学习活动的参与性和学习任务的完成度。混合式教学课程中不乏具有“挑战度”的学习内容,在线下完成更有挑战度的学习任务更有利于对知识的深度理解,案例分析、情景剧演练、做习题、绘制思维导图、进行小组汇报等学习活动的表现纳入课程评分细则中可以促进其积极主动参与学习活动,从而影响护生认知参与的程度。混合式教学要求评价体系的更新,重视护生的个体差异,通过多元的评价体系调动其主观能动性^[18]。因此,在今后的混合式教学中,应加强学习活动的的设计并细化过程性评分细则,多方面调动护生的学习积极性和主动性,使护生有明确的学习目标,在教学体系的多维设计中促进其深层认知参与。

3.2.3 混合式教学具备多维互动、动态开放和以生为本的特点

本次质性访谈发现,活动共同体的协同联动对混合式教学模式下的护生的认知参与有影响。线上线下融合教学模式为护生提供了积极开放的学习环境,增加学习驱动力的同时也增加师生互动,有效提高学习主动性。教师的适当提问、教学风格会使护生更容易融入课堂;与同学之间交流分享可以帮助护生更好地理解学习内容,从而促使学生从认知层面更加投入到课程中。而且在混合式教学中,教师与学生的角色呈现动态协同分工关系,教师承担“主导”任务,负责构建整合线上资源与线下教学,并通过科学规划确保知识融合与深度启发,多维设计促进学生参与到线上和线下的教学活动中;学生在教学活动中完成课前预习和课后作业、参与课堂互动等学习任务,在教师设计的结构化框架中实现主动学习。混合式教学建构了教师主导、学生自主的新型师生关系^[6],活动系统的主、客体通过活动工具相互作用,构建出主体-工具-客体的三角关系,并通过规则-共同体-分工的协同作用促进护生的认知参与。因此建议护理

教育工作者充分考虑混合式教学的特点,以促进护生的认知参与为出发点进行教学设计,将活动系统中的六个核心元素融入混合式教学设计中,促进教学活动中主客体的相互作用和活动共同体的形成,实现从“以教为中心”到“以学为中心”的教学范式转型。

3.3 加强混合式教学中的课程资源建设 混合式教学以信息技术为载体,为护生与教师及同伴的交互提供了新的方式。一方面,在资源建设中应注意将线上视频长度控制在 10 min 内;另一方面,教师提供简洁明了、重点突出、适量图片、没有太多文字堆砌的 PPT、逻辑分明的思维导图及体系完整的教学大纲等参考资料,以及清晰可见的教学视频都能够吸引护生的注意,促进其对学习内容的理解。因此,PPT、参考资料、教学视频等教学资源的可用性也是提高混合式教学中学生学习效果的关键因素,提供高质量的课程资源也是提高护生认知参与度的重要因素。

4 结论

本研究采用半结构式访谈,描述了护生在混合式教学中实现认知参与的学习策略,主要为重构规划、精细加工和记忆联结及机械学习和意义联系;并以活动系统的 6 个核心元素提炼出 3 个主题。本研究受访者的观点与思想主观性强,可能会与真实的影响因素存在一定的偏差。因此,未来有必要开展大样本的量性研究,进一步更加全面地分析混合式教学模式下影响护生认知参与的相关因素。

参考文献:

- [1] Dziuban C, Graham C R, Moskal P D, et al. Blended learning, the new normal and emerging technologies[J]. *Int J Educ Technol High Educ*, 2018, 15: 1-16.
- [2] 田媛, 聂昕晓, 刘海诺, 等. 混合课堂学生认知投入的多模态量化机制与干预[J]. *心理科学进展*, 2024, 32(10): 1578-1592.
- [3] 周丽荣, 郝圆圆. 提升高职生学习参与度的护理学基础课程混合式教学设计与实践[J]. *中华护理教育*, 2024, 21(6): 695-700.
- [4] 冯晓英, 王瑞雪, 吴怡君. 国内外混合式教学研究现状述评: 基于混合式教学的分析框架[J]. *远程教育杂志*, 2018, 36(3): 13-24.
- [5] 冯丹娃, 李丹宇. 新文科背景下学生课堂参与度评价研

- 究: 基于讨论式教学视频的分析[J]. *教育学术月刊*, 2024(8): 67-76.
- [6] 卜彩丽, 陈文静, 侯素芳, 等. 混合式学习中中学生学习投入现状与影响因素研究[J]. *数字教育*, 2021, 7(2): 15-21.
- [7] Witkop C T, Maggio L A, Harvey E J, et al. Seeing complexity: cultural historical activity theory (CHAT) as a lens for shared decision making[J]. *Acad Med*, 2021, 96(11): 1540-1545.
- [8] Adam I O, Effah J, Boateng R. Activity theory analysis of the virtualisation of teaching and teaching environment in a developing country university[J]. *Educ Inf Technol*, 2019, 24(1): 251-276.
- [9] Braun V, Clarke V. Using thematic analysis in psychology[J]. *Qual Res Psychol*, 2006, 3(2): 77-101.
- [10] Yellon T, Shifra S, Benbenishty J. Nurses work motivation caring for an immigrant population: a qualitative historical analysis[J]. *Nurse Educ Pract*, 2023, 68: 103564.
- [11] 何平平, 刘梦琪, 赵琼兰, 等. 妇产科护理学“五位一体”教学创新体系的构建与实践[J]. *中华护理教育*, 2022, 19(8): 704-708.
- [12] 孙宏玉, 范秀珍. 护理教育理论与实践[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2018: 40-47.
- [13] Chong W H, Liem G A D, Huan V S, et al. Student perceptions of self-efficacy and teacher support for learning in fostering youth competencies: roles of affective and cognitive engagement[J]. *J Adolesc*, 2018, 68: 1-11.
- [14] Xie K, Heddy B C, Vongkulluksn V W. Examining engagement in context using experience: sampling method with mobile technology[J]. *Contemp Educ Psychol*, 2019, 59: 101788.
- [15] 盛开. 认知学习理论视阈下大学生认知投入现状及影响因素分析[D]. 长春: 吉林大学, 2022.
- [16] 王露, 朱萍, 谢莉玲, 等. 混合式教学在护理教育应用的研究进展[J]. *护理学杂志*, 2019, 34(10): 98-101.
- [17] 雷思雅. 小学生线上学习参与度及影响因素实证研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2020.
- [18] 张巍, 李昆, 张金勇, 等. 认知参与度视角下妇产科护理学混合式教学模式构建与实践[J]. *护理学杂志*, 2021, 36(18): 63-66, 72.

(本文编辑 丁迎春)

• 敬告读者 •

为适应我国信息化建设需要,扩大作者学术交流渠道,本刊已入网万方数据知识服务平台、中国知网、维普网及超星。故凡向本刊投稿并录用的稿件,将由编辑部统一纳入以上数据库,进入因特网提供信息服务。如作者不同意将文章编入上述数据库,请在来稿时声明,本刊将做适当处理。

《护理学杂志》编辑部