·护理教育·
·论　　著·

职业认同感在护理本科生自我表露与人文关怀能力间的中介作用

常雅舒，邓鑫，倪志宏

摘要：目的 调查护理本科生自我表露、职业认同及人文关怀能力现状，探讨职业认同在自我表露与人文关怀能力之间的中介效应，为提高护理本科生人文关怀能力提供依据。**方法** 采用便利抽样法，选取护理本科生 430 人为调查对象，采用一般资料调查表、人文关怀能力量表、护生职业认同量表及痛苦表露指数量表进行问卷调查。采用多元线性回归分析护理本科生人文关怀能力的影响因素，通过构建结构方程模型验证职业认同在自我表露与人文关怀能力之间的中介效应。**结果** 护理本科生人文关怀能力得分(175.98±20.01)分。护理本科生自我表露、职业认同与人文关怀能力呈正相关(均 $P<0.05$)。职业认同在自我表露与人文关怀能力之间起部分中介作用(中介效应占总效应的 51.6%)。**结论** 护理本科生人文关怀能力处于中等水平。自我表露可直接正向预测人文关怀能力，也可通过职业认同感的中介作用间接影响人文关怀能力。护理教育者可通过分析学生性格特点，加强课程思政及职业生涯教育，以增强护理本科生自我表露水平及职业认同感，进而提高其人文关怀能力。

关键词：护理本科生；　职业认同感；　自我表露；　人文关怀能力；　中介效应；　情绪调节理论；　护理教育
中图分类号：R47；G44　**DOI：**10.3870/j.issn.1001-4152.2025.13.083

The mediating role of professional identity in the relationship between self-disclosure and humanistic care ability among nursing undergraduates

Chang Yashu, Deng Xin, Ni Zhihong. Department of Nursing, Shihezi University School of Medicine, Shihezi 832000, China

Abstract: Objective To investigate the current status of self-disclosure, professional identity, and humanistic care ability among nursing undergraduates, to explore the mediating effect of professional identity on the relationship between self-disclosure and humanistic care ability, and to provide a basis for improving the humanistic care ability of nursing undergraduates. **Methods** A convenience sampling method was used to select 430 nursing undergraduates. Data were collected using a general information questionnaire, the Caring Ability Inventory (CAI), the Professional Identity Questionnaire for Nurse Students (PIQNS), and the Distress Disclosure Index (DDI). Multiple linear regression analysis was employed to identify factors influencing the humanistic care ability of nursing undergraduates, and a structural equation model was constructed to verify the mediating effect of professional identity in the relationship between self-disclosure and humanistic care ability. **Results** The score of humanistic care ability among nursing undergraduates was (175.98±20.01) points. Self-disclosure, professional identity, and humanistic care ability among nursing undergraduates were positively correlated (all $P<0.05$). Professional identity played a partial mediating role between self-disclosure and humanistic care ability (accounting for 51.6% of the total effect). **Conclusion** The humanistic care ability of nursing undergraduates is at a mode-rate level. Self-disclosure can directly and positively predict humanistic care ability, and can also indirectly affect humanistic care ability through the mediating role of professional identity. Nursing educators can enhance the level of self-disclosure and professional identity among nursing undergraduates by analyzing students' personality characteristics and strengthening course ideology and career education, thereby improving their humanistic care ability.

Keywords: nursing undergraduates; professional identity; self-disclosure; humanistic caring ability; mediation effect; Emotional Regulation Theory; nursing education

护理人文关怀能力是护理人员将内在人文修养外化为自觉地服务于患者的实际本领和才能，是护理综合能力的核心[1]。我国护理本科生人文关怀能力总体处于中等水平[2]，社会人口学、参与社会实践情况及专业情感等均会对其人文关怀能力产生影响[3]，其中职业认同感和自我表露水平是影响人文关怀能力的关键因素[4-5]。自我表露是个体向他人表达自己的真实经历、想法和情感等信息的过程[6]。自我表露水平较高的护生可通过思维重构改变对事物认知的视角，有效降低心理压力，产生积极信念及行为，从而提高人文关怀能力[7]。职业认同感是个体对所从事职业的积极认知和评价，职业认同感高的护生，更能明确护理工作中所需具备的关怀能力和素养，因而可正向预测人文关怀能力[8-9]。情绪调节理论认为，个体在进行自我表露的过程中，会对消极事件进行重新思考，采取积极的应对方式接受挑战。有研究指出，

作者单位：石河子大学医学院护理系(新疆 石河子，832000)
通信作者：倪志宏，8299717@qq.com
常雅舒：女，硕士在读，学生，2289720546@qq.com
收稿：2025-02-11；修回：2025-04-16

职业获益感及认同感增强，可以促进人文关怀能力的提高[10]。因此，自我表露、职业认同感及人文关怀能力之间存在相互关联性。基于此，本研究探究护理本科生自我表露和职业认同感与人文关怀能力之间的相互关系及作用机制，旨在为高等院校多方位培养护理本科生的人文关怀能力提供参考。

1　对象与方法

1.1　对象　采用便利抽样法，于2024年5月选取新疆某高校护理学专业430名本科生作为调查对象。纳入标准：①国家统招全日制护理学专业本科学生（下称护生）；②知情并自愿参与研究。排除标准：因参军、休学等多方面原因未在学校者。根据样本量粗略计算方法，研究纳入的样本量至少为自变量个数的10～20倍，本研究取10倍，共23个自变量（包括社会人口学17个变量、护生职业认同5个维度、自我表露1个维度），考虑20%样本脱落率，计算样本量至少为288。本研究调查430名护生，年龄18～23（20.39±1.21）岁。

1.2　调查工具

1.2.1　社会人口学资料调查表　包含个人情况（性别、年级、民族、性格、是否担任班干部、学习成绩等）、家庭背景（家庭人均月收入、父母受教育程度等）及关爱程度（父母关爱程度、教师关爱程度、同学关爱程度等）三部分共17个条目。

1.2.2　人文关怀能力量表（Caring Ability Inventory，CAI）　由Nkongho[11]于1990年编制，许娟[12]进行汉化修订，用于评价医护人员、医学生的人文关怀能力。包含认知（对关怀相关知识的认知程度）14个条目、勇气（主动关心他人并给予其信心的程度）13个条目及耐心（耐性及持之以恒的程度）10个条目，共3个维度37个条目。采用Likert 7级评分法，“完全反对”为1分，“完全赞同”为7分，勇气维度13个条目反向计分。总分37～259分，得分越高表明调查对象人文关怀能力越强，其中＞210.53分表示关怀能力较高，171.55～210.53分表示关怀能力中等，＜171.55分表示关怀能力较低。中文版CAI的Cronbach′s α系数为0.840，本研究测得Cronbach′s α系数为0.856。

1.2.3　护生职业认同量表　由郝玉芳[13]于2011年编制，用于评价护理专业学生的职业认同感，包含职业自我概念（6个条目）、留职获益与离职风险（4个条目）、社会比较与自我反思（3个条目）、职业选择自主性（2个条目）及社会说服（2个条目）5个维度17个条目。采用Likert 5级评分法计分，从“完全不符合”到“完全符合”依次计1～5分，第12个条目为反向计分。总分17～85分，得分越高表明护生职业认同感越强。原量表的Cronbach′s α系数为0.827，本研究测得Cronbach′s α系数为0.932。

1.2.4　痛苦表露指数量表（Distress Disclosure Index，DDI）　由Kahn等[14]于2001年编制，李新民[15]于2009年进行翻译修订形成中文版量表，用于评估个体向他人倾诉消极情绪的程度。该量表由12个条目组成，采用Likert 5级评分法计分，从“完全不同意”到“完全同意”依次计1～5分，其中第2、4、5、8、9、10题为反向计分。总分12～60分，得分越高表明自我表露水平越高。中文版DDI的Cronbach′s α系数为0.866，本研究中为0.831。

1.3　资料收集及质量控制方法　采用电子问卷的形式收集资料，在与年级辅导员取得联系后，借助问卷星平台将问卷发放到各年级群。在问卷填写前，采用统一的语言介绍本研究的目的、意义、问卷填写方式及注意事项，对有疑问的学生及时提供在线解答。调查对象按照要求独立填写，每个IP地址仅能填写1次，填写完毕后提交问卷，研究者可通过问卷星后台对填写情况进行实时监控。调查结束后将问卷数据导出，由2名研究者对问卷进行逐一检查，剔除存在漏填、逻辑矛盾、时间异常等不合格问卷，确保问卷填写质量。新疆某高校护理本科在校生共451人，发放问卷451份，回收有效问卷430份，有效回收率为95.3%。

1.4　统计学方法　采用SPSS27.0软件对资料进行分析。服从正态分布的计量资料采用（$\bar{x}\pm s$）描述；分类资料、等级资料采用率和构成比描述。对数据行t检验、方差分析、Pearson相关性分析和多元线性回归分析。采用AMOS24.0软件构建结构方程模型，采用Bootstrap方法检验中介效应的显著性。检验水准$\alpha=0.05$。

2　结果

2.1　护生自我表露、职业认同感及人文关怀能力评分　见表1。6.0%（26人）的护生人文关怀能力处于高水平，49.3%（212人）处于中等水平，44.7%（192人）处于低水平。

表1　护生自我表露、职业认同及人文关怀能力评分（$n=430$）

分，$\bar{x}\pm s$

项目	总分	条目均分
人文关怀能力	175.98±20.01	4.76±0.54
耐心	56.40±8.58	5.64±0.86
认知	73.39±12.39	5.24±0.89
勇气	46.19±12.75	3.55±0.98
职业认同	59.57±10.75	3.50±0.63
社会比较与自我反思	11.26±2.02	3.75±0.67
社会说服	7.41±1.63	3.70±0.82
职业自我概念	20.74±4.83	3.46±0.80
留职获益与离职风险	13.54±3.25	3.38±0.81
职业选择自主性	6.63±1.30	3.31±0.65
自我表露	38.21±6.81	3.18±0.57

2.2　护生社会人口学特征及人文关怀能力得分比较　见表2。

表 2 护生社会人口学特征及人文关怀能力得分比较

项目	人数	人文关怀能力（分，$\bar{x}\pm s$）	t/F	P
性别			3.380	<0.001
男	113	170.58±18.61		
女	317	177.91±20.17		
年级			7.705	<0.001
大一	121	174.94±20.41		
大二	103	174.76±19.65		
大三	105	183.41±20.46		
大四	101	170.75±17.34		
民族			0.006	0.995
汉族	382	175.98±19.55		
少数民族	48	176.00±23.59		
独生子女			1.951	0.052
是	126	178.98±20.87		
否	304	174.74±19.54		
性格			3.871	<0.001
内向	265	172.93±17.80		
外向	165	180.88±22.32		
班干部			3.114	0.002
是	107	181.15±20.69		
否	323	174.27±19.51		
成绩			7.704	<0.001
优秀	66	183.18±18.43		
良好	168	177.58±20.40		
中等	156	173.57±18.83		
较差	40	166.78±20.93		
家庭人均月收入（元）			1.375	0.250
<2 500	75	172.67±19.82		
2 500～<5 000	204	176.38±19.87		
5 000～10 000	109	175.84±19.43		
>10 000	42	180.31±22.14		
父亲文化程度			0.564	0.639
小学及以下	98	177.76±20.38		
初中	156	175.64±17.21		
高中/中专	105	174.28±21.76		
大专及以上	71	176.80±22.56		
母亲文化程度			0.680	0.565
小学及以下	150	175.21±19.46		
初中	139	175.32±18.12		
高中/中专	85	176.15±22.72		
大专及以上	56	179.43±21.66		
父亲对自己的关心程度			7.678	<0.001
很多	200	179.97±20.66		
一般	184	172.64±18.74		
很少	46	172.02±19.18		
母亲对自己的关心程度			19.982	<0.001
很多	296	178.89±20.03		
一般	117	167.78±16.64		
很少	17	164.35±20.25		
老师对自己的关心程度			13.473	<0.001
很多	99	184.66±22.11		
一般	237	174.17±18.13		
很少	94	171.40±19.70		
同学对自己的关心程度			18.350	<0.001
很多	178	182.35±20.51		
一般	224	172.28±18.35		
很少	28	165.11±17.86		
接受过人文关怀培训			3.841	<0.001
是	338	177.89±20.11		
否	92	168.99±18.10		
毕业之后愿意从事护理工作			5.237	<0.001
是	314	178.80±20.10		
否	116	168.35±17.70		
家庭成员中有无医护人员			0.045	0.964
无	323	176.01±19.15		
有	107	175.91±22.50		

2.3 护生自我表露、职业认同及人文关怀能力的相关性分析 Pearson 相关性分析显示：护生自我表露、职业认同感与人文关怀能力呈正相关（$r=0.503$、0.405，均 $P<0.001$），自我表露与职业认同感呈正相关（$r=0.169$，$P<0.001$）。

2.4 护生人文关怀能力的多元线性回归分析 以护生人文关怀能力总分为因变量，将单因素分析有统计学意义的变量作为自变量进行多元线性回归（$\alpha_{入}=0.05$，$\alpha_{出}=0.10$），进入回归方程的变量有性别（男=0，女=1）、学习成绩（较差=0，中等=1，良好=2，优秀=3）、母亲对自己的关心程度（很少=0，一般=1，较多=2）、是否接受过人文关怀培训（否=0，是=1）、职业认同感（原值输入）、自我表露（原值输入）。经检验，残差服从正态分布、方差齐且残差间相互独立；模型 VIF 值为 1.051～1.542，各自变量间不存在多重共线性问题。结果见表 3。

表 3 护生人文关怀能力的多元线性回归分析（$n=430$）

项目	β	SE	β'	t	P
常数	81.167	5.768		14.072	<0.001
职业认同感	0.749	0.078	0.402	9.566	<0.001
自我表露	0.724	0.117	0.246	6.178	<0.001
母亲对自己的关心程度	4.627	1.586	0.128	2.918	0.004
性别	5.558	1.747	0.122	3.182	0.002
成绩	2.861	0.95	0.122	3.012	0.003
接受过人文关怀培训	3.907	1.879	0.080	2.080	0.038

注：$R^2=0.438$，调整 $R^2=0.421$；$F=24.956$，$P<0.001$。

2.5 护生职业认同在自我表露与人文关怀能力之间的中介效应分析 以自我表露为自变量，职业认同为中介变量，人文关怀能力为因变量构建结构方程模型，采用极大似然法对模型进行参数估计。修正后模型拟合参数为：$\chi^2/df=2.083$，规范拟合指数（NFI）=0.995，非规范拟合指数（TLI）=0.985，增值适配度指数（IFI）=0.997，比较拟合指数（CFI）=0.997，适配度指数（GFI）=0.993，近似残差均方根（RMSEA）=0.050，各指标均达到相应的参考标准，模型可以接受。见图 1。

采用 Bootstrap 法对原数据随机重复 5 000 次抽样检验中介效应，结果显示，护理本科生职业认同感在自我表露与人文关怀能力间的中介效应，占总效应的 51.6%。见表 4。

表 4 护生职业认同感在自我表露与人文关怀能力之间的中介效应（$n=430$）

效应	β	SE	95%CI	P	效应量（%）
直接效应	0.103	0.034	0.030～0.165	0.003	48.4
间接效应	0.110	0.042	0.031～0.198	0.007	51.6
总效应	0.213	0.042	0.126～0.292	0.001	100.0

3 讨论

3.1 护生人文关怀能力处于中等水平 本研究结果显示，护生人文关怀能力得分为（175.98±20.01）分，55.3%的护生处于中等及以上水平，与丁云霞等[16]、

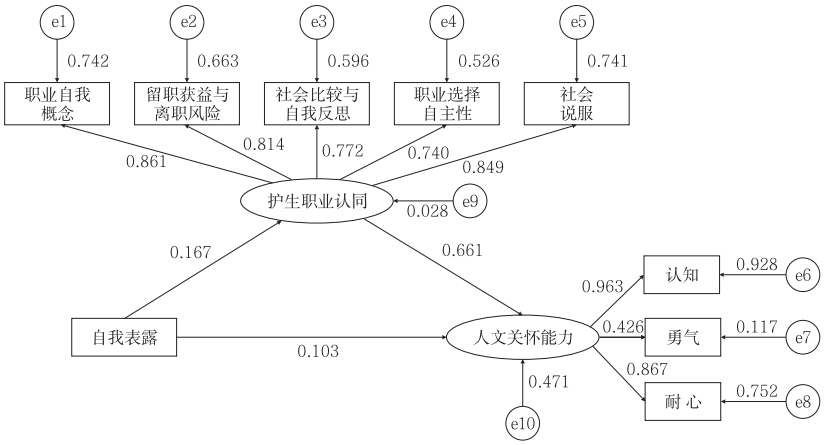

图 1　护生职业认同在自我表露与人文关怀能力之间的中介效应

张立娜等[17]的研究结果一致。人文课程是人文关怀培训的主要载体，是提高护生人文关怀能力的重要途径。本研究 71.9%的调查对象为大二及以上护生，均接受了医学伦理学、人际沟通与合作、护理学导论及护理教育学等人文课程的学习，对人文关怀相关理论、知识和技能形成了系统全面的认知。同时，在护生培养过程中，学校还结合培养目标，与相关课程匹配，通过开展临床见习、小学期实践及毕业实习等人文实践教学，促使护生将所学理论知识在临床实践中运用，进一步提升了护生的人文关怀能力。在人文关怀能力各维度得分上，从高到低依次为耐心、认知、勇气，与陈瑜[2]的调查结果一致。调查对象中女生占比较大(男女比为 1∶2.8)，其在处事方面更加细心且有耐心，但女生情感较为细腻，缺少冒险精神，因而缺乏对他人主动实施人文关怀行为的勇气[2]。此外，护生被关怀程度可能是导致这一结果的另一原因。研究证实，护生被关怀程度越多，其关怀能力越强[18]。本研究结果显示，母亲关爱程度是影响护生人文关怀能力的重要因素，母亲在子女教育中的作用在于抚慰情绪、给予子女无微不至的照顾等，当护生体验到被关怀的温暖时，其会对关怀产生认同感，从而可耐心地为患者提供人文关怀。提示高校可结合已有人文课程的特点，调整理论课程与实践教学比重，通过课程思政教育、仿真模拟教学等路径，进一步加强对护生人文关怀能力的培养。同时，护理教育者在进行人文关怀教育时要结合护生特点，采取临床情境再现、榜样引导、增加临床实践机会、开展校园人文关怀活动等方式，针对性地提高护生的关怀勇气，促进人文关怀能力的提高。

3.2　自我表露是护生人文关怀能力的正向预测因子　本研究结果显示，护生自我表露水平对人文关怀能力有正向预测作用($P<0.05$)。自我表露是指个体通过语言或书写表达的形式将自己生活工作经历和内心的感受等信息向他人表露的过程[19]。研究指出，自我表露可以通过重建积极认知、促进人际交流的形式改善个体的负性情绪，维持健康的心理状态[20]。线舒文等[21]研究发现，在社会工作交往过程中适当将负性情绪向家人、朋友及领导进行表露，可以有效降低心理压力，保持身心愉悦，有助于人文关怀能力的提高。此外，自我表露与共情能力之间存在显著正相关关系[22]，自我表露水平越高共情能力越强。共情是感觉和理解他人感受的能力，能将认知、情感和动机相结合，从而提高护生人文关怀能力。提示护理教育者在对护生进行人文关怀能力培养的过程中，应关注护生的心理状态和自我表露水平，通过个体约谈、情绪树洞以及在线自我表露小组等形式，提高护生的表露水平，减轻心理压力，树立积极认知，促进人文关怀能力的提高。

3.3　护生职业认同感在自我表露与人文关怀能力间发挥部分中介作用　中介效应分析显示，护生职业认同感在自我表露和人文关怀能力间起部分中介作用，占总效应的 51.6%，提示护生自我表露水平可以通过影响职业认同感间接影响其人文关怀能力。护生职业认同是其对当前身份和即将从事的护理职业的认知和情感评价，对个人的职业行为倾向具有决定作用[23]。既往研究显示，职业认同感与人文关怀能力之间存在显著正相关，高水平的职业认同感是提高人文关怀能力的保障[24]。自我表露作为积极心理学的研究内容之一，其作用机制包括暴露、认知重评及益处发现三部分[25]。个体在进行自我表露的过程中，将原有片面的、无组织的记忆转化为有组织、连续的想法，通过思维重构的形式改变了原有认知，促使其采取积极的应对方式接受挑战，从中获得的职业成就感较高[21]，进而增强其职业认同感，有助于人文关怀能力的提高。同时，护生向同学、家长及老师进行自我表露，有利于减轻心理压力，获得更多的社会支持和职业规划信息，从而激发其对护理专业的重新思考，增强职业认同感。护理教育者可以多形式、多方位、多渠道开展职业生涯教育，以专业教育为主轴，将榜样故事分享、职业探索、生涯规划、心理调适等内容融入日常教学，让护生充分了解护理职业，激发护生对于护理专业的热情，使其从内心接受和认可护理职业，增强职业认同感，进而提高其人文关怀能力。

4　结论

本研究结果显示，护生人文关怀能力处于中等水平，自我表露可直接影响人文关怀能力，也可通过职业认同感的中介作用间接影响人文关怀能力。提示护理教育者应重点关注护生的自我表露水平和职业认同感，进一步完善人文课程设置和职业生涯教育，以增强其自我表露水平和职业认同感，促进人文关怀

能力的提高。护生自我表露对人文关怀能力的影响路径中可能还包含其他因素，未来应进一步深入探究自我表露与人文关怀之间的路径关系，为提高护生人文关怀能力提供更全面的依据。

参考文献：

[1] Watson J. The theory of human caring：retrospective and prospective[J]. Nurs Sci Q，1997，10(1)：49-52.

[2] 陈瑜. 护理专业大学生人文关怀能力的现况调查与干预研究[D]. 广州：南方医科大学，2017.

[3] 丁文雯，盛楠，马佳莉，等. 护理学专业本科生人文关怀能力影响因素的系统评价和荟萃分析[J]. 中华医学教育杂志，2018，38(2)：212-217.

[4] 曹师兰，王俊文，曹景菊，等. 某三甲医院实习后期护生职业认同与人文关怀的关系：网络分析模型[J]. 齐鲁护理杂志，2023，29(11)：23-27.

[5] 石铮，孔繁莹，吴秀珍，等. 实习护生人文关怀能力的质性研究[J]. 中国高等医学教育，2017(4)：13-14.

[6] Jourard S M，Lasakow P. Some factors in self-disclosure[J]. J Abnormal Psychol，1958，56(1)：91-98.

[7] 李若柳，王坤艳，刘伟玲，等. 护理本科实习生自我表露现状及其影响因素分析[J]. 继续医学教育，2017，31(10)：76-79.

[8] 柳文慧，闫荣，林雨婷，等. 肿瘤科护士人文关怀能力的潜在剖面分析及影响因素研究[J]. 中华现代护理杂志，2023，29(36)：4945-4952.

[9] 陈菲儿，金晓锋. 高职护生人文关怀能力、职业成熟度现状及其相关性研究[J]. 全科护理，2021，19(27)：3845-3847.

[10] John O P，Gross J J. Healthy and unhealthy emotion regulation：personality processes，individual differences，and life span development[J]. J Pers，2004，72(6)：1301-1333.

[11] Nkongho N. The Caring Ability Inventory[M]//Strickland O，Walltz C. Measurement of nursing outcomes. New York：Springer，1990：3-16.

[12] 许娟. 医院护理人员关怀能力调查研究[D]. 武汉：华中科技大学，2008.

[13] 郝玉芳. 提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D]. 上海：第二军医大学，2011.

[14] Kahn J H，Hessling R M. Measuring the tendency to conceal versus disclose psychological distress[J]. J Social Clin Psychol，2001，20(1)：41-65.

[15] 李新民. 大学生成人依恋、自我表露与抑郁状态的关系研究[D]. 石家庄：河北师范大学，2009.

[16] 丁云霞，席文娟，徐叶果，等. 在校护生人文关怀能力及影响因素调查[J]. 护理实践与研究，2022，19(20)：3034-3038.

[17] 张立娜，张经纬，关晓青，等. 实习护生道德敏感性与人文关怀能力在保护患者隐私认知与行为间的中介作用[J]. 护理学杂志，2024，39(22)：78-82.

[18] 胡芬，李朝阳，王玲，等. 三级医院男护士人文关怀能力及影响因素调查[J]. 护理学杂志，2020，35(5)：63-65.

[19] Klotkowski D. Self-disclosure：implications for mental health[J]. Perspect Psychiatr Care，1980，18(3)：112-115.

[20] Levi-Belz Y. To share or not to share? The contribution of self-disclosure to stress-related growth among suicide survivors[J]. Death Stud，2016，40(7)：405-413.

[21] 线舒文，比鑫洋，马阔，等. 儿科护士自我表露水平现状及其影响因素[J]. 健康研究，2021，41(6)：640-643.

[22] Ibrahimoglu O，Mersin S，Acikgoz G，et al. Self-disclosure，empathy and anxiety in nurses[J]. Perspect Psychiatr Care，2022，58(2)：724-732.

[23] 苏云雪. 本科实习护生职业认同与职业自我效能感、医院关怀氛围感知的相关性研究[D]. 通辽：内蒙古民族大学，2023.

[24] 黄玲玲，王婷婷，郝玉平. 高职护生领悟社会支持和职业认同感对人文关怀能力影响的路径分析[J]. 职业与健康，2021，37(22)：3125-3129，3133.

[25] Guastella A J，Dadds M R. Cognitive-behavioural emotion writing tasks：a controlled trial of multiple processes[J]. J Behav Ther Exp Psychiatry，2008，39(4)：558-566.

（本文编辑　钱媛）

（上接第 65 页）

[16] 何芸，范焕芳，马盼，等. 不同针灸治疗方式干预乳腺癌术后上肢淋巴水肿效果的网状 Meta 分析[J]. 中国全科医学，2025，28(14)：1788-1794.

[17] 冯凯，侯俊明. 中医治疗乳腺癌术后上肢淋巴水肿研究进展[J]. 河北中医，2022，44(6)：1052-1056.

[18] 丁琳琳，张小娜，熊振芳，等. 子午流注理论下探讨昼夜节律紊乱与代谢功能的关系[J]. 时珍国医国药，2023，34(10)：2470-2471.

[19] Xu Y，Yu J，Shen R，et al. Comparison efficacy and safety of acupuncture and moxibustion therapies in breast cancer-related lymphedema：a systematic review and network meta-analysis[J]. PLoS One，2024，19(5)：e303513.

[20] Yao M，Peng P，Ding X，et al. Comparison of intermittent pneumatic compression pump as adjunct to decongestive lymphatic therapy against decongestive therapy alone for upper limb lymphedema after breast cancer surgery：a systematic review and meta-analysis[J]. Breast Care (Basel)，2024，19(3)：155-164.

[21] 祝龙玲，蒋晓莲，彭维雪，等. 乳腺癌术后化疗患者症状群的纵向研究[J]. 护理学杂志，2022，37(20)：23-27.

[22] 周蕊竹，何柳萱，侯帅，等. 基于慢性炎性疼痛模型的艾灸抗炎镇痛介入时机研究[J]. 四川大学学报(医学版)，2025，56(1)：137-142.

[23] Padberg F J，Ucuzian A，Dosluoglu H，et al. Longitudinal assessment of health-related quality of life and clinical outcomes with at home advanced pneumatic compression treatment of lower extremity lymphedema[J]. J Vasc Surg Venous Lymphat Disord，2024，12(4)：101892.

[24] 李晓玲，何浈，王思诺，等. 论中医康复学整体功能观[J]. 中医杂志，2025，66(5)：437-442.

（本文编辑　钱媛）