

• 基础护理 •  
• 论 著 •

## 老年人跌倒警觉度的概念分析

孙海超<sup>1</sup>, 路丰源<sup>1</sup>, 张熙雅<sup>2</sup>, 鲁子涵<sup>2</sup>, 李晓萌<sup>2</sup>, 李虹延<sup>3</sup>, 金英爱<sup>1</sup>

**摘要:**目的 界定老年人跌倒警觉度的概念,为未来开展老年人跌倒警觉度相关研究提供参考。方法 系统检索中国知网、万方数据知识服务平台、维普网、中国生物医学文献数据库、PubMed、Web of Science、CINAHL 等数据库,获取以老年人跌倒警觉度为主要研究内容的相关文献,检索时限为建库至 2024 年 10 月,语种限定为中、英文。依据纳入标准筛选文献,应用 Rodgers 演化概念分析法对文献进行分析。结果 共纳入 52 篇文献。老年人跌倒警觉度包括主观风险感知、行为执行意向和跌倒情境 3 个属性特征;前置因素包括外部和内部因素;后置结果包括低跌倒警觉度易导致跌倒发生,进而产生相关的不良健康结局;跌倒警觉度越高意味着老年人对跌倒风险的认知较高,更善于遵循防跌倒策略。结论 将老年人跌倒警觉度定义为:老年人基于所处的情境,对现存的或潜在的跌倒事件产生的主观风险感知、行为执行意向的特征。未来还需结合我国国情深入剖析老年人跌倒警觉度的内涵,在此基础上对相关理论、评估工具、影响因素和干预措施等内容进行深入研究,进而提高老年人安全感及生活质量。

**关键词:**老年人; 跌倒警觉度; 跌倒效能; Rodgers 演化概念分析法; 健康结局; 跌倒风险感知; 行为执行意向

**中图分类号:**R472 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2025.13.066

**Conceptual analysis of fall alertness in the elderly** Sun Haichao, Lu Fengyuan, Zhang Xiya, Lu Zihan, Li Xiaomeng, Li Hongyan, Jin Ying'ai. Department of Nursing, Yanbian University Affiliated Hospital (Yanbian Hospital), Yanji 133002, China

**Abstract: Objective** To define the concept of fall alertness in the elderly and provide a reference for future research on this topic. **Methods** A systematic search was conducted in CNKI, Wanfang Data, VIP, SinoMed, PubMed, Web of Science, and CINAHL to collect literature primarily focusing on fall alertness in the elderly. The search period was from the inception of the databases to October 2024, with language limited to Chinese and English. Included literature was screened based on inclusion criteria, and Rodgers' evolutionary concept analysis was applied to analyze the literature. **Results** A total of 52 articles were included. Fall alertness in the elderly consisted of three attributes: subjective risk perception, behavioral intention to act, and fall situation. Antecedents contained external and internal factors. Consequent outcomes embraced low fall alertness leading to falls and related adverse health outcomes; higher fall alertness implies a higher awareness of fall risks and better adherence to fall prevention strategies. **Conclusion** Fall alertness in the elderly is defined as the subjective risk perception and behavioral execution intention characteristics of the elderly towards existing or potential fall events based on the context in which they are located. Future research should further explore the connotations of fall alertness in the elderly in the context of China's national conditions, and conduct in-depth research on related theories, assessment tools, influencing factors, and intervention measures to improve the sense of security and quality of life in the elderly.

**Keywords:** elderly people; fall alertness; fall efficacy; Rodgers' evolutionary concept analysis; health outcomes; fall risk perception; behavioral execution intention

根据国家卫生健康委员会数据,截至 2023 年末,全国 60 周岁及以上老年人口已达 2.96 亿,占总人口数的 21.1%<sup>[1]</sup>。在老龄化背景下,老年人跌倒已成为重要的公共卫生问题。据统计,我国老年人跌倒发生率为 13.5%~34.9%<sup>[2-4]</sup>,不仅会增加住院风险,还会引起恐慌、抑郁、自理能力降低等问题,给社会和家庭带来沉重的负担。跌倒警觉度水平可能会影响老年人潜在跌倒风险,进而影响老年人生存质量,已成

为学术界高度关注的热点问题<sup>[5]</sup>。由于不同学者对跌倒警觉度理解不同,概念仍没有统一,概念混用问题也日益凸显<sup>[6]</sup>,直接影响老年人跌倒防治和安全护理。Rodgers 演化概念分析法<sup>[7]</sup>认为概念会随时间推移而不断发展,其注重捕捉概念动态性变化,为含义模糊的概念进行有效分析和属性澄清,因此在护理领域得到广泛应用。跌倒警觉度是一个多维概念,随时间发展、研究深入而出现相应变化。本研究以 Rodgers 演化概念分析法为指导,对老年人跌倒警觉度概念及内涵进行归纳总结,以期开展相关研究、编制本土化测评工具、保障患者跌倒安全的相关护理干预方案等提供参考。

### 1 资料与方法

**1.1 文献检索方法** 以老年人、老人,跌倒警觉度、

作者单位:延边大学附属医院(延边医院)1. 护理部 3. 泌尿外科

(吉林 延吉,133002);2. 延边大学护理学院

通信作者:金英爱,jinyingai5888@aliyun.com

孙海超:男,硕士在读,学生,s2486954836@163.com

收稿:2025-02-06;修回:2025-04-18

跌倒自我意识、跌倒风险感知为中文检索词,检索中国知网、维普数据库、万方数据库和中国生物医学文献服务系统。以 aged、older、elderly、self-awareness of fall、fall risk perception 为英文检索词,检索 PubMed、Web of Science、Embase、CINAHL 数据库,并通过阅读相关研究的参考文献扩展检索范围,将检索时间限定为建库至 2024 年 10 月。

**1.2 文献纳入与排除标准** 文献纳入标准:老年人( $\geq 60$ 岁)跌倒警觉度为主要研究内容;涉及定义属性、概念、相关词或替代词、前置因素与后置影响、测评工具和典型范例等中的一项内容;发表语言为中文和英文。文献排除标准:重复发表、会议论文、不完整以及无法获取全文的文章。最终,共获取文献 3 783 篇,经过阅读标题及摘要初筛、阅读全文再筛后,最终纳入 52 篇文献,包括英文文献 35 篇、中文文献 17 篇,符合 Rodgers 概念分析文献数量要求<sup>[8]</sup>。

**1.3 文献分析** 基于 Rodgers 演化概念分析法探索和阐明老年人跌倒警觉度概念。首先,详细阅读纳入文献,提取各文献中老年人跌倒警觉度的相关概念、定义属性、前置因素、后置影响等内容,初步确认其定义、属性、前置因素及结果;然后,采用编码方式区分存在不同观点的文献,并尝试比较、整合,直至概念特征越来越清晰。根据上述方法,由 2 名掌握概念分析方法和熟悉老年人跌倒警觉度的护理硕士研究生独立筛选文献,结果不一致时由熟悉本研究领域且经验丰富的第 3 名研究者(通讯作者)协助判断。

## 2 结果

**2.1 老年人跌倒警觉度概念的演化过程** 跌倒警觉度是由 self-awareness of fall 翻译而来,国内学者也会将其翻译为“跌倒自我意识”。目前,我国词典中尚无对于“跌倒警觉度”的释义,可从“跌倒”“警觉度”两方面来理解。“跌倒”在词典中是指突发、不自主的、非故意的体位改变,倒在地上或更低的平面上;“警觉度”在《辞海》中的解释是“对可能发生的事变或危险的敏锐感觉”。因此从字面上看,老年人跌倒警觉度可理解为老年人对于现存的或潜在负性事件(指跌倒)的风险感知,及由此产生的对跌倒风险以及行为意向的综合判断。文献回顾发现,1997 年有研究开始关注老年人的跌倒感知问题,认为个体的感知力会影响跌倒的发生<sup>[9-10]</sup>。2018 年,Shyu 等<sup>[11]</sup>提出的定义,即“指老年人对跌倒风险的自我评价”。2023 年,姚晶等<sup>[5]</sup>进一步深化和发展了其概念内核,认为跌倒警觉度不单指个体对跌倒风险的感知,还包括是否具有应对意识的判断。综上所述,跌倒警觉度可理解为个体意识到环境中潜在相关的、不可预测的变化的能力,反映了大脑对跌倒事件的警惕状态。该概念不仅是对跌倒发生的感知,更是一个综合评估跌倒风险信息的主观状态。随着研究的深入,各学者对跌倒警觉

度的定义有着不同的释义,但具有相同点,即跌倒警觉度是跌倒发生前产生的一种主观感受。目前,我国学者对该领域的研究主要集中在老年人跌倒警觉度现状、影响因素的研究,研究较为局限。可见,对模糊的概念进行有效分析和属性澄清,对未来开展老年人跌倒警觉度的研究尤为重要。

### 2.2 老年人跌倒警觉度的概念属性

概念属性是概念区别于其他类似概念的特征、要素或组成部分<sup>[7]</sup>。老年人跌倒警觉度概念属性主要包括以下 3 个特征。

**2.2.1 主观风险感知** 主观风险感知是个体在日常活动中对现存的或潜在的负性事件发生不确定性与严重程度的主观判断和理解<sup>[12]</sup>,对老年人健康预防行为的形成至关重要。因此,个体主观自我报告是评估老年人跌倒警觉度的关键因素。其主观风险感知具有差异性与连续性,高估自身跌倒风险会导致个体长期处于对跌倒的恐惧状态中,进而减少活动,导致肌肉力量下降,增加跌倒的风险;而低估风险则可能会导致个体忽视风险,影响其对跌倒的预防。老年人在面对跌倒事件时具有对情境变化、跌倒认知和潜在风险等进行敏锐识别的洞察力,通过发现和重组问题状况的整体结构而获得。

**2.2.2 行为执行意向** 行为执行意向是将预期的情境线索和特定的目标导向反应联系起来,从而建立起行为意向和实际行为之间的关系<sup>[13]</sup>。行动阶段模型解释了执行意向就是行动前阶段形成计划的过程,从而促进行动的实现<sup>[14-15]</sup>。老年人跌倒警觉度包括执行的意向,以及将意向转变为行动。一旦机体对跌倒风险认识充分,将从根本上引发更好的表现和最终行为的变化。

**2.2.3 跌倒情境** 有研究指出,老年人跌倒警觉度与所处的跌倒情境有密切的关系,如跌倒情境异同性、发生方向改变或位置转移<sup>[16]</sup>。处于不同场景要素的老年人所拥有的主观风险感知、行为执行意向和洞察力也不同。跌倒情境对于老年人跌倒警觉度来说具有非常重要的外部作用力,跌倒情境发生变化会导致老年人出现与以往习惯、行为不同的改变,进而容易发生跌倒事件<sup>[17]</sup>。

### 2.3 老年人跌倒警觉度的前置因素

前置因素是一个概念形成的背景或原因<sup>[18]</sup>。尽管生活事件属于客观范畴,但跌倒警觉度是一种主观的体验,外部因素往往通过内部因素发挥作用。因此,探讨跌倒警觉度外部因素与内部因素对全面理解和促进老年人跌倒警觉度至关重要。

**2.3.1 外部因素** 研究发现,人口社会学因素、生活环境和社会支持等因素对老年人跌倒警觉度产生重要影响。年龄较大、女性、文化程度高、家庭收入高的患者<sup>[19-22]</sup>,会主动获取医疗信息资源,对预防跌倒管理的意识更强,从而跌倒警觉度就越高。居住地为城镇的

老年人跌倒警觉度较高,可能与城镇经济条件、基础设施和医疗卫生服务体系相对完善有关。同时有相关研究表明,光线不足、地面有水、床栏过高等都会使老年人跌倒警觉度提高<sup>[23]</sup>。老年人拥有强大的社会支持系统会增加其情感联系,帮助个体应对困难,为提高其跌倒警觉度提供有效的外部支持。家庭支持、医护人员教育及同伴支持程度直接影响老年人预防跌倒的行为和态度,有利于提高其跌倒警觉意识<sup>[24-26]</sup>。

### 2.3.2 内部因素

**2.3.2.1 身体因素** 身体因素主要包括个人的跌倒史、日常生活能力、衰弱程度。跌倒史或跌倒损伤影响老年人对自身跌倒风险的认识水平,增加其对跌倒的警觉度<sup>[27]</sup>。也有研究证明跌倒史会造成更大的感知障碍,从而影响跌倒干预活动的参与<sup>[28]</sup>。其次,日常生活能力较差的老年人对他人的依赖程度也越重,在感知环境潜在危险和做出快速反应方面存在困难,会降低对自身行动能力的自信度,因此对跌倒也更加警觉<sup>[29]</sup>。随着老龄化进程的加速,老年人步态、平衡、视觉等发生异常,老年人易出现共病数量、服药种类的增多,同时衰弱程度也会加重,导致身体的脆性和易感性增加,面对应激时的平衡能力下降,使跌倒警觉度增加<sup>[30-33]</sup>。

**2.3.2.2 心理因素** 跌倒恐惧是影响跌倒警觉度的心理因素之一,存在跌倒恐惧的老年人,由于过度关注跌倒事件,常常会承受较大的心理压力。部分严重者可能因此出现抑郁和焦虑症状,对老年人的身心健康产生重大影响<sup>[34]</sup>。有研究发现,人格特征与老年人跌倒警觉度相关<sup>[19]</sup>,D型人格的人群更注重内心感受和情绪反应,对外部环境的感知能力相对较弱,可能影响自身对跌倒风险的感知和评估,对跌倒的关注和警惕性也随之下降<sup>[35]</sup>。

**2.3.2.3 其他** 研究发现,身体形象知觉障碍、自尊与独立、接受跌倒教育的次数越多的老年人存在较高的跌倒警觉度<sup>[36-37]</sup>。此外,健康行为较差、睡眠障碍<sup>[34,38-39]</sup>等往往导致跌倒风险较大,继而引发老年人跌倒警觉度的提高。医疗保健人员在跌倒预防和护理中需加强对有“前置因素”影响人群的关注程度,要加强对此类老年人跌倒预防的重视程度,警惕其跌倒问题,并给予相应干预。

**2.4 老年人跌倒警觉度的后置影响** 后置影响指概念在实际情况下使用导致的事件或后果<sup>[40]</sup>。老年人跌倒警觉度直接影响健康安全结局,对老年人预后产生深远影响。跌倒警觉度较低与多种不良健康结局密切相关,严重威胁老年人健康状况。低跌倒警觉度的老年人在遵循跌倒预防策略时,往往表现出较低的自觉性与配合度,最直接的影响就是跌倒风险认知程度较低,易导致跌倒<sup>[41]</sup>,进而产生相关的不良健康结局,主要包括以下几个领域。①生理功能领域的不良健康结局,包括严重创伤、衰弱、骨折等。②临床结局

领域,包括功能性日常生活失能、病死率和护理依赖。③资源利用领域,包括住院、住院费、综合药房医疗费用和急诊科就诊。④其他领域,主要包括生活质量差、社会参与受限等<sup>[29,42]</sup>。高跌倒警觉度意味着老年人对跌倒风险的认知较高,更善于遵循防跌倒策略,面对跌倒威胁时更为谨慎和警觉。然而,值得注意的是,过高的跌倒警觉度可能导致恐动症和精神紧张负性情绪等<sup>[43]</sup>。

### 2.5 相近概念鉴别

老年人跌倒警觉度、跌倒风险感知、跌倒效能3个概念存在一定相似性,需要明确辨析,以避免混淆使用。

**2.5.1 老年人跌倒警觉度与跌倒风险感知** 跌倒风险感知即老年人或高危人群对跌倒发生不确定性和严重程度感知<sup>[44]</sup>。跌倒风险感知与老年人跌倒警觉度之间的共同点是二者均关注老年人对跌倒这一事件的主观认知,但不同之处在于:前者的核心落脚点为基于跌倒风险因素的研究视角进行,是个体主观上对风险信息进行评估后形成的经验理解;后者则是一个多维度概念,包括对跌倒风险的感知以及是否具有应对意识的综合判断。

**2.5.2 老年人跌倒警觉度与跌倒效能** 跌倒效能(Fall Efficacy, FE)是基于美国心理学家 Bandura 的自我效能理论衍生而出的一种心理特征,与未来跌倒的发生息息相关,是反映个人在日常活动中预防跌倒信心程度的重要指标<sup>[45]</sup>。跌倒效能与老年人跌倒警觉度均代表个体为预防跌倒而采取行动前的自我意识,但二者不同之处在于:前者更多地体现了老年人在具体日常活动的信心与能力,能反映跌倒恐惧<sup>[46]</sup>;后者则侧重于体现对跌倒发生可能性和严重程度的主观判断。跌倒警觉度得分越高并不一定代表个体在面对跌倒时其自我效能水平高,跌倒警觉度的偏差均影响机体健康结局。

**2.6 老年人跌倒警觉度概念框架** 本研究将老年人跌倒警觉度定义为:老年人基于所处的情境,对现存的或潜在的跌倒事件产生的主观风险感知、行为执行意向的特征。概念框架见图1。

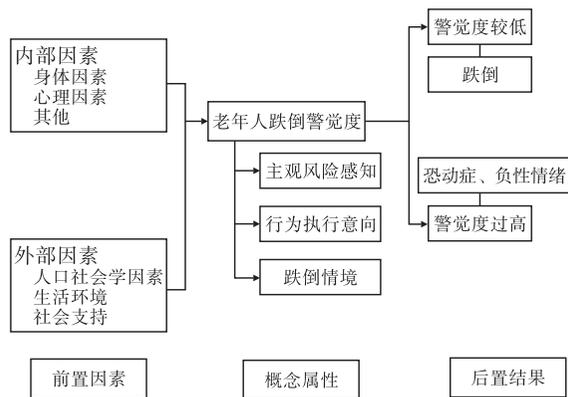


图1 老年人跌倒警觉度概念框架

## 2.7 老年人跌倒警觉度的测评工具

**2.7.1 跌倒警觉度量表 (Self-Awareness of Falls in Elderly Scale, SAFE)** 由 Shyu 等<sup>[11]</sup>于 2018 年编制开发,包括安全及环境警觉性、身体功能警觉性、药物警觉性、认知行为警觉性 4 个维度,共 21 个条目。该量表在住院老年人中应用,测得 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.810,信度良好。胡惠菊<sup>[47]</sup>将原量表转换为简体中文后进行适当修订,在养老机构老年人中使用并验证,结果显示总量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.943,各维度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.788~0.869。何细飞等<sup>[48]</sup>在老年住院患者中应用该量表,测得总量表 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.923。SAFE 是以老年人为导向的评估工具,能够识别老年人在身体功能、安全环境、认知行为和药物方面预防跌倒的警觉性。目前,该量表在我国养老机构和住院老年人中均具有良好的信度,可用于我国老年人跌倒警觉度评估。

**2.7.2 跌倒风险自我意识量表 (Self-Awareness of Falls Risk Measure, SAFRM)** 由 Mihajlicic 等<sup>[49]</sup>基于情境感知模型于 2014 年编制,用以评估老年人跌倒风险自我意识状态。包括理智、应急和结果预期 3 个维度、35 个条目。该量表包括他评和自评两部分,由医生和老年人分别填写,采用 Likert 5 级评分法,最终得分为老年人在各维度评分减去医生在各维度评分,数值相差较大表示老年人高估或低估了自己的跌倒风险。SAFRM 的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.86~0.92。目前该量表还没有中文版,未来可对原量表进行本土化改编或开发新量表,并验证其在我国老年人中的适用性。

**2.7.3 脑卒中患者跌倒风险认知和行为意向问卷** 由宋园园等<sup>[50]</sup>于 2017 年以健康行动过程取向模型 (Health Action Process Approach, HAPA) 理论框架为指导编制,用于评估脑卒中患者跌倒风险认知和行为意向。量表共包括风险认知、结果预期、任务自我效能、行为意向、执行意向、应对自我效能等 6 个维度,共 58 个条目。其中风险认知、结果预期、行为意向、执行意向、应对自我效能维度采用 Likert 5 级评分法,从 1 分“完全不可能”到 5 分“完全确信”评价;任务自我效能维度采取 10 级标尺计分法,从“一点信心也没有”至“有充足的信心”,分别赋 1~10 分,得分越高表示倒风险认知和行为意向能力越高。问卷总的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.937,各维度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.822~0.979,问卷信度良好。但由于问卷条目较多,应用于老年人群的信效度和可行性有待验证。

**2.8 典型案例** 在确定老年人跌倒警觉度的定义属性后,通过文献检索确定了典型案例<sup>[16]</sup>。王先生,男,73 岁,高中文化程度。某日早晨王先生出去遛狗,忽然感觉头晕、复视,随后跌倒在草地上。第二次也是出去早上遛狗,到楼门口时,出现头晕的症状,害

怕出现和上次差不多的情况,因此敏锐地意识到所处的环境和上次相同,赶快抱住门框慢慢往下蹲,以减少突然跌倒造成的身体损伤,同时观察周围是否有行人可以呼救等。王先生的案例符合老年人跌倒警觉度的典型特征,即主观风险感知:王先生感到头晕意识到有跌倒的风险,对情境变化、跌倒后求助行为进行主观判断。行为执行意向:王先生在出现主观认知有跌倒的风险时,立即出现“赶快抱住门框慢慢往下蹲”“观察周围是否有行人可以呼救”的应对意识。跌倒情境:王先生发现跌倒情境呈现相似性,均处于早上遛狗的时机和居民楼楼下的地点,因此出现“赶快抱门框”的行为,有望从防范跌倒行为中获益。

**2.9 为概念的进一步发展提出假设和启示** 我国对老年人跌倒警觉度的相关研究仍处于初步探索阶段,未来的研究以下几点仍值得思考。①从老年人跌倒警觉度发生情境出发,注重相似跌倒情境对老年人跌倒的警示作用,充分发挥典型情境安全模拟演练的重要性,加强老年人改变体位动作的任务训练,同时关注原发疾病引起的转移困难问题,基于情境进行老年人预防跌倒的生活空间设计。②老年人跌倒警觉度是对跌倒风险的主观感知程度及应对意识的综合判断,未来应从促进老年人安全健康结局的关键动机出发,综合考虑老年人实施预防跌倒措施的能力,挖掘老年人真实体验和需要,深入剖析预防跌倒的阻碍因素与促进因素,完善防跌倒措施,应用 App、可穿戴设备等智能化辅助工具,增加老年人防跌倒信心。

## 3 小结

了解老年人跌倒警觉度可帮助其正确识别自身跌倒风险,降低跌倒发生率。本研究应用 Rodgers 的演化概念分析法,厘清了老年人跌倒警觉度的概念属性、前因、后果、相似概念,同时结合典型案例辅助理解老年人跌倒警觉度的概念和本质,为护理干预提供了理论基础。尽管我国越来越重视老年人跌倒安全问题,但对老年人跌倒警觉度的相关研究还不够全面、深入,较多停留在理论研究层面。在今后的研究中,研究人员需要结合老年人跌倒警觉度的内涵,研制出针对我国老年人跌倒警觉度的特异性评估工具,借鉴国外成熟的跌倒预防经验,构建本土化干预方案,以促进我国老年人跌倒警觉度的发展。同时,护理人员应鼓励老年人养成主动参与意识,改变其行为意向,以降低跌倒发生率,提升老年人健康水平。

## 参考文献:

- [1] 李庆.民政部、全国老龄办发布《2023 年度国家老龄事业发展公报》[N]. 公益时报,2024-10-15(002).
- [2] 胡依,郭芮绮,闵淑慧,等.1990—2019 年中国老年人群跌倒疾病负担分析[J]. 现代预防医学,2021,48(9): 1542-1545,1630.
- [3] 孙丝雨,杨文豪,黄婷苑,等.广州市社区老年人跌倒发

- 生率及影响因素的前瞻性队列研究[J]. 中华疾病控制杂志, 2024, 28(10): 1164-1169, 1203.
- [4] 罗园, 张华, 王三香, 等. 养老机构老年人跌倒风险综合评估工具的研制与检验[J]. 中国全科医学, 2025, 28(4): 491-498.
- [5] 姚晶, 刘伟, 李娜, 等. 老年人跌倒警觉度研究进展[J]. 护理学杂志, 2023, 38(24): 109-112.
- [6] 胡惠菊, 韩静, 唐启群, 等. 跌倒警觉度量表在养老机构老年人中的信效度和最佳界值研究[J]. 解放军护理杂志, 2021, 38(7): 33-36, 48.
- [7] 李晴歌, 胡嘉乐, 郑窑文, 等. 概念分析方法及在护理研究中的应用[J]. 护理学杂志, 2018, 33(4): 100-102.
- [8] Tofthagen R, Fagerström L M, Rodgers' evolutionary concept analysis: a valid method for developing knowledge in nursing science[J]. Scand J Caring Sci, 2010, 24(Suppl 1): 21-31.
- [9] Vellas B J, Wayne S J, Romero L J, et al. Fear of falling and restriction of mobility in elderly fallers[J]. Age Ageing, 1997, 26(3): 189-193.
- [10] Luukinen H, Koski K, Laippala P, et al. Factors predicting fractures during falling impacts among home-dwelling older adults[J]. J Am Geriatr Soc, 1997, 45(11): 1302-1309.
- [11] Shyu M L, Huang H C, Wu M J, et al. Development and validation of the Self-Awareness of Falls in Elderly Scale among elderly inpatients[J]. Clin Nurs Res, 2018, 27(1): 105-120.
- [12] Jenkins S C, Lachlan R F, Osman M. An integrative framework for mapping the psychological landscape of risk perception[J]. Sci Rep, 2024, 14(1): 10989.
- [13] 张珊珊, 杨富国, 李瑶瑶, 等. 行为执行意向的理论基础及其研究进展[J]. 全科护理, 2021, 19(1): 27-30.
- [14] Armitage C J, Conner M. Efficacy of the Theory of Planned Behaviour: a meta-analytic review[J]. Br J Soc Psychol, 2001, 40(Pt 4): 471-499.
- [15] McAlpine T, Charlesworth J, Martin A, et al. An extension of the theory of planned behaviour to predict exclusive breastfeeding among Australian mother-father dyads using structural equation modelling [J]. Br J Health Psychol, 2025, 30(1): e12760.
- [16] 王斗, 张炜, 纪伟, 等. 老年人多次跌倒经历体验和预防需求的质性研究[J]. 护士进修杂志, 2024, 39(10): 1107-1112.
- [17] Fukuchi C A, Fukuchi R K, Duarte M. Effects of walking speed on gait biomechanics in healthy participants: a systematic review and meta-analysis[J]. Syst Rev, 2019, 8(1): 153.
- [18] Rodgers B L. Concepts, analysis and the development of nursing knowledge: the evolutionary cycle [J]. J Adv Nurs, 1989, 14(4): 330-335.
- [19] 李磊, 张金梅, 文喆卿, 等. 社区老年脑卒中患者跌倒风险感知现状及影响因素研究[J]. 军事护理, 2024, 41(6): 14-17.
- [20] Lim M L, Seow J P, Ang S Y, et al. Disparity between perceived and physiological risks of falling among older patients in an acute care hospital[J]. Appl Nurs Res, 2018, 42: 77-82.
- [21] Chen W C, Li Y T, Tung T H, et al. The relationship between falling and fear of falling among community-dwelling elderly [J]. Medicine (Baltimore), 2021, 100(26): e26492.
- [22] 杨欣, 姚梅琪, 张玉萍, 等. 住院老年患者跌倒风险与风险感知的差异性研究[J]. 中华护理杂志, 2023, 58(19): 2326-2332.
- [23] 邓潇, 李德威, 伍祯, 等. 农村老年高血压患者跌倒警觉度现状及影响因素研究[J]. 护理学杂志, 2024, 39(22): 103-106, 111.
- [24] Guirguis-Blake J M, Perdue L A, Coppola E L, et al. Interventions to prevent falls in older adults: updated evidence report and systematic review for the US Preventive Services Task Force[J]. JAMA, 2024, 332(1): 58-69.
- [25] Cerderbom S, Bjerck M, Bergland A. The tensions between micro-, meso- and macro-levels: physiotherapists' views of their role towards fall prevention in the community: a qualitative study[J]. BMC Health Serv Res, 2020, 20(1): 97.
- [26] Markle-Reid M, Dykeman C, Ploeg J, et al. Collaborative leadership and the implementation of community-based fall prevention initiatives: a multiple case study of public health practice within community groups[J]. BMC Health Serv Res, 2017, 17(1): 141.
- [27] 李志宏, 赵志艳, 哈琳, 等. 心血管内科老年跌倒高危病人警觉度现状及影响因素[J]. 护理研究, 2024, 38(20): 3730-3734.
- [28] Kaushal N, Preissner C, Charles K, et al. Differences and similarities of physical activity determinants between older adults who have and have not experienced a fall: testing an extended health belief model[J]. Arch Gerontol Geriatr, 2021, 92: 104247.
- [29] 栗欢, 柏晓玲, 郭世鸿, 等. 老年脑卒中住院患者跌倒警觉度现状及影响因素研究[J]. 当代护士(下旬刊), 2024, 31(10): 123-127.
- [30] MacKay S, Ebert P, Harbidge C, et al. Fear of falling in older adults: a scoping review of recent literature[J]. Can Geriatr J, 2021, 24(4): 379-394.
- [31] Kiyoshi-Teo H, Northrup-Snyder K, Cohen D J, et al. Older hospital inpatients' fall risk factors, perceptions, and daily activities to prevent falling[J]. Geriatr Nurs, 2019, 40(3): 290-295.
- [32] Turner N, Jones D, Dawson P, et al. The perceptions and rehabilitation experience of older people after falling in the hospital[J]. Rehabil Nurs, 2019, 44(3): 141-150.
- [33] Bartosch P S, Kristensson J, McGuigan F E, et al. Frailty and prediction of recurrent falls over 10 years in a community cohort of 75-year-old women[J]. Aging Clin Exp Res, 2020, 32(11): 2241-2250.

一步提高患儿治疗效果和生活质量。

参考文献:

[1] GBD 2017 Childhood Cancer Collaborators. The global burden of childhood and adolescent cancer in 2017: an analysis of the Global Burden of Disease Study 2017[J]. *Lancet Oncol*, 2019, 20(9): 1211-1225.

[2] 吴瑞萍, 胡亚美, 江载芳. 实用儿科学[M]. 6版. 北京: 人民卫生出版社, 1996: 2188-2189.

[3] Allemani C, Matsuda T, Di Carlo V, et al. Global surveillance of trends in cancer survival 2000-14 (CONCORD-3): analysis of individual records for 37 513 025 patients diagnosed with one of 18 cancers from 322 population-based registries in 71 countries [J]. *Lancet*, 2018, 391(10125): 1023-1075.

[4] Pui C H. Improved treatment outcome of childhood acute lymphoblastic leukemia [C]. Shanghai: Abstract Book SIOP-Asia, 2006.

[5] Pignatiello G A, Martin R J, Hickman R J. Decision fatigue: a conceptual analysis[J]. *J Health Psychol*, 2020, 25(1): 123-125.

[6] 张玉, 田丽, 张慧敏, 等. 白血病患者照顾者决策疲劳现状及影响因素研究[J]. *护理学杂志*, 2024, 39(8): 45-48.

[7] 彭筱. 增能理论指导下个案工作介入白血病儿童照顾者压力缓解的实务研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2020.

[8] 刘丽. 父母喂养行为和教养方式联合干预对白血病患者肥胖的影响[D]. 长春: 吉林大学, 2021.

[9] 蔡凤银, 蔡瑞卿, 黄海英, 等. 急性淋巴细胞白血病患者

父母养育倦怠现状及影响因素[J]. *护理学杂志*, 2024, 39(6): 54-57.

[10] 牛敏瑞, 董树婉, 汪惠才, 等. 白血病患者家长团体积极心理干预的效果评价[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(1): 15-18.

[11] 武文斌. 小组工作介入白血病患者照顾者照顾负荷的研究[D]. 太原: 山西医科大学, 2023.

[12] 孙冉, 陈烁, 吴瑛, 等. 利益相关者视角下开业护士在糖尿病管理中角色期望的质性研究[J]. *护理学杂志*, 2024, 39(11): 73-77.

[13] Sgarbieri U R, Fisberg M, Tone L G, et al. Nutritional assessment and serum zinc and copper concentration among children with acute lymphocytic leukemia: a longitudinal study[J]. *Sao Paulo Med J*, 2006, 124(6): 316-320.

[14] 朱巧峰. 白血病化疗患者胃肠道不良反应的护理[J]. *华夏医学*, 1998, 98(4): 67.

[15] 郑凡凡, 何丽兰, 丁亚丹, 等. 癌症患儿参与病情沟通的研究进展[J]. *循证护理*, 2022, 8(2): 193-196.

[16] 汤钊猷. 现代肿瘤学[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1993: 447-466.

[17] 廖晓盈. 小组工作介入白血病患者抗逆力提升研究[D]. 广州: 广州大学, 2023.

[18] 周雪贞, 卜秀青, 刘可, 等. 家长视角下急性淋巴细胞白血病患者化疗期间癌因性疲乏状况调查[J]. *护理学杂志*, 2016, 31(17): 32-34.

(本文编辑 钱媛)

(上接第 70 页)

[34] Lim M L, Ang S G M, Teo K Y, et al. Patients' experience after a fall and their perceptions of fall prevention: a qualitative study[J]. *J Nurs Care Qual*, 2018, 33(1): 46-52.

[35] Yin S, Li N, Wang Y. Prognostic value of Type D personality for post-stroke depression in ischemic stroke patients[J]. *J Affect Disord*, 2023, 333: 172-176.

[36] 崔梦影, 王颖, 蔡悦, 等. 住院老年患者跌倒警觉度现状及影响因素研究[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(17): 10-13.

[37] 聂作婷, 陈龙, 曾凯, 等. 老年人跌倒风险感知研究现状及其对老年人主动跌倒预防的启示[J]. *中国全科医学*, 2024, 27(19): 2395-2400.

[38] 任影, 于卫华, 张利, 等. 社区老年人跌倒警觉度现状及影响因素分析[J]. *护理学杂志*, 2024, 39(1): 93-97.

[39] 胡惠菊, 郭雪琪, 唐启群, 等. 养老机构老年人跌倒警觉度现状及其影响因素研究[J]. *解放军护理杂志*, 2021, 38(11): 17-20.

[40] 李加敏, 李学靖, 杨丹, 等. 低价值护理的概念分析及研究现状[J]. *中华护理杂志*, 2022, 57(17): 2171-2176.

[41] Jansen S, Schoe J, van Rijn M, et al. Factors associated with recognition and prioritization for falling, and the effect on fall incidence in community dwelling older adults[J]. *BMC Geriatr*, 2015, 15: 169.

[42] 刘一玲, 张力, 许琍文. 计划行为理论视角下老年住院患

者跌倒预防行为意向的质性研究[J]. *中国临床护理*, 2024, 16(9): 551-555.

[43] 郭佳钰, 勇琴歌, 陈越, 等. 居家老年人跌倒及相关损伤严重程度影响因素研究[J]. *中华保健医学杂志*, 2024, 26(4): 499-502.

[44] 鲍冠君, 刘苑菲, 罗焯, 等. 住院病人跌倒风险感知研究进展[J]. *护理研究*, 2022, 36(19): 3468-3472.

[45] 张海燕, 于卫华, 张利, 等. 久坐行为在社区老年糖尿病患者跌倒效能与生活空间移动性之间的中介效应[J]. *护理管理杂志*, 2024, 24(6): 467-472.

[46] 王平. 基于简化太极拳锻炼对老年高血压住院患者跌倒效能影响的应用研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2024.

[47] 胡惠菊. 跌倒警觉度量表在养老机构老年人中的信效度检验和应用研究[D]. 上海: 华北理工大学, 2022.

[48] 何细飞, 刘清华, 王曼, 等. 老年人跌倒警觉度量表在老年住院病人中的信效度检验[J]. *护理研究*, 2023, 37(1): 47-51.

[49] Mihaljcic T, Haines T P, Ponsford J L, et al. Development of a new self-awareness of falls risk measure (SA-FRM)[J]. *Arch Gerontol Geriatr*, 2014, 59(2): 249-256.

[50] 宋园园, 谷岩梅, 董环, 等. 脑卒中患者跌倒风险认知和行为意向问卷的编制及信效度检验[J]. *护理学杂志*, 2017, 32(19): 65-68.

(本文编辑 钱媛)