

养老机构照护者虐待倾向及影响因素分析

时春红¹, 李希雅¹, 陈明¹, 李羽¹, 付思瑞¹, 刘晶¹, 向雅妍¹, 张银华²

摘要:目的 了解养老机构照护者虐待倾向现状及影响因素,为制订针对性管理策略预防养老机构照护者虐待行为提供参考。方法 2024年1—5月,便利选取3个省13所养老机构的428名照护者为研究对象,应用一般资料调查表、照顾者虐待评估表、护患关怀互动问卷-环境子量表以及杰弗逊共情量表进行问卷调查。结果 有141名养老机构照护者存在虐待倾向,占32.94%。机构性质、照护者月收入、对老年人权益保护法律制度熟悉程度、共情能力、护患关怀互动是养老机构照护者虐待倾向的影响因素(均 $P<0.05$)。结论 养老机构照护者存在较高的虐待倾向,养老机构管理者应着力提高照护者的工资待遇,加强其职业技能培训和法律制度教育,并增强其护患关怀互动和共情能力,以降低其虐待老年人的风险。

关键词:养老机构; 照护者; 照顾者虐待; 虐待倾向; 护患关怀; 人文关怀; 共情; 老年护理

中图分类号: R473.2; C931.3 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2025.10.060

Abuse tendency and associated factors among caregivers working in nursing homes

Shi Chunhong, Li Xiya, Chen Ming, Li Yu, Fu Sirui, Liu Jing, Xiang Yayan, Zhang Yinhua. School of Nursing, Xiangnan University, Chenzhou 423000, China

Abstract: **Objective** To explore current status and factors associated with abuse tendency among caregivers working in nursing homes, and to provide references for developing targeted management strategies to prevent abusive behaviors. **Methods** From January to May 2024, a convenience sample of 428 caregivers from 13 nursing homes in three provinces were selected. Surveys were conducted using a general information questionnaire, the Caregiver Abuse Screen for the Elderly, the Environment Subscale of the Caring Nurse-Patient Interactions Scale, and the Jefferson Scale of Empathy-Health Professionals. **Results** A total of 141 caregivers working in nursing homes exhibited abuse tendency, accounting for 32.94%. Factors associated the abuse tendency of caregivers included the institution type, monthly income of the nursing staff, familiarity with laws protecting the rights of older adults, empathy capacity, and caring interaction with residents (all $P<0.05$). **Conclusions** Caregivers working in nursing homes have a relatively high tendency towards abuse. Institutional managers should focus on improving the salary of nursing staff, enhancing their professional skills training and legal education, and strengthening caring interactions and empathy capacity to reduce the risk of elder abuse.

Keywords: nursing home; caregivers; caregiver abuse; abuse tendency; nurse-patient caring; humanistic care; empathy; geriatric care

虐待老人是一个全球性的社会问题,严重威胁着老年人的安全和福祉。虐待倾向是指照顾者意欲以作为或不作为的方式致使老年人受到伤害、处境困难或未满足其基本需要^[1]。研究显示,养老机构中39.4%~73.5%^[2-4]的照护者存在虐待倾向,会影响老年人的心身健康,损害组织声誉和生产力。目前相关报道的虐待倾向流行率差异较大^[2-4],大多基于特定区域的样本,亟需进一步明确养老机构照护者虐待倾向现状。共情是指个体能够设身处地感知并理解他人的情绪体验,站在他人的立场进行思考,体验他人内心世界的的能力^[5]。研究表明,通过照护能力培训课程可培育照护者的共情能力和关怀行为,减少照护者的虐待倾向^[6]。护患关怀互动是融合情感、认知与行为的关怀过程,体现对服务对象文化、生命价值的

尊重与个性需求的满足^[7]。研究显示,作为护理的基本要素,共情与护患关怀互动过程密切相关^[8];而良好的护患关怀互动可促进以人为本的照护^[9],可能降低照护者的虐待倾向。然而,共情和护患关怀互动在养老机构照护者虐待倾向中的作用尚未报道。鉴此,本研究调查养老机构照护者虐待倾向现状,并分析共情、护患关怀互动在其中的作用,旨在为制订针对性措施预防照护者的老年虐待行为提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2024年1—5月,方便抽取湖南省郴州市6所、浙江省嘉兴市2所、河北省唐山市5所养老机构照护者作为调查对象。纳入标准:①年龄 ≥ 18 岁;②护理对象年龄 ≥ 60 岁;③与机构签订劳动合同;④能独立值班的在岗照护者;⑤认知理解能力正常,能配合完成问卷。排除标准:①在养老机构持续工作时间 < 3 个月;②休假、外出学习培训、进修等非在岗者。根据横断面样本量计算公式: $n = (u_{\alpha}/\delta)^2 \times \pi(1-\pi)$, δ 为5%, $\alpha=0.05$, $u_{\alpha}=1.96$,以王丽君等^[2]报道的照顾者虐待倾向发生率为参考,总体率 $\pi=65.5\%$, $n = (1.96/0.05)^2 \times 0.655 \times (1-0.655) \approx 348$ 。考虑15%样本流失率,故最低样本量为410。本研究共有效调查养老机构照护者428人,其中

作者单位:1. 湘南学院护理学院(湖南 郴州 423000);2. 湖南中医药大学护理学院

通信作者:张银华, 986165435@qq.com

时春红:女,博士,副教授, shichunhong1987@163.com

科研项目:教育部人文青年基金项目(23YJC840015);湖南省自然科学基金委员会青年基金项目(2024JJ6415);湖南省社会科学成果评审委员会一般课题(XSP2023GLZ010)

收稿:2024-12-20;修回:2025-02-26

汉族 405 人;有宗教信仰 62 人;养老机构工作时间<1 年 55 人,1~5 年 249 人,>5 年 124 人;自评身体健康状况良好 329 人,一般 93 人,较差 6 人;定期参加老年照护相关理论和技能培训 373 人。该研究已获得湘南学院医学伦理学委员会批准(2024YXLL004)。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般资料调查表。由研究者自行设计,包括性别、年龄、文化程度、民族、婚姻状态、宗教信仰、月收入、从业时间、是否定期参加老年照护相关理论和技能培训、所在养老机构性质、目前照顾老年人数量、职业技能等级、身体健康状况、每月上班天数、对老年人权益保护法律制度的熟悉程度、人员性质 16 项。②照顾者虐待评估表(Caregiver Abuse Screen for the Elderly, CASE)。由冯瑞新等^[10]汉化,包括 8 个问题,用于测量老年人照顾者有无身体虐待、心理虐待以及疏忽倾向。每个条目含“是”与“否”2 个备选答案,“是”计 1 分,“否”计 0 分,总分 0~8 分,得分越高表明虐待危险性越大。总分≤2 分无虐待倾向,≥3 分存在虐待倾向。在本研究中,该量表 Kuder-Richardson 20 (KR-20) 和 Spearman-Brown 分半系数分别为 0.808、0.772。③护患关怀互动问卷-环境子量表(the Caring Nurse-Patient Interactions Scale-CNPI)。护患关怀互动问卷由 Cossette 等^[11]研发、刘义兰等^[12]汉化,用以评估照顾者的关怀性护患反应。本研究采用该问卷中的环境子量表,用以评估照顾者各项关怀行为互动的程度(频率)。包括 7 个条目,采用 Likert 5 级计分,从“基本上没有”到“基本每次都是”依次计 1~5 分,总分 7~35 分。在本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数和 Spearman-Brown 分半系数分别为 0.822、0.792。④杰弗逊共情量表(Jefferson Scale of Empathy-Health Professionals, JSE-HP)。由安秀琴等^[13]汉化,用于评估照顾者的共情能力。本量表共包含 20 个条目,分为观点采择(10 个条目)、情感护理(7 个条目)、换位思考(3 个条目)3 个维度。采用 Likert 7 级评分法,从“完全不同意”到“完全同意”依次计 1~7 分。总分 20~140 分,得分越高,表示共情水平越高。本研究中,该量表的 Cronbach's α 系数和 Spearman-Brown 分半系数分别为 0.895、0.886。

1.2.2 资料收集方法 2024 年 1 月,选取郴州市养老院符合纳入及排除标准的 25 名照顾者开展预调查,根据反馈意见修改调整有歧义和不容易理解的条目,如将“工作年限”修改为“从事养老护理行业的工作时长”、将“排班情况”修改为“每月上班总天数”、将“是否有就业资格证”与“养老护理员资格证书等级”合并为“养老护理员职业技能等级”、隐去“虐待”等敏感词汇。经过调整后,问卷条目表述更加准确、清晰,并得到了 5 名专家(2 名养老院院长、3 名老年护理方向副教授)一致认可。在征得养老机构管理人员的同

意后,采用线上问卷星和线下实地调查收集数据。浙江省嘉兴市 2 所养老机构采用线上调查(120 份)。电子版问卷链接由护理主管院长在员工微信群中发放,并说明问卷调查过程中的注意事项,强调问卷的匿名性和数据使用的保密性,以减少回答偏差。问卷首页附有知情同意书、指导语以及问卷填写说明,参与者知情同意后开始正式填写问卷。湖南省郴州市 6 所和河北省唐山市 5 所养老机构采用线下调查。纸质版问卷(315 份)由课题团队成员及学生实地走访养老机构,调查员在旁陪同及解释相关选项,问卷由照护者自行填写,当场发放并回收。本研究共回收问卷 435 份,剔除无效问卷(作答时间<95 s 及错填、漏填、规律作答和有逻辑问题的问卷)7 份,获得有效问卷 428 份,其中郴州市 141 份、嘉兴市 115 份、唐山市 172 份,有效回收率为 98.39%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS 25.0 软件进行统计描述、χ² 检验、Spearman 相关性分析、logistic 回归分析。检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 养老机构照顾者虐待倾向、护患关怀互动以及共情得分 养老机构照顾者的虐待倾向总分为 2(0, 4)分,条目均分为 0.3(0, 0.5)分,有虐待倾向 141 人(32.94%)。护患关怀互动总分为 26.0(21.3, 31.0)分,条目均分为 3.7(3.0, 4.4)分。共情得分为 111(97, 121)分,条目均分为 5.6(4.9, 6.1)分。

2.2 养老机构照顾者虐待倾向的单因素分析 不同民族、宗教信仰、从业时间、是否定期参加培训、身体健康状况的照顾者虐待倾向发生率比较,差异无统计学意义(均 P>0.05),差异有统计学意义的项目见表 1。

表 1 不同特征照顾者虐待倾向发生率比较

项目	人数	有虐待倾向 [人(%)]	χ ²	P
性别			17.930	<0.001
男	44	27(61.36)		
女	384	114(29.69)		
年龄(岁)			28.676	<0.001
<36	54	35(64.81)		
36~<46	80	24(30.00)		
46~55	236	67(28.39)		
>55	58	15(25.56)		
文化程度			22.110	<0.001
小学及以下	117	49(41.88)		
初中	177	41(23.16)		
高中及中专	67	19(28.36)		
大专	32	12(37.50)		
本科及以上	35	20(57.14)		
婚姻状况			32.824	<0.001
未婚	40	27(67.50)		
已婚	351	95(27.07)		
离异	20	10(50.00)		
丧偶	17	9(52.94)		

续表 1 不同特征照护者虐待倾向发生率比较

项目	人数	有虐待倾向 [人(%)]	χ^2	P
月收入(元)			58.950	<0.001
<2 000	23	19(82.61)		
2 000~4 000	224	94(41.96)		
>4 000	181	28(15.47)		
所在养老机构性质			18.680	<0.001
公办公营	122	22(18.03)		
民办民营	215	79(36.74)		
公办民营	91	40(43.96)		
照顾老年人数量(人)			20.509	<0.001
1	20	15(75.00)		
2~6	301	101(33.55)		
>6	107	25(23.36)		
职业技能等级			15.092	0.002
无	49	26(53.06)		
初级	235	80(34.04)		
中级	74	15(20.27)		
高级	70	20(28.57)		
每月上班天数(d)			20.112	<0.001
<20	27	16(59.26)		
20~22	32	18(56.25)		
23~25	89	30(33.71)		
≥26	280	77(27.50)		
对老年人权益保护 法律制度熟悉程度			12.494	<0.001
不熟悉	218	89(40.83)		
熟悉	210	52(24.76)		
人员性质			20.034	<0.001
护士	49	30(61.22)		
护工	379	111(29.29)		

2.3 养老机构照护者虐待倾向与护患关怀互动、共情的相关性分析 养老机构照护者虐待倾向与护患关怀互动呈负相关 ($r_s = -0.354, P < 0.001$), 与共情呈负相关 ($r_s = -0.367, P < 0.001$)。

2.4 养老机构照护者虐待倾向的 logistic 回归分析 以是否有虐待倾向为因变量(否=0,是=1),以表 1 中的人口学变量、护患关怀互动、共情作为自变量进行 logistic 回归分析, $\alpha_\lambda = 0.05, \alpha_{出} = 0.10$ 。结果显示,养老机构性质(以公办公营为参照设置哑变量)、法律制度熟悉程度(不熟悉=0,熟悉=1)、月收入(<2 000 元=1,2 000~4 000 元=2,>4 000 元=3)、共情(原值输入)、护患关怀互动(原值输入)是养老机构照护者虐待倾向的影响因素(均 $P < 0.05$),见表 2。

表 2 养老机构照护者虐待倾向的回归分析($n=428$)

变量	β	Wald χ^2	P	OR	95% CI
常数	10.725	75.269	<0.001		
月收入	-1.137	17.824	<0.001	0.321	0.189~0.544
公办民营机构	0.739	5.804	0.016	2.094	1.148~3.820
法律熟悉程度	-0.776	7.547	0.006	0.460	0.265~0.801
护患关怀互动	-0.064	6.254	0.012	0.938	0.892~0.986
共情	-0.050	31.302	<0.001	0.952	0.935~0.968

3 讨论

3.1 养老机构照护者虐待倾向分析 本调查显示,养老机构中 32.94% 的照护者存在虐待倾向,接近于郑瑶等^[3,14] 的调查结果,低于王丽君等^[2] (65.5%) 和 Li 等^[4] (73.5%) 的调查结果。这种差异可能源于调查对象和研究地域的不同。既往研究多集中于特定地区的养老机构,且王丽君等^[2] 的研究中,31.38% 的照护者无执业资格证书;而本研究的调查对象来自 3 个城市,只有 11.45% 未评定职业技能等级,且 87.15% (373 人) 的研究对象定期参加培训,这可能降低了参与对象的虐待倾向。联合国呼吁消除对老年人一切形式的暴力侵害和虐待,基于人权保护和养老机构照护者的庞大基数(已有 32.2 万名,缺口近 170 万)^[15],亟需通过政策调控、专业培训体系重构及社会支持网络建设等多维度举措,预防虐待行为。养老机构管理者可通过建立全面的照护者管理体系,包括评估、监督、反馈机制及严格的准入标准,早期识别具有虐待倾向的高危照护者,采取针对性的措施,降低虐待事件的发生率,逐步向零虐待的长期管理目标迈进。

3.2 养老机构照护者虐待倾向影响因素分析

3.2.1 人口社会学因素 本研究结果显示,照护者的月收入、机构性质、对老年人权益保护法律制度熟悉程度是养老机构照护者虐待倾向的影响因素(均 $P < 0.05$)。月收入越高的照护者虐待倾向越低。薪酬是工作的潜在力和保障生活的基本条件,与员工绩效^[16]、职业获益感^[17] 和工作投入度呈正相关。乐菲^[18] 发现月收入越高的养老照护者发生疏于照顾的概率越小。在养老机构性质方面,公办民营的照护者虐待倾向最强,与已有对于疏于照顾的研究结果^[18] 一致。既往研究显示,营利性养老机构的老年人遭受虐待的概率高于非营利性机构^[19];非营利性养老院能提供更高质量的护理,因为其优先考虑老年人的福祉和护理质量,而不是利润最大化^[20]。另外,相较于不熟悉者,熟悉老年人权益保护法律制度的照护者虐待倾向更低。这可能是因为熟悉法律制度的照护者更清楚虐待行为的法律后果,从而增强了对老年人权益的保护意识,减少老龄歧视,促使其提供更高质量的护理服务。因此,一方面,政府需通过完善监管制度和强化日常巡查,提升对公办民营养老机构的服务监管。另一方面,养老机构管理者需通过建立合理的绩效激励制度,提高养老机构照护者的工资待遇,并通过开展职业技能教育和法律知识培训,提升照护者核心胜任力和法律素养,从而减少老年虐待行为的发生。

3.2.2 共情是养老机构照护者虐待倾向的重要保护因素 本研究结果显示,共情是照护者虐待倾向的保护因素($P < 0.05$)。共情能力较高的照护者能够更好地理解老年人的情绪和需求,从而有利于建立高质

量的护患沟通交流,实施以人为中心的照护方式^[21],进而降低虐待倾向的形成。有研究显示,照护者的共情能力与其叙事能力及人文关怀能力呈正相关^[22],并有利于改善其对老年人的态度。此外,共情可有效改善照护者的职业倦怠^[23]。有效缓解其情感衰竭和去人格化,而这两者被证实是虐待行为的重要预测因子^[24]。可采取在职培训(如同理心地图、情景模拟、巴林特小组)^[25]和非暴力沟通培训等措施,提升照护者的共情能力,降低养老机构照护者的虐待倾向。

3.2.3 护患关怀互动是养老机构照护者虐待倾向的关键预防因素 照护者各项关怀互动行为可降低其虐待倾向($P<0.05$)。可能因为支持性、保护性心理、社会和精神关怀行为能够促进照护者与老年人之间的积极互动和专业护理实践,进而降低虐待倾向。关怀是护理的本质,是有效护患互动和高质量医疗的关键要素^[26]。有研究显示,良好的护患关怀互动不仅有利于照护者识别老年人的照护需求,还能促进有效的护患沟通,并可提高老年人的照护质量和满意度^[27]。然而,照护者的护理行为并不能有效满足老年人的关怀需求;护士更注重运用技能或执行任务,情感关怀能力有待进一步提升^[28]。因此,护理管理者应致力于推动护理人文关怀的规范化体系建设^[29],强化人文关怀教育培训,并构建有效的关怀激励机制,以促进养老机构照护者的关怀实践,减少潜在的虐待行为。

4 结论

本研究发现,养老机构照护者存在较高的虐待倾向,其影响因素包括养老机构性质、月收入、对老年人权益保护法律制度熟悉程度、共情能力、护患关怀互动。建议通过政策引导和支持,提高照护者待遇,加强其职业技能培训和法律制度教育,增强其护患关怀互动和共情能力,以降低其虐待倾向。本研究的影响因素未纳入老年人、管理者和环境因素,且虐待倾向通过照护者自评得到,未来研究可通过实地观察,并扩大样本来源、纳入更多的潜在变量,进一步扩展本研究结果。

参考文献:

[1] 贺小品,贺清明.老年痴呆患者的家庭照顾者虐待倾向的研究进展[J].临床医学进展,2022,12(9):8655-8661.

[2] 王丽君,戴付敏,张月兰,等.养老机构老年人受虐风险现状及影响因素分析[J].中华现代护理杂志,2022,28(10):1310-1314.

[3] 郑瑶,仲祎璐,刘彩霞,等.四星级养老机构阿尔茨海默病患者照顾者虐待倾向风险预测模型的构建及验证[J].护理与康复,2024,23(10):3-10.

[4] Li M, Tong W, Zeng Q, et al. Prevalence and influencing factors of elder abuse tendency among Chinese caregivers working in Gansu Province nursing homes: a cross-sectional study [J]. Geriatr Nurs, 2025, 61: 463-469.

[5] Jami P Y, Walker D I, Mansouri B. Interaction of empathy and culture:a review[J]. Curr Psychol,2024,43(4): 2965-2980.

[6] Hirt J, Adlbrecht L, Heinrich S, et al. Staff-to-resident abuse in nursing homes: a scoping review [J]. BMC Geriatr,2022,22(1):563.

[7] Karlsson M, Pennbrant S. Ideas of caring in nursing practice [J]. Nurs Philos,2020,21(4):e12325.

[8] Wu Y. Empathy in nurse-patient interaction;a conversation analysis[J]. BMC Nurs,2021,20(1):18.

[9] Kwame A, Petrucka P M. A literature-based study of patient-centered care and communication in nurse-patient interactions;barriers, facilitators, and the way forward [J]. BMC Nurs,2021,20(1):158.

[10] 冯瑞新,刘雪琴.照顾者虐待老年人评估表(中文版)的信度和效度测评[J].解放军护理杂志,2010,27(17): 1290-1292.

[11] Cossette S, Cara C, Ricard N, et al. Assessing nurse-patient interactions from a caring perspective;report of the development and preliminary psychometric testing of the Caring Nurse-Patient Interactions Scale[J]. Int J Nurs Stud,2005,42(6):673-686.

[12] 刘义兰,胡德英,杨春.护理人文关怀理论与实践[M]北京:北京大学医学出版社,2017:230-232.

[13] 安秀琴,杨辉,徐建萍,等.杰弗逊共情量表的编译及评价[J].护理研究,2008,22(8):2063-2064.

[14] 郑瑶,仲祎璐,刘彩霞,等.养老机构老年痴呆照顾者虐待倾向与护理能力和社会支持的相关性[J].中华老年病研究电子杂志,2024,11(1):45-50.

[15] 中华人民共和国民政部.聚焦急难愁盼 谋划养老护理人才队伍高质量发展[EB/OL]. (2022-03-12)[2024-06-29]. <https://www.mca.gov.cn/n152/n166/c45865/content.html>.

[16] 王帆,崔笑然,任翌.薪酬差异对员工绩效的影响分析[J].中国集体经济,2024(19):101-104.

[17] 陈珊珊.护士职业获益感、职业认同感与工作幸福感的关系研究[D].长春:长春中医药大学,2023.

[18] 乐菲.养老护理员疏于照顾的潜在剖面分析及影响因素研究[D].济南:山东大学,2023.

[19] Gil A P, Capelas M L. Elder abuse and neglect in nursing homes as a reciprocal process;the view from the perspective of care workers[J]. J Adult Prot,2022,24(1):22-42.

[20] Walker C C, Druckman A, Jackson T. A critique of the marketisation of long-term residential and nursing home care[J]. Lancet Healthy Longev,2022,3(4):e298-e306.

[21] 陈海雯.养老机构护理人员痴呆症照护方式的混合性研究[D].济南:山东中医药大学,2023.

[22] 李治霞,孙芳,赵新月,等.临床护士人文关怀、共情及护理叙事能力相关性研究 [J].循证护理,2022,8(17): 2379-2383.

[23] Dong M, Zhang X, Wu L, et al. Exploring the bidirectional relationship between job burnout and empathy in nurses;a longitudinal study [J]. Patient Educ Couns,

2025,130:108445.

[24] Andela M, Truchot D, Huguenotte V. Work environment and elderly abuse in nursing homes: the mediating role of burnout[J]. J Interpers Violence, 2021, 36 (11-12):5709-5729.

[25] 杨建华,彭杨,杨茜.同理心地图联合情景教学在护患沟通技巧教学的应用[J].护理学杂志,2022,37(24):47-50.

[26] Ikeh I U, Olorunfemi O L, Ariyo D A, et al. Caring in nursing: a concept analysis[J]. Achvs J Sci Res, 2024, 6 (1):143-158.

[27] Molina-Mula J, Gallo-Estrada J. Impact of nurse-patient relationship on quality of care and patient autonomy in decision-making[J]. Int J Environ Res Public Health, 2020,17(3):835.

[28] Vujani J, Prli N, Lovri R. Nurses' self-assessment of caring behaviors in nurse-patient interactions: a cross-sectional study[J]. Int J Environ Res Public Health, 2020,17(14):5255.

[29] 刘义兰.护理人文关怀标准化建设的思考[J].护理学杂志,2025,40(1):1-2.

(本文编辑 韩燕红)

区域医疗中心护士护理质量管理胜任力及影响因素分析

张恬鸽^{1,2},岳丽青¹,李冰玉²,彭彬²,彭欢¹,周金平³,邹炜桢²

摘要:**目的** 调查区域医疗中心护士的护理质量管理胜任力并分析影响因素,为提高区域医疗中心护士护理质量管理胜任力提供参考。**方法** 采用便利抽样法选择某区域医疗中心的 2 349 名护士作为研究对象,使用一般资料调查表、自行编制的护理质量管理胜任力调查问卷、医院患者安全文化调查问卷进行调查。**结果** 区域医疗中心护士护理质量管理胜任力得分为 342.00(319.00, 366.00),得分为 80.03%。其中临床实践能力维度得分率最高(为 84.04%),科研创新能力维度得分率最低(为 75.04%)。多元线性回归分析结果显示,科室、婚姻状况、接受质量管理相关培训频次、参与质量持续改进项目情况及医院患者安全文化是护士护理质量管理胜任力的影响因素(均 $P<0.05$)。**结论** 区域医疗中心护士护理质量管理胜任力处于较高水平,建议根据影响因素开展针对性培训,提供实践机会,稳固并强化其护理质量管理胜任力。

关键词: 护士; 区域医疗中心; 护理质量; 护理管理; 胜任力; 患者安全文化; 冰山理论

中图分类号: R47;C931.3 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2025.10.064

Nursing quality management competency and influencing factors among nurses in Regional Medical Center Zhang Tiange, Yue Liqing, Li Bingyu, Peng Bin, Peng Huan, Zhou Jinping, Zou Weizhen. Teaching and Research Department of Clinical Nursing, Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410008, China

Abstract:**Objective** To investigate nursing quality management competency among nurses in Regional Medical Center, and to analyze its influencing factors, so as to provide a reference for improving nursing quality management competency of this population.**Methods** A total of 2 349 nurses from a Regional Medical Center were selected by convenience sampling method, then they were investigated by using a general information questionnaire, a self-developed competency questionnaire for nurses on nursing quality management, and the Hospital Survey on Patient Safety Culture (HSOPSC). **Results** The participants' total score of nursing quality management competency was 342.00 (319.00,366.00), the scoring rate was 80.03%, with the subscale of clinical practice ability scoring the highest (84.04%), and the subscale of research and innovation ability scoring the lowest (75.04%). The results of multiple linear regression analysis indicated that, department, marital status, frequency of quality management-related training, participation in continuous quality improvement programs, and HSOPSC were the influential factors of the nursing quality management competency among nurses in Regional Medical Center (all $P<0.05$). **Conclusion** The nursing quality management competency among nurses in Regional Medical Center is at a high level. It is suggested that targeted training based on influencing factors should be conducted, and practical opportunities should be provided, so as to solidify and strengthen their competency in nursing quality management.

Keywords: nurses; regional medical center; nursing quality; nursing management; competency; patient safety culture; iceberg theory

作者单位:1.中南大学湘雅医院临床护理学教研室(湖南 长沙,410008);2.中南大学湘雅护理学院;3.中南大学湘雅医院妇科

通信作者:岳丽青,ylq6998@163.com

张恬鸽:女,硕士在读,学生,1091569364@qq.com

科研项目:中国卫生人才培养项目 2023—2024 年度研究课题(RCLX2320047)

收稿:2024-12-18;修回:2025-02-17

区域医疗中心建设是我国深化医药卫生体制改革、推动优质医疗资源扩容和均衡布局的重要举措^[1]。2019 年,国家发展改革委、国家卫生健康委、国家中医药局及国务院医改领导小组办公室联合印发《区域医疗中心建设试点工作方案》^[2],强调推动区域医疗中心在发展方式上从规模扩张型转向质量效益型,提高机构发展质量。医疗机构护理质量管理工