

中国 9 省市老年人能力评估师从业现状调查

廖思媚¹, 王爱平², 刘金霞¹, 景丽伟¹

摘要: **目的** 了解中国老年人能力评估师从业现状,为持续推动老年人能力评估师的职业发展提供参考。**方法** 2023 年 8—9 月,采用方便取样法,使用自行设计的老年人能力评估师从业现状调查问卷对中国 9 个省、自治区、直辖市的老年人能力评估师进行调查。**结果** 共收回有效问卷 1 609 份。老年人能力评估师中女性占 97.89%,本科学历者占 80.24%,护理学专业背景者占 97.33%,兼职从业者占 68.37%,医疗机构内执业者占 92.42%,从事老年人能力评估工作 1 年以下占 39.53%;94.10%的从业者认为开展老年人能力评估重要且有意义,88.32%认为该职业符合社会发展需求,74.64%愿意从事该职业;87.32%有培训需求,但仅有 28.65%的从业者参加过老年人能力评估师培训,86.95%的从业者希望以案例形式学习,仅有 2.24%获得老年人能力评估师国家职业资格证书或技能等级证书;评估过程中交流困难主要集中在与失智(80.61%)、失聪(73.40%)和失语老人(67.81%)的沟通,尽管 93.04%的评估师能在 60 min 内完成一次评估,但每年服务对象不足 20 人的比例达 66.31%。一半以上老年人能力评估师有职业晋升、加薪和科研教学需求。**结论** 老年人能力评估师职业发展面临培训力度不足、认证体系不健全、服务的规范化水平不够等问题,需加强护理主导的培训体系建设,国家应从政策和制度层面逐步完善老年人能力评估师的职业发展路径,推动职业规范化发展。

关键词: 老年人; 能力评估师; 从业现状; 养老机构; 老年综合评估; 失智; 失能; 老年护理

中图分类号: R472.3 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2025.07.090

Survey on the current employment status of elderly ability assessors in nine provinces in China

Liao Simei, Wang Aiping, Liu Jinxia, Jing Liwei. School of Nursing, Capital Medical University, Beijing 100069, China

Abstract: **Objective** To understand the current employment status of elderly ability assessors in China, and to provide references for the ongoing development of this profession. **Methods** From August to September 2023, a convenience sampling method was employed to conduct a questionnaire survey using a self-designed survey instrument targeting elderly ability assessors across nine provinces, autonomous regions, and municipalities in China. **Results** A total of 1,609 valid questionnaires were collected. Among the elderly ability assessors, 97.89% were female, 80.24% held a bachelor's degree, and 97.33% had a background in nursing. Part-time assessors accounted for 68.37%, while 92.42% practiced within medical institutions. Additionally, 39.53% had less than one year of experience in geriatric assessment. Notably, 94.10% of assessors believed that conducting geriatric assessments is important and meaningful, and 88.32% felt that the profession meets societal development needs. Furthermore, 74.64% expressed a willingness to pursue this career. While 87.32% of assessors expressed training needs, only 28.65% had participated in formal elderly ability assessment training programs. A substantial majority (86.95%) preferred case-based learning approaches. Merely 2.24% possessed National Vocational Qualification Certificates or Skill Level Certifications in elderly ability assessment. Communication difficulties were predominantly reported by varied percentage of the assessors with dementia patients (80.61%), hearing-impaired older adults (73.40%), or speech-impaired older adults (67.81%). Despite 93.04% of assessors completing assessments within 60 minutes, 66.31% served fewer than 20 clients annually. Over 50% of the assessors demonstrated needs for career advancement opportunities, salary increment expectations, engagement in research/teaching activities. **Conclusion** Elderly ability assessors in mainland China are relatively confident about the development of their profession, but there is a need for more training opportunities to support their professional growth.

Keywords: the elderly; geriatric assessment practitioner; employment status; elderly care institutions; comprehensive geriatric assessment; dementia; disability; geriatric nursing

老年人能力评估师即为有需求的老年人提供自理能力、基础运动能力、精神状态、感知觉与社会参与

能力测量与评估的人员^[1]。这一职业在老年护理工作中起到了连接需求与服务的桥梁作用,能够有效促进老年人个性化护理计划的临床决策^[2],根据评估结果为老年人实施整合照护提供支持^[3]。随着我国长期护理险扩大试点范围,评估工作成为保障高龄失能人员的重要环节^[4]。近年来国家不断发布政策促进老年人能力评估师的职业化发展。2020 年国家将老年人能力评估师列为新职业^[5],提出 2022 年底前在

作者单位:1. 首都医科大学护理学院(北京,100069);2. 中国医科大学护理学院

通信作者:景丽伟, lwjing2004@ccmu.edu.cn

廖思媚:女,硕士在读,学生, sammiliaoo@163.com

科研项目:2022 年度国家社会科学基金项目(22BSH112)

收稿:2024-11-23;修回:2025-01-15

全国范围内建立跨部门互认的老年人能力综合评估制度^[6]。2023 年印发的《老年人能力评估师国家职业标准(2023 年版)》^[1],进一步明确了其职业定义和要求。然而,作为新兴职业,老年人能力评估师在职业认知、教育培训、服务开展和评价发展方面的现状尚不清晰,对政策的实际反馈不足。因此,本研究从这 4 个维度对中国 9 省市的老年人能力评估师进行调研,了解其从业现状,以促进该职业进一步发展,为国家有关部门制定相关策略提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便取样法,于 2023 年 8—9 月通过问卷星对我国北京市、山东省、山西省、浙江省、辽宁省、河北省、江西省、新疆维吾尔自治区和广西壮族自治区的老年人能力评估师进行线上调研。纳入标准:①在医疗、养老、社会福利、第三方评估或长期照护保险服务中心等机构从事老年人能力评估工作;②能够理解并填写调研问卷;③知情同意,自愿参与本研究。排除标准:未直接从事老年人能力评估工作的人员(如行政人员、财务人员等)。问卷匿名填写,调查对象均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 在查阅文献基础上,参考国内专科护士职业现状调查内容^[7-8]自行设计调查表,邀请 6 名老年医学、护理学、护理教育学及管理学等方面的专家进行 2 轮专家函询、讨论和修订,最终形成包括 5 个部分、51 个条目的老年人能力评估师从业现状调查表。①老年人能力评估师一般人口学信息:包括性别、年龄、联系方式、地区、专业背景、文化程度、工作方式、工作机构类型和级别、工作年限等;②老年人能力评估师的职业认知情况:职业意义和作用、社会需求、从事意愿和原因、职业普及共 6 个条目;③老年人能力评估师的教育培训情况:涵盖是否参加培训、是否持有培训证书或资格证书、培训机构、培训需求、培训内容、培训类型、培训方式、培训满意度、培训作用共 17 个条目;④老年人能力评估师的服务开展和评价发展情况:机构制度制定、服务对象、评估工具和方法、交流困难类型、服务频次、服务时间、工作量和满意度、职业发展需求、工作疑难与风险等条目。问卷题目分为单选题和多选题,仅题目“评估工作中存在的风险”设置为开放式问题。

1.2.2 资料收集及质量控制方法 在中华护理学会产业工作委员会的支持下,由本研究主要负责人向 9 个省市自治区的学会负责人详细说明本研究目的、意义、问卷填写方法及注意事项、保密原则等,由学会负责人对接机构负责人将问卷二维码发放至从业者填写,设置每个 IP 地址仅可提交 1 次。通过设置必填项、下拉菜单等保证问卷填写的完整性和准确性。数据收集结束后,通过问卷星后台下载原始数据,保证

数据真实性。由专人进行数据的整理、核查和分析,在数据筛选、录入过程中,删除所有题目的回答为同一选项,或选项存在明显规律性、信息填写不完整及存在逻辑错误等的问卷。本次调查共收回问卷 1 617 份,剔除无效问卷 8 份,有效问卷 1 609 份,有效应答率为 99.51%。

1.2.3 统计学方法 将数据导入 Excel2010 软件建立原始数据库,导入 SPSS20.0 软件进行统计分析,计量资料采用($\bar{x} \pm s$)描述,计数资料采用频数、百分比/率描述。

2 结果

2.1 老年人能力评估师一般人口学特征 老年人能力评估师中,女 1 575 人(97.89%),男 34 人(2.11%);年龄 21~53(34.63±6.96)岁;高中及以下学历 9 人(0.56%),专科 284 人(17.65%),本科 1 291 人(80.24%),硕士及以上 25 人(1.55%)。其他资料见表 1。

表 1 老年人能力评估师一般人口学特征(n=1 609)

	项目	人数	百分比(%)
专业背景	临床医学	28	1.74
	护理学	1 566	97.33
	保险学	2	0.12
	社会学	2	0.12
	心理学	1	0.06
	其他专业	10	0.62
工作方式	全职	509	31.63
	兼职	1 100	68.37
工作机构	养老机构	54	3.36
类型	医疗机构	1 487	92.42
	社会福利机构	16	0.99
	第三方评估机构	31	1.93
	长期照护保险服务中心	12	0.75
	其他	9	0.56
	工作在养老 机构的级别 (<i>n</i> = 54)	一级	16
二级		16	29.63
三级		13	24.07
四级		5	9.26
五级		4	7.41
工作在医疗 机构的级别 (<i>n</i> = 1 487)	一级	75	5.04
	二级	826	55.55
	三级	586	39.41
从事老年医 养相关工作 年限(年)	<3	676	42.01
	3~<6	210	13.05
	6~<10	216	13.42
	10~<15	285	17.71
从事老年人 能力评估工 作年限(年)	≥15	222	13.80
	<1	636	39.53
	1~<4	371	23.06
	4~<6	165	10.25
	≥6	437	27.16

2.2 老年人能力评估师的职业认知情况 见表 2。

表 2 老年人能力评估师的职业认知情况 (n=1 609)

项目	分组	人数	百分比(%)
看待老年能力评估的意义	非常重要	1 214	75. 45
	比较重要	300	18. 65
	一般	87	5. 41
	不太重要/完全不重要	8	0. 50
社会对老年能力评估的需求	非常需要	1 000	62. 15
	比较需要	421	26. 17
	一般	173	10. 75
	不太需要	13	0. 81
从事老年能力评估工作意愿	完全不需要	2	0. 12
	非常愿意	722	44. 87
	比较愿意	479	29. 77
	一般	358	22. 25
不愿从事原因 (n=50)*	不太愿意	42	2. 61
	非常不愿意	8	0. 50
	工作不稳定	22	44. 00
	证书难考	15	30. 00
对职业推广普及的期待	社会普及度低	32	64. 00
	薪资待遇不高	37	74. 00
	发展前景不大	26	52. 00
	其他原因	2	4. 00
认为老年能力综合评估的作用*	非常期待	864	53. 70
	比较期待	461	28. 65
	一般	277	17. 22
	不太期待/完全不期待	7	0. 43
	改善功能健康	1 494	92. 85
	制定收费标准	1 062	66. 00
	制订个性化防治方案	1 231	76. 51
	降低医疗费用支出	1 068	66. 38

注：* 为多选题。

2.3 老年人能力评估师教育培训情况 本次调查中,持有《老年人能力评估师国家职业技能证书》仅 7 人,分别是持有三级(高级工)证书 2 人,二级(技师)证书 2 人,一级(高级技师)证书 3 人。其他结果见表 3。

表 3 老年人能力评估师教育培训情况 (n=1 609)

项 目	人数	百分比(%)
参加过相关培训		
是	461	28. 65
否	1 148	71. 35
参加的培训类型(n=461)		
线上培训	157	34. 05
线下培训	115	24. 95
混合培训	189	41. 00
参加的培训内容(n=461)*		
老年人生理和心理特点	391	84. 82
老年人能力评估的基本知识和技能	412	89. 37
老年人护理和康复的基本知识和技能	380	82. 43
跨学科合作和沟通技巧	263	57. 05
伦理和职业规范	245	53. 15
其他	3	0. 65
培训满意度(n=461)		
非常满意	216	46. 85
比较满意	180	39. 05
一般	61	13. 23
不太满意	4	0. 87

续表 3 老年人能力评估师教育培训情况 (n=1 609)

项 目	人数	百分比(%)
获得职业资格证书或技能等级证书		
是	36	2. 24
否	1 573	97. 76
培训内容需求*		
政策法规和行业标准	1 439	89. 43
理论知识和专业术语	1 478	91. 86
工具和方法的选择与使用	1 437	89. 31
结果的分析 and 解读	1 283	79. 74
报告的编写和呈现	1 133	70. 42
培训方式需求*		
自主学习	1 267	78. 74
互动学习	1 304	81. 04
案例学习	1 399	86. 95
模拟学习	1 240	77. 07

注：* 为多选题。

2.4 老年人能力评估师服务开展和评价发展情况
见表 4。

表 4 老年人能力评估师服务开展和评价发展情况 (n=1 609)

项 目	人数	百分比(%)
工作单位制定过工作制度/流程/政策		
是	778	48. 35
否	831	51. 65
评估的服务对象*		
居家老年人	720	44. 75
机构老年人	942	58. 55
社区老年人	694	43. 13
以上 2 种或 3 种类型	855	53. 14
使用的评估工具或方法*		
国家或地方规定的标准化工具或方法	1 194	74. 21
机构自行开发或选择的非标准化工具或方法	1 131	70. 29
标准化和非标准化工具或方法都使用	994	61. 78
其他	16	0. 99
评估中的交流困难类型*		
与失明老人交流	955	59. 35
与失聪老人交流	1 181	73. 40
与失能老人交流	1 000	62. 15
与失智老人交流	1 297	80. 61
与失语老人交流	1 091	67. 81
其他交流困难	18	1. 12
每名老年人的评估频率		
不定期,根据需要而定	1 283	79. 74
定期,每半年 1 次	199	12. 37
定期,每年 1 次	70	4. 35
定期,每两年 1 次	35	2. 17
其他	22	1. 37
完成一次评估所需时间		
<30 min	725	45. 06
30~60 min	772	47. 98
61~90 min	65	4. 04
>90 min	47	2. 92
过去 1 年工作量		
20 人以下	1 067	66. 31
21~40 人	211	13. 12

续表 4 老年人能力评估师服务开展和评价
发展情况 (n=1 609)

项 目	人数	百分比 (%)
41~60 人	117	7.27
61~80 人	105	6.53
80 人以上	109	6.77
工作满意度		
非常满意	461	28.65
比较满意	527	32.75
一般	581	36.11
不太满意	31	1.93
非常不满意	9	0.56
职业发展的需求类型*		
培训需求	1 405	87.32
晋升需求	1 100	68.37
加薪需求	1 200	74.58
科研教学需求	926	57.55
其他需求	8	0.50
评估工作的主要问题或困难*		
缺乏统一的标准和规范	1 276	79.30
缺乏专业的培训和考核	1 247	77.50
缺乏广泛的社会认知和尊重	1 118	69.48
缺乏充分的政策支持和补贴	1 115	69.30
评估工作中存在的风险 [#]		
老年人跌倒	1 026	63.77
老年人坠床	74	4.60
老年人暴露隐私	209	12.99
老年人压力性损伤	68	4.23

注：* 为多选题，[#] 为开放式问题。

3 讨论

3.1 老年人能力评估师职业现状与发展特征分析

本次调查发现,评估师的性别不均衡,女性占 97.89%,学历水平整体较高,97.33%为护理学专业背景,与 2020 年思德库养老信息化研究院发布的《老年人能力评估“职业化”发展白皮书》^[9]中护理学专业为主一致。赵星宇^[10]研究指出社会工作者在行业队伍中占比不高,护理学背景为评估师提供了处理老年人复杂需求的知识与技能支持,在老年护理服务中具有优势;从工作方式看,多数从业者 of 兼职、从事老年医养相关工作不足 3 年、从事老年人能力评估工作不足 1 年,反映出老年人能力评估师职业路径尚未稳定,职业发展仍在早期阶段。从工作机构分布看,评估师主要集中在医疗机构,养老、社会福利等机构的分布比例较低,蒋楠等^[11]认为养老机构失能老年人易发生自我忽视,医护人员应关注重度失能、健康状况差、社会支持低的高龄老年人,因此需加强养老、社会福利等机构在老年人能力评估体系中的作用;从工作年限看,大多数评估师的工作年限较短,经验有限。而部分从事 6 年以上者多由家庭医生团队^[12]、社会工作者^[13]或养老护理员^[14]等转岗而来;从医疗机构级别来看,二级和三级医疗机构主要承担了老年人能力评估任务,在老年人能力评估方面发挥了关键作用,而一级医院参与较少,可能因其医疗资源有限。建议加

强对一级医院的资源投入和人员培训,建立二、三级医院与一级医院的协作机制,通过远程指导或派驻专业评估师提升一级医院评估能力^[15],更好地服务基层老年人。

3.2 老年人能力评估师的职业认知情况积极,对职业发展有信心

本调查结果显示,94.10%从业者认为开展老年人能力评估重要且有意义,能够改善老年功能健康(92.85%),高于陈凯悦等^[16]的调查结果,表明大多数从业者对职业认知较为积极,具有较强的使命感和社会责任感;74.64%从业者表示愿意从事该职业,认为该职业符合社会需求并对职业未来发展持乐观态度,表明老年人能力评估在当前社会背景下的必要性得到从业者的普遍认可并期望进一步推广普及。老年人能力评估师对职业发展有信心,这种职业认知与老年人对护理服务的需求相匹配,为推动其在老年护理体系中的应用奠定了坚实基础。建议进一步巩固老年人能力评估师在老年护理服务中的地位,重视老年人能力评估在临床决策中的作用^[17],满足不断增长的老年护理需求,提升老年人健康福祉。

3.3 老年人能力评估师教育培训力度有待进一步加强

2021 年国家印发的《人力资源社会保障部办公厅关于加强新职业培训工作的通知》^[18],要求组织开展老年人能力评估师培训。然而,本次调查显示,71.35%的从业者未接受系统培训,职业化和规范化严重不足,可能与各机构对老年人能力评估师资质要求不统一相关^[19];培训后取得正式资格认证的人数极少,与杜佳敏等^[20]的调查结果一致,仅有 7 人持有《老年人能力评估师国家职业技能证书》,进一步表明职业资格认证体系的执行力度和普及程度严重不足,导致专业水平参差不齐,评估结果的可信度和一致性受到影响^[21],与健康公平理念相悖;从业者普遍认为自身知识和技能不足,而现有培训资源难以满足实际需求。研究表明,养老机构从业人员接受高级实践护士(APN)的培训后,能有效改善护理结局,提高护理质量,突显了护理专业在老年人能力评估中的核心作用^[22]。因此,建议由护理学会牵头设计和实施更为全面和实用的培训体系^[23],包括跨学科团队合作培训、案例和模拟教学以及线上线下结合的混合培训模式。同时推动职业资格认证标准化,提升证书的权威性和认可度,将职业资格证书与薪资待遇、职业晋升挂钩,增强从业者动力,提升其专业能力与职业发展空间。

3.4 老年人能力评估师开展服务的规范化水平有待进一步提升

本调查结果显示,老年人能力评估师的服务对象多样,但以机构老年人(58.55%)为主,社区和居家的覆盖率较低,服务网络尚未全面覆盖,建议推动社区与养老机构协作,形成机构、社区和居家服务的无缝连接,优化资源分配,确保服务对象的多样性与公平性;不同能力等级老年人的服务需求存在一

定差异性^[24],评估师需要具备适应不同环境和对象的能力。在实际操作中,评估师会使用标准化和非标准化工具。甄炳亮等^[25]调查发现,评估工具包括老年人能力评估系统、政府部门微信公众号、机构自开发小程序等。服务对象和评估工具的多样化反映出评估工具选择的复杂性,需要加强对评估师在工具选择和应用方面的培训。建议继续完善或研发信效度高、适用性强的统一评估工具,有利于建立跨部门互认的老年人能力综合评估制度,实现长期护理保险评估的公平性^[26],促进护理服务同质化,推动健康公平。同时,针对评估过程中与失智(80.61%)、失聪(73.40%)和失语(67.81%)老人的沟通障碍,应强化老年人能力评估师沟通技能的培训。评估评率基本符合《老年人能力评估规范》要求^[27],尽管93.04%的评估师可在60 min内完成,但每年服务对象不足20人的评估师达66.31%,职业需求尚未充分挖掘,可能与社会认知不足或服务覆盖有限有关,需通过宣传教育或优化服务网络等措施加以改善。除此之外,评估过程中存在风险,主要是老年人跌倒、隐私暴露、坠床和压力性损伤,这提示管理者应积极完善安全评估流程、强化专业培训、制定政策与法律保障等多方面措施全面提升工作安全性。

3.5 老年人能力评估师职业发展的制度建设和政策保障有待进一步强化 本调查结果显示,79.30%的老年人能力评估师认为职业发展缺乏统一的标准和规范,51.65%(831/1 609)机构未因地制宜制定工作制度、流程或政策,导致评估工作的质量和一致性受到影响;一半以上从业者认为缺乏广泛的社会认知和尊重、充分的政策支持和补贴以及有效的监督和评价,限制了职业的持续发展。建议通过加强社会宣传、提供充分的政策支持和补贴,以及构建完善的监督和评价体系,提升职业规范化水平,增强职业吸引力,推动这一职业更好地满足老龄化社会的需求。此外,87.32%老年人能力评估师对提升自身专业水平有很强烈的培训需求,与唐金容^[27]调查结果一致,进一步突显当前培训资源和机会不足的问题;超过半数的从业者有晋升、科研教学及加薪需求,希望在职业上获得更大的发展空间,反映出该职业存在较大的职业发展潜力,但目前缺乏相应的路径和机会。因此,国家及相关机构亟需强化制度建设和政策支持,同时落实到具体实践中,为老年人能力评估师的职业发展提供更全面的保障。

3.6 研究局限性 本研究采用便利取样法,仅覆盖9个省市,可能存在选择偏倚,无法完全代表全国情况。未来可通过随机抽样扩大覆盖范围,比较不同地区职业发展的差异,推动老年人能力评估师的同质化培养,以期更好地促进老年人整合照护和健康公平。此外,样本以护理背景为主,可能无法全面反映其他学科背景从业者的现状和需求,建议未来增加多学科

背景从业者的参与,以更全面展现职业的多样性。

4 结论

本研究调查我国9个省市老年人能力评估师的从业现状,发现该职业在职业认知方面表现出较高潜力,但发展中仍面临培训体系不完善、资格认证不足、服务覆盖不均等多重挑战。以护理学为主的从业者展现了专业优势,但职业路径尚未稳定。未来应通过加强政策支持、优化培训和认证体系,建立人才培养制度、推动多学科协作以及完善评估标准,逐步实现老年人能力评估师的规范化和职业化发展,为我国老龄化社会的健康公平和整合照护提供有力支撑。

衷心感谢中华护理学会产业工作委员会以及各单位老年人能力评估师对本次调研工作的大力支持!

参考文献:

- [1] 人力资源社会保障部. 连锁经营管理师等13个国家职业技能标准颁布[EB/OL]. (2021-02-28)[2024-09-01]. http://www.mohrss.gov.cn/xxgk2020/fdzdgknr/rcrs_4225/jnrc/202102/t20210210_409576.html.
- [2] Pilotto A, Cella A, Pilotto A, et al. Three decades of comprehensive geriatric assessment: evidence coming from different healthcare settings and specific clinical conditions[J]. J Am Med Dir Assoc, 2017, 18(2): 192. e1-192. e11.
- [3] Eklund K, Wilhelmson K. Outcomes of coordinated and integrated interventions targeting frail elderly people: a systematic review of randomized controlled trials[J]. Health Soc Care Comm, 2010, 17(5): 447-458.
- [4] 《半月谈》. 给老人打分的“老年人能力评估师”来了[EB/OL]. (2020-11-10)[2024-09-01]. http://www.xinhuanet.com/politics/2020-11/10/c_1126721692.htm? baike.
- [5] 人力资源社会保障部. 人力资源社会保障部、市场监管总局、国家统计局联合发布区块链工程技术人员等9个新职业[EB/OL]. (2020-07-06)[2024-09-01]. http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/dongtaixinwen/bu neiyaowen/202007/t20200706_378513.html.
- [6] 中共中央, 国务院. 中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见[EB/OL]. (2021-11-24)[2024-09-01]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5659511.htm.
- [7] 丁炎明, 吴欣娟, 田君叶. 我国31个省份三级医院专科护士培养及管理的现状调查[J]. 中华护理杂志, 2021, 56(9): 1357-1362.
- [8] 丁炎明, 吴欣娟, 肖艳艳, 等. 我国53316名专科护士职业发展情况调查研究[J]. 中华护理杂志, 2020, 55(2): 182-186.
- [9] 思德库养老信息化研究院. 《老年人能力评估“职业化”发展白皮书》首次面向社会发布[EB/OL]. (2020-10-25)[2024-09-01]. https://ssirc.icoc.vc/nd.jsp? id=698#_jcp=1.
- [10] 赵星宇. 社会工作专业力量参与老年人能力评估基本状况与发展对策研究[D]. 青岛: 山东大学, 2021.

(下转第103页)

and digital health:new ICN position statement highlights opportunities and risks[EB/OL]. (2023-09-01)[2024-11-30]. <https://www.icn.ch/news/future-nursing-and-digital-health-new-icn-position-statement-highlights-opportunities-and>.

[7] Kulju E, Jarva E, Oikarinen A, et al. Educational interventions and their effects on healthcare professionals' digital competence development:a systematic review[J]. *Int J Med Inform*,2024,185:105396.

[8] Koivunen M, Saranto K. Nursing professionals' experiences of the facilitators and barriers to the use of telehealth applications;a systematic review of qualitative studies[J]. *Scand J Caring Sci*,2018,32(1):24-44.

[9] O'Connor S, Cave L, Philips N. Informing nursing policy:an exploration of digital health research by nurses in England[J]. *Int J Med Inform*,2024,185:105381.

[10] Noronha C, Lo M C, Nikiforova T, et al. Telehealth competencies in medical education:new frontiers in faculty development and learner assessments[J]. *J Gen Intern Med*,2022,37(12):3168-3173.

[11] 刘茜,王春美,臧淦梨. 远程护理能力重要性认知测评工具的构建及应用[J]. *解放军护理杂志*,2014,31(14):7-10.

[12] 张宝红. 区域医疗联合体内护士远程护理能力重要性认识及其实施需求调查[D]. 郑州:郑州大学,2016.

[13] 兰瑛瑛. 肿瘤科护士岗位胜任力评价指标体系的构建

(上接第 94 页)

[11] 蒋楠,刘炜彬,邹德凤,等. 养老机构失能老年人自我忽视现状及影响因素分析[J]. *护理学杂志*,2024,39(20):16-19.

[12] 国家卫生计生委. 卫生计生委关于印发推进家庭医生签约服务指导意见的通知[EB/OL]. (2016-06-06)[2024-09-01]. https://www.gov.cn/xinwen/2016-06/06/content_5079984.htm.

[13] 民政部. 民政部关于加强社区居家养老服务工作的意见[EB/OL]. (2008-02-25)[2024-09-01]. https://www.gov.cn/zwgk/2008-02/25/content_899738.htm.

[14] 民政部. 养老机构管理办法[EB/OL]. (2013-06-28)[2024-09-01]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2013/content_2496403.htm.

[15] 吴丽芬,杨艳林,熊莉娟. 对基层医院优质护理精准帮扶及成效[J]. *护理学杂志*,2020,35(15):63-65.

[16] 陈凯悦,张艺凡,赵瑞,等. 上海市老年照护统一需求评估人员对工作的认知和满意度状况分析[J]. *上海预防医学*,2024,36(4):319-326.

[17] 佟佳欣,张春玉. 重视老年综合评估技术在临床决策中的应用[J]. *医学与哲学*,2024,45(7):16-18.

[18] 人力资源社会保障部. 人力资源社会保障部办公厅关于加强新职业培训工作的通知[EB/OL]. (2021-04-30)[2024-09-01]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-05/07/content_5604964.htm.

[19] 李凤丹,丁炎明,都继微. 44 所三级医院医疗护理员使用与管理现状调查[J]. *中华护理杂志*,2022,57(21):2629-2634.

[20] 邢思思,段晓侠,袁玥,等. 三甲医院护士循证护理实践知行信现状及影响因素研究[J]. *中华全科医学*,2024,22(3):522-525,529.

[15] Guo J, Liu J, Liu C, et al. Nursing informatics competency and its associated factors among palliative care nurses:an online survey in mainland China[J]. *BMC Nurs*,2024,23(1):157.

[16] 邹海燕,李想,王盼盼,等. 基于家庭监护系统的远程随访平台在起搏器植入患者中的应用[J]. *护理学杂志*,2024,39(20):97-101.

[17] 徐骏,吉小静,刘昌华,等. 社区血液透析患者基于远程医疗平台的区域协同管理[J]. *护理学杂志*,2022,37(13):1-4,21.

[18] 李漫春,王梅杰,姚卓娅,等. 河南省 238 所医院消毒供应中心灭菌人员岗位胜任力的调查研究[J]. *中华护理杂志*,2022,57(3):331-336.

[19] Rutledge C M, O'Rourke J, Mason A M, et al. Telehealth competencies for nursing education and practice: the Four P's of telehealth[J]. *Nurse Educ*,2021,46(5):300-305.

[20] 吴松起,王莉,田梅梅,等. 医院护理管理者对开展远程护理态度及阻滞因素分析[J]. *护理学杂志*,2022,37(3):16-19.

(本文编辑 丁迎春)

[20] 杜佳敏,马晓雯,赵元萍,等. 北京市养老机构人力配置与养老服务现状及相关性[J]. *中国老年学杂志*,2019,39(5):1233-1236.

[21] 朱祥磊,朱红颖,池文华. 养老服务机构中老人能力评估的实践研究[J]. *社会科学前沿*,2022,11(11):4558-4563.

[22] Ryden M B, Snyder M, Gross C R, et al. Value-added outcomes:the use of advanced practice nurses in long-term care facilities[J]. *Gerontologist*,2000,40(6):654-62.

[23] 刘慧,沈永青,张燕,等. 老年人能力评估师新职业人才“培-评-用-管”体系路径研究[J]. *就业与保障*,2022,(8):154-156.

[24] 刘玉玉,林金蕾,张倩,等. 养老机构老年人能力评估与分级服务需求探究[J]. *护理研究*,2018,32(7):1150-1153.

[25] 甄炳亮,陈曦. 我国老年人能力评估标准应用现状调查[J]. *中国社会保障*,2023(12):87.

[26] 刘宗壮,井力加,王鑫,等. 我国长期护理保险评估体系存在的问题及发展对策[J]. *医学与社会*,2022,35(6):101-105.

[27] 唐金容. 长沙市养老机构老年人能力评估人员培训现状及对策[J]. *长沙民政职业技术学院学报*,2023,30(3):46-50.

(本文编辑 丁迎春)