

案例联合对分课堂教学法在驻点班护理 本科生护理教学中的应用

潘春莲¹, 严红云², 李现文³, 蒋玲², 查慧贤¹, 丁骐¹, 吴珊珊², 王静¹, 陶梦琪¹

摘要:目的 探讨案例教学联合对分课堂教学法在驻点班护理本科生内科护理学循环系统教学中的应用效果。**方法** 选取某校两个驻点班 2021 级护理本科生按班级随机分为试验组 26 人和对照组 28 人。在循环系统护理教学中, 对照组采用传统案例教学法, 试验组采用案例教学联合对分课堂教学法。比较两组教学后阶段性测试成绩、自主学习能力、批判性思维能力和护生的教学满意度。**结果** 试验组上述指标显著优于对照组(均 $P < 0.05$)。**结论** 案例联合对分课堂教学有利于培养护生的自主学习能力和批判性思维能力, 提高对理论知识的掌握和教学满意度。

关键词: 护理本科生; 本科教育; 案例教学法; 对分课堂; 循环系统; 自主学习能力; 批判性思维; 内科护理学
中图分类号: R47; G424.1 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.23.074

Application of the presentation-assimilation-discussion class combining case-based learning in an on-site baccalaureate nursing education program

Pan Chunlian, Yan Hongyun, Li Xianwen, Jiang Ling, Zha Huixian, Ding Qi, Wu Shanshan, Wang Jing, Tao Mengqi. Department of Internal Medicine, Suzhou Hospital Affiliated to Nanjing Medical University, Suzhou 215000, China

Abstract: **Objective** To investigate the effect of the presentation-assimilation-discussion (PAD) class in combination with case-based learning (CBL) in teaching of circulatory system in *Medical Nursing* for nursing students on an on-site education program. **Methods** Undergraduate nursing students of Grade 2021 from two on-site learning hospitals were cluster randomized into an experimental group of 26 and a control group of 28, receiving either PAD class combining CBL or traditional CBL in teaching circulatory system in *Medical Nursing*, respectively. Performance in examination at completion of the chapter, self-directed learning ability, critical thinking dispositions, and students' satisfaction with the teaching were compared between the two groups. **Results** All above-mentioned parameters in the experimental group were significantly higher than those in the control group (all $P < 0.05$). **Conclusion** Combining PAD class with CBL is beneficial to cultivating nursing students' self-directed learning ability and critical thinking dispositions, and enhances their theoretical knowledge and teaching satisfaction.

Keywords: undergraduate nursing student; baccalaureate education; case-based learning; presentation-assimilation-discussion class; circulatory system; self-directed learning ability; critical thinking disposition; *Medical Nursing*

内科护理学作为护理专业最核心的专业课程之一,其内容抽象、覆盖范围广,尤其循环系统章节重点、疑难点多,护生死记硬背也难得其法。由于缺乏扎实的理论基础,以及自主学习能力和批判性思维能力不足^[1],很多刚进入临床的护生无法适应复杂多变的临床工作环境^[2-3]。为促使护生更好地适应从专业知识学习到临床实践的转变,基于院校合作的护理驻点班教学应运而生^[4]。在医教协同背景下,驻点班教学贯彻“早接触临床”的理念,打破传统的“3+1”(3 年校内学习、1 年临床实习)护理本科生培养模式,改为由医学院校承担前 2 年的理论基础课,临床教学医院承担第 3 年的临床护理课程教学和第 4 年的临床实习,使三年级护生能提前一年进入临床教学医院驻

点学习,促进课堂理论知识和临床护理实践相融合。驻点班贴近临床,更有利于教师通过案例教学法(Case-Based Learning, CBL)^[5],以临床真实案例为先导,激发护生的兴趣,培养护生发现问题、解决问题的能力。近年来,案例教学法作为有效的教学方法^[6],在驻点教学中得到普遍认可和广泛运用。但由于课堂教学时间有限,单纯的案例教学法在实际开展过程中仍以教师授课为主,护生之间开展课程相关知识的讨论不足,参与度不高,无法满足本科护生高素质、高能力的多元化培养要求。因此,如何在现有教学模式中不断升华课堂教学效果,有效提升护生自主学习能力和批判性思维能力值得探讨。对分课堂(Presentation Assimilation Discussion)教学法作为中国原创的教学模式^[7],以学生为中心,教师为引导,强调将课堂时间对分,一半(部分)时间教师讲授,一半(部分)时间学生讨论,通过讲授、内化吸收、讨论、对话 4 个经典环节,不仅以精讲课程内容激起学生的学习动机和学习热情,更注重给予学生一定思考空间,促进学生对所学知识的内化吸收,再通过小组讨

作者单位:南京医科大学附属苏州医院,苏州市立医院 1. 内科 2. 护理部(江苏 苏州, 215000); 3. 南京医科大学护理学院
潘春莲:女,本科,主管护师,506144989@qq.com
通信作者:严红云, cynthiahy@163.com
科研项目:苏州市医学重点扶持学科建设项目-临床护理学(SZFCXK202101)
收稿:2024-06-28;修回:2024-09-06

论、对话等环节进一步推动全班互动^[8],促使更高层次的思维和认知发展^[9],有助于提升护生的临床思维^[10]。本研究探讨案例联合对分课堂教学法应用于驻点班本科护生内科护理学循环系统疾病教学的效果,报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2023 年 9—12 月,选取南京医科大学 2 所医院驻点班 2021 级本科护理专业(全日制本科四年制)大三学生,已完成基础医学课程、护理基础课程的学习;知情同意并签署知情同意书;排除有重大身心疾病无法上课者。使用抽签法按班级随机分为试验组 26 人和对照组 28 人,两组性别、年龄和上学期期末考试成绩比较,见表 1。

表 1 两组性别、年龄和上学期期末考试成绩比较

组别	人数	性别(人)		年龄	期末考试成绩
		男	女	(岁, $\bar{x}\pm s$)	(分, $\bar{x}\pm s$)
对照组	28	6	22	19.89 $\pm$ 0.63	84.61 $\pm$ 4.37
试验组	26	8	18	19.92 $\pm$ 0.82	84.62 $\pm$ 4.73
χ^2/t		0.612		0.151	0.007
P		0.434		0.880	0.995

1.2 教学方法

内科护理学循环系统章节理论课在大三第 1 学期开设,使用尤黎明等^[11]主编的《内科护理学》第 7 版作为教材。两组授课教师师资水平一致,均由南京医科大学统一培训并通过考核。课程开始前进行集体备课,教学过程中按照统一的教学大纲、教学目标和教学任务进行同步教学。除循环总论外,其余授课内容包括心力衰竭(4 学时)、心律失常(4 学时)、心脏瓣膜病(2 学时)、原发性高血压(2 学时)、冠心病(4 学时),按照分组采用相应教学方法。

1.2.1 对照组 采用传统案例教学法:课前线上发布学习资料,完成课前测试;课堂上在临床真实案例的基础上传授相关知识、概念和理论,完成教学内容;课后护生自主复习,完成课后练习。课前、课后的线上学习、复习资料与试验组一致。

1.2.2 试验组 考虑课程的连续性,与对照组同步教学,采用案例教学联合对分课堂教学法。①课前:教学团队经研讨会构建并修订预习清单及相关资料,根据临床真实案例设计案例分析题,资料整合审校后,于课前 1 周在超星平台发布预习清单及对应资料,包括视频、课件、思维导图、课前测试等。同时,发布案例分析题,将护生按每部分案例学习要求分为 3~6 个小组,每组分配案例分析内容。本阶段,护生按照预习清单完成各项打卡,初步了解疾病知识;对案例进行独立思考后,形成个人见解,并通过查阅文献、书籍等资料拓展思路。②课上:以小组为单位落座。为避免隔堂讨论过多增加学习负担,主要采取当堂对分。首先,由授课教师提纲挈领,精讲课程内容,

强调重难点知识,针对预习情况,解答疑难点,促使护生对所学知识进一步内化吸收。随后,护生以小组为单位探讨病例,教师从旁引导,尽量让所有人参与其中,集思广益,形成最终见解,由护生代表发言。教师根据各组表现情况和病例讨论结果进行总结,并全程鼓励护生提出疑问,促进师生互动。根据课堂情况可适当进行随堂测试,根据测试结果,对护生正确率低的问题补充答疑。③课后:巩固与练习。教师在超星平台发布课后练习,了解护生课堂知识掌握情况。护生对课堂中的重难点内容或自己未掌握的知识点及时巩固,课上未解的或新遇到的问题师生在超星平台线上讨论区讨论、解析。以原发性高血压为例,阐述案例教学联合对分课堂教学设计,见表 2。

1.3 评价方法

分别于课程开始前、课程结束后 1 周内,进行自主学习能力和批判性思维能力测评;并于课程结束后 1 周内进行阶段性测验和教学满意度调查。

1.3.1 阶段性学习测试 采用闭卷考试形式评价。题型包括客观题(单选题 30 道,共 30 分;多选题 10 道,共 20 分)和主观题(简答题 2 道,共 20 分;案例分析题 3 道,共 30 分)。

1.3.2 自主学习能力 采用 Cheng 等^[12]编制的自主学习能力评价量表测评,包括学习动机(6 个条目)、计划和实施(6 个条目)、自我管理(4 个条目)、人际沟通(4 个条目)4 个维度共 20 个条目。采用 Likert 5 级计分法(1~5 分),总分 20~100 分,得分越高表示自主学习能力越强。该量表 Cronbach's α 系数 0.812。

1.3.3 批判性思维能力 采用彭美慈等^[13]翻译、修订的批判性思维能力测量表测评,包括寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、批判性思维自信心、求知欲和认知成熟度 7 个维度,每个维度有 10 项,共 70 个条目。采用 6 级评分法,“非常不赞同”至“非常赞同”依次计 1~6 分,总分 70~420 分。总分<210 分代表负性批判性思维,210~279 分代表批判性思维能力中等,280~349 分代表正性批判性,≥350 分表示强批判性思维。量表 Cronbach's α 系数 0.90。

1.3.4 教学满意度 教研组自行设计满意度问卷对两组护生进行教学满意度调查。问卷包括课堂气氛活跃,注重理论联系实践,提供丰富学习资源等 10 个条目,“很不符合”到“非常符合”依次计 1~5 分,总分 10~50 分,评分越高则满意度越高。

1.4 统计学方法 采用 SPSS26.0 软件进行数据分析。计量资料以($\bar{x}\pm s$)表示,采用 t 检验;计数资料以频数表示,采用 χ^2 检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组阶段性测试成绩比较 见表 3。

表 2 案例教学联合对分课堂教学设计——以原发性高血压为例

阶段	案例教学联合对分课堂教学设计	时间
课前	①教师提前 1 周发布原发性高血压的预习清单及相关视频、PPT 等资料,布置课前测试,护生自学,在上课前完成预习打卡及课前测试;②发布原发性高血压案例,结合授课重点设计 6 个讨论问题,将护生预分成 6 组,每组 1 个具体讨论问题,引导护生独立思考,形成个人见解;③鼓励护生通过查阅文献、书籍等资料拓展思路,提高对原发性高血压的认知	自主学习
课上	讲授:①教师通过思维导图阐释原发性高血压的理论框架结构;②精讲原发性高血压的定义、发病机制、临床表现、治疗要点;③讲解重点(护理评估),把握难点(高血压急症的处理);④针对护生预习中遇到的问题进行答疑	25 min
	内化吸收:①引导护生梳理知识点,总结归纳,加深记忆;②鼓励护生主动提出疑问,教师现场解答;③回顾课前测试题目,鼓励护生积极作答,共同探讨平台讨论区疑问;④结合高血压防治指南、管理指南、专家共识等,讲述高血压管理新进展,拓展护生知识面	15 min
	讨论:护生根据课前案例开展分组探讨,教师从旁协助,调动课堂氛围	15 min
	第 1 组:根据案例的描述,如果从高血压病因方面着手,还需询问患者的哪些情况? 该患者后续还需要做哪些实验室及其他检查,检查的目的是什么?	
	第 2 组:患者的初步诊断是什么(分级、风险分层)? 诊断依据是什么? 该患者是否属于高血压急症?	
	第 3 组:入院后该患者需立刻进行什么处理,依据是什么? 他的降压目标是多少?	
	第 4 组:患者出现颜面潮红和双下肢水肿考虑是什么原因,为什么? 患者还可以选择其他什么降压药呢?	
	第 5 组:患者的主要护理诊断/护理问题有哪些? 应该采取哪些护理措施?	
	第 6 组:患者经治疗后即将好转出院,在出院前应该对患者进行哪些方面的健康指导? 请以角色扮演方式展示	
	对话:各组护生代表发言。教师根据各组表现和病例讨论结果进行总结,护生有疑问随时提出,师生、生生进一步探讨交流	15 min
	拓展:①结合案例进行课程思政,引导护生做好身边高血压人群的健康指导,体现人文关怀;②布置课后思考题及下节课预习内容	10 min
课后	①护生自主完成课后练习,存疑问题可在超星平台留言探讨;②教师对护生存疑问题进行课后答疑,帮助护生进行知识巩固	自主完成

表 3 两组阶段性测试成绩比较 分, $\bar{x}\pm s$

组别	人数	客观题	主观题	总分
对照组	28	40.14±4.03	43.04±2.62	83.18±4.68
试验组	26	42.35±2.59	44.62±2.32	87.08±3.39
<i>t</i>		2.367	2.341	3.483
<i>P</i>		0.022	0.023	0.001

2.2 两组教学前后自主学习能力、批判性思维能力评分比较 见表 4。

表 4 两组教学前后自主学习能力、批判性思维能力评分比较 分, $\bar{x}\pm s$

时间	组别	人数	自主学习能力	批判性思维能力
教学前	对照组	28	83.39±3.29	243.29±10.97
	试验组	26	83.15±4.68	242.65±12.40
	<i>t</i>		0.218	-0.199
	<i>P</i>		0.828	0.843
教学后	对照组	28	87.46±3.01	260.64±12.15
	试验组	26	91.92±2.87	278.19±12.24
	<i>t</i>		5.560	5.285
	<i>P</i>		<0.001	<0.001

2.3 两组对教学满意度评分比较 对照组对教学满意度评分(43.30±3.46)分,试验组为(48.30±1.69)

分,两组比较,差异有统计学意义($t=6.793,P<0.001$)。

3 讨论

3.1 案例联合对分课堂教学有助于提高护生对理论知识的掌握 表 3 显示,试验组护生阶段性测试成绩显著高于对照组($P<0.05$),说明案例教学联合对分课堂教学能促进护生理论知识的掌握。案例教学法作为驻点班护理教学的优势教学改革方式,以案例为桥梁,以探究为驱动力,帮助护生将理论知识与复杂的临床症状相联系,使他们能够尽早整合知识,进一步适应临床实践^[14]。但传统的案例教学模式仍以教师讲、学生听为主,学生参与度小,导致课前预习未能真正有效落实。在案例教学的基础上结合对分课堂教学,将教师授课的时间压缩,教师需要凝练教学重点,从而留给护生内化吸收的时间,带着案例问题进行讨论,加深了对知识点的理解和记忆,使知识的掌握更加牢固^[15-16]。课后只要及时巩固和查漏补缺,护生就能很好地掌握章节知识。

3.2 案例联合对分课堂教学有助于培养护生的自主学习能力 本研究显示,试验组护生自主学习能力评分显著高于对照组($P<0.05$)。护生作为提供公众健康需求服务的未来主力军,不仅要有扎实的理论知

识,还应具备良好的自主学习能力,以适应不断更迭的医学知识和新技术^[17]。循环系统章节知识理论性强且较为枯燥,护生学习起来有一定困难。本研究利用驻点班早接触临床的优势,以临床真实病例为先导,激发护生的学习动力。试验组在此基础上实行对分课堂,避免了长时间注意力高度集中的教师讲授为主的“疲劳”学习模式。教师通过课堂精讲和精准答疑弥补护生知识的空缺,降低了学习难度,在内化吸收、讨论和对话环节,同学之间、师生之间在课堂中充分互动,不仅能有效提高护生的课堂注意力^[18],同时促使护生由被动变为主动学习,自主学习的积极性提高。当主动学习形成一种习惯,护生将有更好的学习体验,也能更快地适应临床。

3.3 案例联合对分课堂教学有助于培养护生的批判性思维能力 批判性思维是指在复杂情景下,个体根据所掌握知识、经验来解决问题,并进行反思、分析及推理,以确保做出科学、合理判断的能力^[19],也是护生毕业时应具备的首要核心能力^[5]。表 4 显示,试验组护生批判性思维能力评分显著高于对照组($P<0.05$)。结合对分课堂教学模式,护生需要结合病例主动思考,积极查找资料,自主发现问题和解决问题^[20],形成自己的观点,才能在讨论过程中有效表达,从而提高了批判性思维能力。

3.4 案例联合对分课堂教学可提高护生的教学满意度 试验组护生的教学满意度总分显著高于对照组($P<0.05$)。线上学习平台和资源为护生提供了一个自主学习、自由讨论的空间,护生能够自主规划学习时间,随时观看教学视频和相关学习内容,通过学习打卡、测试、在线讨论、知识拓展等学习活动,预习、复习授课内容。对分课堂上,护生在教师的精讲授课和解惑答疑下,加深对所学知识的理解,在讨论、对话过程中层层升华,潜移默化地学习并记忆,无形中促进了护生学习习惯的养成,也提高了护生对课程内容的掌握度,课后护生不再需要花大量时间记忆,从而对教学的满意度高。

4 结论

案例联合对分课堂教学能有效培养驻点班护生的自主学习能力和批判性思维能力,提升教学效果。但本研究样本量小,教学时间、范围较局限,有待进一步扩大样本量和实施范围。同时,线上平台的资源还有待进一步完善,教师的教学能力也面临新的挑战,尤其内化吸收、讨论阶段,需要教师积极引导、合理调配。

参考文献:

[1] 张卓雅,耿力,曾莉,等. 实习护生健康教育能力与自主学习能力及自我效能的相关性[J]. 护理学杂志,2020,35(19):79-80,90.

[2] 刘梦楠. 新护士岗前临床护理技能培训的实践分析[J]. 中国继续医学教育,2023,15(6):112-116.

[3] 沈开忠,叶国英,韩慧慧,等. 高职护理专业人才需求和培养状况的调查研究[J]. 卫生职业教育,2023,41(8):136-140.

[4] 张婷. 本科护理专业驻点班学生管理同质化探索实践[J]. 教师,2020(17):5-6.

[5] 吴一帆,应佳盈,项智辉,等. 基于 CBL 的“双师课堂”模式在高职院校基础护理教学中的应用[J]. 临床医学研究与实践,2024,9(3):175-178.

[6] 张艳,耿力,马婕,等. Sandwich 联合案例教学法在神经内科临床实习中的应用[J]. 护理学杂志,2021,36(21):62-64.

[7] 张学新. 对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J]. 复旦教育论坛,2014,12(5):5-10.

[8] Lamothe D B, Rowe J, Boet S, et al. Empowering yourself to better participate in feedback: a new cognitive-behavioural model for medical learners[J]. Can Med Educ J,2023,14(3):6-13.

[9] 朱花,刘永吉,梁新元. “对分课堂”模式在线教学探究[J]. 教育评论,2021(4):139-144.

[10] 郭艳侠,梁琨,张敏. 翻转课堂结合对分课堂教学模式在老年护理学教学中的应用[J]. 护理学杂志,2020,35(15):72-74.

[11] 尤黎明,吴瑛. 内科护理学[M]. 7 版. 北京:人民卫生出版社,2022:128-206.

[12] Cheng S F, Kuo C L, Lin K C, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students[J]. Int J Nurs Stud,2010,47(9):1152-1158.

[13] 彭美慈,汪国成,陈基乐,等. 批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J]. 中华护理杂志,2004,39(9):112-116.

[14] Cen X Y, Hua Y, Niu S, et al. Application of case-based learning in medical student education: a meta-analysis[J]. Eur Rev Med Pharmacol Sci, 2021, 25(8): 3173-3181.

[15] 王小玺. 新时期对分课堂在高校课堂教学中的实践[J]. 豫章师范学院学报,2023,38(6):60-64.

[16] 曹铭倩. 对分课堂在《内科护理学》教学中的应用[J]. 数据,2023(3):145-146.

[17] 商丽,程利,黄菲,等. 漫画教学在本科护生健康评估教学中的应用[J]. 护理学杂志,2023,38(15):5-8.

[18] 吴琼. 高校课堂注意力的研究现状及改善策略[J]. 教育教学论坛,2020(28):98-100.

[19] Immonen K, Oikarainen I A, Tomietto M, et al. Assessment of nursing students' competence in clinical practice: a systematic review of reviews[J]. Int J Nurs Stud, 2019,100:103414.

[20] 马景双,王艳杰,孙茜,等. 对分课堂在《基础护理学》实训教学的应用[J]. 护理学杂志,2018,33(8):61-63.

(本文编辑 宋春燕)