

在职护理硕士研究生职业生命质量及影响因素研究

王凤林,周丰勤,王伟仙,陈巧

摘要:目的 了解在职护理硕士研究生职业生命质量现状并分析其影响因素,为制订针对性培养方案提供参考。方法 采取便利抽样方法,使用一般资料调查表、职业生命质量量表、护理硕士核心能力自评量表、领悟社会支持量表、护士专业自我概念量表对246名在职护理硕士研究生进行调查。结果 在职护理硕士研究生职业生命质量评分为(93.58±14.77)分,职业生命质量与核心能力、专业自我概念、领悟社会支持呈正相关(均 $P<0.05$)。多元线性逐步回归分析显示,医院工作年限、领悟社会支持、核心能力是在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素(均 $P<0.05$),共解释总变异的36.8%。结论 在职护理硕士研究生职业生命质量处于中等水平,建议护理管理者给予多方位支持,促进其核心能力的提升,从而提高其职业生命质量。

关键词:在职护理硕士研究生; 职业生命质量; 专业自我概念; 核心能力; 领悟社会支持; 工作主动性; 职业自豪感; 护理管理

中图分类号:R47;R192.6 DOI:10.3870/j.issn.1001-4152.2024.22.088

Research on the occupational life quality and its influencing factors among in-service nursing postgraduates

Wang Fenglin, Zhou Fengqin, Wang Weixian, Chen Qiao. Department of Infectious Diseases, Union Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430022, China

Abstract: **Objective** To investigate the current status of occupational life quality of in-service nursing postgraduates and analyze its influencing factors, and to provide a reference for formulating targeted cultivation plans. **Methods** By convenience sampling, 246 in-service nursing postgraduates were investigated with the general information questionnaire, the Quality of Work Life (QWL7-32), the Core Competency Self-Assessment Scale for Nursing Postgraduates, the Perceived Social Support Scale (PSSS) and the Professional Self-Concept Scale. **Results** The occupational life quality score of in-service nursing postgraduates was (93.58±14.77), which was positively correlated with core competency, professional self-concept, and perceived social support (all $P<0.05$). Multiple linear stepwise regression analyses showed that hospital work experiences, perceived social support, and core competency were the influencing factors of the quality of occupational life of in-service nursing postgraduates (all $P<0.05$), which together explained 36.8% of the total variance. **Conclusion** The occupational life quality of in-service nursing postgraduates is at a medium level, and it is recommended that nursing administrators provide multifaceted support to promote the improvement of their core competencies so as to improve the quality of their occupational life.

Keywords: in-service nursing postgraduates; quality of occupational life; professional self-concept; core competencies; perceived social support; work initiative; professional pride; nursing management

在健康中国背景下,政府和社会对护理人才的数量、质量和结构都提出了更高的要求,护士的学历、素质和专业服务能力不断提升^[1]。护理硕士专业学位是为适应我国医学事业发展对护理专科人才的迫切需求,完善护理人才培养体系,创新护理人才培养模式,提高护理人才培养质量而设置的^[2]。在职护理硕士研究生是指护理人员以进校不离岗的方式,部分时间在职工作,部分时间在校学习的研究生学历教育的一种类型,是在职护士深造和培养临床高层次、应用型、专科型护理专业人才的主要模式之一。目前我国注册护士总量超过520万人,每千人口注册护士约为3.7人^[3],仍低于欧盟制订的8人以上的基本标准^[4]。在护士人力资源短缺情况下,临床护士工作负荷较重,精神压力过大,严重影响护士的职业生活质量,导致护士个人生活满意度降低^[5],部分护士辞职意愿强

烈^[6]。Meleis转变理论^[7]认为:个体由于教育或职业的改变,其个人因素、对转变产生的感知和理解、社会文化和态度以及个体自身能力,都会影响个体对事件的反应和应对。临床护士学历的改变作为转变事件,转变的结局指标可以用其职业生命质量来衡量,而个人因素、个体感知到的自我概念和社会支持,及其核心能力都会对职业生命质量产生影响。因此,探讨各变量之间的关系,有助于了解在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素。本研究对在职护理硕士研究生职业生命质量现状进行调查,并分析其影响因素,探讨其与领悟社会支持、核心能力、专业自我概念的关系,以期护理管理者制订针对性培养方案,提升在职护理硕士职业生命质量提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样法,于2023年3—6月选取“护为空间”等护理科研线上学习平台、华中科技大学同济医学院附属协和医院的在职护理硕士研究生作为研究对象。纳入标准:①在读或已毕业(毕业时间≤3年)的在职护理硕士研究生;②从事临床护理工作≥2年;③取得护士执业证书。排除标准:①研究生在读期间未在院执业者;②调查期间休病假或产

作者单位:华中科技大学同济医学院附属协和医院感染性疾病科(湖北 武汉,430022)

王凤林:女,硕士,主管护师,657660881@qq.com

通信作者:周丰勤,471986925@qq.com

科研项目:湖北省科技计划项目(2021CFB432)

收稿:2024-06-22;修回:2024-08-10

假者;③目前为护理管理者。样本量的计算按照自变量的 10~20 倍选取,本研究中 16 个自变量(包括 13 个一般人口学变量,3 个作为自变量的量表),考虑 20% 的样本流失率,计算得出样本量至少应为 200。本研究最终纳入有效样本量为 246 人。男 17 人,女 229 人;年龄 26~<31 岁 15 人,31~<35 岁 145 人,≥35 岁 86 人;未婚 27 人,已婚 216 人,离异或丧偶 3 人;聘用方式为合同制 161 人,正式编制或人事代理 85 人;在读 137 人,已毕业 109 人;综合医院 235 人,专科医院 11 人。本研究已获得医院伦理委员会审批,审批号为 [2023]伦审字(0288)号。调查对象均自愿参与本研究。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

1.2.1.1 一般资料调查表 由课题组成员自行设计。包括性别、年龄、工作年限、婚姻状况、常上班次(每周夜班≥5 个者常上班次为夜班)、聘用方式、职称、医院类型、是否经常参加护理专业相关研讨会、第一学历、目前就读情况、导师指导情况等。

1.2.1.2 职业生命质量量表(Quality of Working Life Scale,QWL7-32) 由张琴等^[8]研制。包括生理健康(8 个条目)、心理健康(5 个条目)、职业满意度(8 个条目)、职业自豪感(3 个条目)、职业胜任感(2 个条目)、工作主动性(4 个条目)和职业平衡感(2 个条目)7 个维度 32 个条目。采用 Likert 5 级评分,“非常不同意”=1,“非常同意”=5 分,对反向计分的条目进行转换,总分 32~160 分,得分越高说明职业生命质量越好。该量表总 Cronbach's α 系数 0.920,量表 7 个因子的累计方差贡献率为 62.89%^[9]。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.926。

1.2.1.3 领悟社会支持量表(Perceived Social Support Scale,PSSS) 由 Zimet 等^[10]编制,姜乾金^[11]汉化。包括家庭支持(条目 3,4,8,11)、朋友支持(条目 6,7,9,12)、其他支持(条目 1,2,5,10)3 个维度,共 12 个条目。采用 Likert 7 级评分法,“极不同意”=1,“极同意”=7,总分 12~84 分,分数越高表示获得的社会支持越好。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.896。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.942。

1.2.1.4 护理硕士核心能力自评量表 由纪翠红等^[12]编制。包括 4 个一级指标、12 个二级指标和 54 个三级指标,4 个一级指标分别是专业能力(2 个二级指标,10 个三级指标)、专业发展能力(6 个二级指标,26 个三级指标)、评判性思维能力(2 个二级指标,11 个三级指标)、人文素质(2 个二级指标,7 个三级指标)。该量表采用 Likert 5 级评分法,“很差”=1 分,“很好”=5 分。总分 54~270 分,以 135 分为中间值,得分≥135 分为核心能力较强,<135 分为核心能力较差。该量表总体 Cronbach's α 系数 0.958,重测信度为 0.808,内容效度为 0.913,12 个公因子能解释

总变异量的 72.3%。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.979。

1.2.1.5 护理专业自我概念量表 由 Arthur^[13]编制,用于测量护理人员的专业自我概念水平。中文版量表包括管理能力(4 个条目)、技能(5 个条目)、灵活性(7 个条目)、满意度(9 个条目)和沟通交流(5 个条目)5 个维度共 30 个条目。采用 4 级评分法,1 分为专业自我态度“最消极”,4 分为“最积极”。7 个消极条目反向计分。量表总分 30~120 分,总分>75 分、平均分≥2.5 分提示专业态度积极。量表 Cronbach's α 系数 0.84^[14]。本研究中该量表 Cronbach's α 系数为 0.924。

1.2.2 资料收集方法 采用问卷星生成二维码,由研究者在线上科研平台和护理部的支持下发放。问卷首页统一向调查对象解释本次调查的目的、意义以及保密原则,并在调查对象确定知情同意后即可填写。同一账号或设备只能填写 1 次,为保证问卷填写的完整性,所有选项填写完毕方可提交。本研究收回问卷 258 份,剔除答题时间短于 300 s、选项单一的无效问卷 12 份,有效问卷 246 份,有效回收率为 95.35%。

1.2.3 统计学方法 将问卷星中的数据导入 SPSS26.0 软件进行统计分析。计量资料采用($\bar{x} \pm s$) 进行描述,单因素分析采用独立样本 *t* 检验、方差分析,变量间相关性采用 Pearson 相关性分析,多因素分析采用多元线性逐步回归分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 在职护理硕士研究生职业生命质量、专业自我概念、核心能力、领悟社会支持得分 见表 1。

表 1 在职护理硕士研究生职业生命质量、专业自我概念、核心能力、领悟社会支持得分($n=246$)

项目	分, $\bar{x} \pm s$	
	总分	条目均分
职业生命质量	93.58±14.77	2.92±0.46
生理健康	23.46±4.40	2.93±0.55
心理健康	17.41±3.65	3.48±0.73
职业满意度	26.17±5.31	3.27±0.66
职业自豪感	6.62±1.71	2.21±0.57
职业胜任感	7.05±1.67	3.53±0.84
工作主动性	7.25±1.92	1.81±0.48
职业平衡感	5.62±1.70	2.81±0.85
领悟社会支持	59.39±12.69	4.95±1.06
核心能力	194.09±29.11	3.59±0.54
护理专业自我概念	63.08±9.25	2.10±0.31

2.2 在职护理硕士研究生职业生命质量得分的单因素分析 不同性别、年龄、婚姻状况、聘用方式、目前就读情况、医院类型、是否有明确培养目标的在职护理硕士研究生职业生命质量得分比较,差异无统计学意义

(均 $P > 0.05$); 差异有统计学意义的项目, 见表 2。

2.3 在职护理硕士研究生职业生命质量与专业自我概念、核心能力、领悟社会支持的相关性 见表 3。

2.4 在职护理硕士研究生职业生命质量的多因素分析

以职业生命质量作为因变量, 将单因素分析中有统计学意义的项目以及护理专业自我概念、核心能力、领悟社会支持作为自变量, 进行多元线性逐步回归分析。结果显示, 医院工作年限(赋值: 3~10 年=1, >10 年=2)、领悟社会支持(原值输入)、核心能力(原值输入)3 个自变量进入回归方程, 共解释职业生命质量总变异的 36.8%。见表 4。

表 2 在职护理硕士研究生职业生命质量的单因素分析

项目	人数	职业生命质量 ($\bar{x} \pm s$)	<i>t</i>	<i>P</i>
医院工作年限(年)			-5.088	<0.001
3~10	70	3.08±0.39		
>10	176	3.44±0.53		
常上班次			2.177	0.030
白班	210	3.37±0.55		
夜班	36	3.17±0.35		
职称			-2.432	0.017
护士及护师	43	3.22±0.30		
主管护师及以上	203	3.37±0.56		
经常参加护理相关研讨会			-4.497	<0.001
是	143	3.47±0.49		
否	103	3.17±0.53		
第一学历			-2.741	0.007
本科	156	3.26±0.45		
大专及以下	90	3.44±0.61		
导师指导力度			-4.362	<0.001
一般	117	3.19±0.50		
很大	129	3.48±0.52		

表 3 在职护理硕士研究生职业生命质量与专业自我概念、核心能力、领悟社会支持的相关系数($n=246$)

项目	护理专业自我概念	领悟社会支持	核心能力
生理健康	0.162	0.398	0.222
心理健康	0.202	0.345	0.266
职业满意度	0.214	0.403	0.325
工作主动性	0.148	0.435	0.408
职业自豪感	0.272	0.295	0.429
职业平衡感	0.329	0.165	0.263
职业胜任感	0.148	0.266	0.462
职业生命质量	0.300	0.489	0.434

注: 均 $P < 0.05$

表 4 在职护理硕士研究生职业生命质量影响因素的多因素分析($n=246$)

变量	β	SE	β'	<i>t</i>	<i>P</i>	VIF
常量	1.426	0.280		5.092	<0.001	
医院工作年限	0.214	0.084	0.183	2.531	0.012	2.027
领悟社会支持	0.181	0.028	0.362	6.381	<0.001	1.249
核心能力	0.177	0.067	0.181	2.645	0.009	1.810

注: $R^2 = 0.391$, 调整 $R^2 = 0.368$; $F = 16.818$, $P < 0.001$ 。

Durbin-Watson 值 1.936。

3 讨论

3.1 在职护理硕士研究生职业生命质量处于中等水平

本研究显示, 在职护理硕士研究生职业生命质量总体处于中等水平, 得分略低于赵亦舒^[15]对三甲医院合同制护士生命质量调查结果。分析原因, 一方面可能与研究对象的差异有关, 在职护理研究生兼顾学生和护士两种身份, 研究生学业存在一定压力, 加上临床工作任务繁重导致职业紧张, 而职业紧张与职业生命质量呈负相关^[16]。另一方面, 合同制医务人员的主观幸福感较高^[17], 提高护士的幸福感可有效降低其职业倦怠感^[18], 而职业倦怠感直接影响其职业生命质量^[19]。从各维度得分来看, 职业胜任感维度得分最高, 职业自豪感和工作主动性得分都较低。学历越高, 职业胜任感越好, 这可能是因为在职护理硕士研究生专业知识丰富、临床实践能力较强, 有信心应对临床工作中的各种挑战。提示护理管理者在临床授课、启发科研思维等方面充分调动在职护理硕士研究生的临床实践能力, 增强其获益感。但在在职护理硕士研究生职业自豪感和工作主动性得分较低, 可能因为护理硕士研究生虽然会因身份在某些方面受到重视, 但也会因过高的期待产生挫败感, 因此部分在职护理硕士研究生在工作中存在落差, 产生消极影响^[20]。护理管理者应积极鼓励在职护理硕士研究生将自己的优势与临床实践相结合, 不断培养和锻炼科研意识和科研能力, 使其能发现临床护理工作的问题, 提升工作成就感; 其次, 护理管理者可根据在职护理硕士研究生的兴趣及特长, 进行专科化培养, 如安排外出进修学习、参加学术会议等, 以满足其职业发展需求, 促使其向更专业、更精细的研究方向或实践领域发展, 提高工作主动性及职业自豪感。

3.2 在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素分析

3.2.1 工作年限越长的在职护理硕士研究生职业生命质量越高

本研究结果显示, 工作年限是在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素($P < 0.05$)。护理专业是建立在临床实践中的应用型学科, 随着工作中较长时间的历练, 在职护理硕士研究生的专业知识越丰富、专业技术越熟练。而低年资者处于工作初期, 对于临床技能操作、工作流程、紧急事件的处理都在学习和适应的过程中。护理管理者应给予低年资在职护理硕士研究生鼓励与理解, 根据其具体情况, 设置相应的管理指标, 安排高层级护士进行一对一的工作指导, 促进相互交流和学学习, 帮助低年资在职护理硕士研究生从工作中找到自我价值, 提升工作热情, 从而提高护士的职业生命质量。

3.2.2 领悟社会支持越多的在职护理硕士研究生职业生命质量越好

本研究结果显示, 领悟社会支持是在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素($P < 0.05$), 与田珂^[20]研究结果一致。社会支持通过直接作用和缓冲作用保护个体在逆境中免受伤害。研究

发现,护士感知到的社会支持可直接帮助其应对工作需求或负荷,使护士能够更好地适应工作^[21];护士的家庭关怀和组织支持程度越高,其生活满意度越高,工作压力越小,职业生活质量越好^[22]。由于护理人员以女性居多,社会文化中女性承担特殊的家庭责任,在职护理硕士研究生既要做好本职工作,还要兼顾学业,家人的支持和理解、朋友的关心和帮助,能够帮助其更好地处理工作和学业的压力,只有保持工作、家庭和学业的有效平衡,才能使在职护理硕士研究生更好地投入工作和学习。导师可给予在职护理硕士研究生更多学业上的指导和帮助,如提供参加学术交流的机会,提升科研和创新能力,促使其快速适应在职读研的节奏;护理管理者应注意任务合理化,可在政策范围内,增加在职护理硕士研究生的组织支持和家庭支持,如每周安排科研班等,让他们感受到更多关怀和尊重,提升其职业生命质量。

3.2.3 核心能力越强的在职护理硕士研究生职业生命质量越好 护理研究生的核心能力是基于临床实践能力之上的专业知识、循证护理、领导管理、教育咨询、临床科研、人际沟通、护理质量控制、团队协作等能力的综合体^[23]。本研究结果显示,核心能力是在职护理硕士研究生职业生命质量的影响因素($P < 0.05$),两者呈正相关。可能因为核心能力强的护士,其责任感和主人翁的精神更强,工作中更容易产生高境界的满足感,组织目标及个人目标更容易实现,获得的职业自豪感更多。建议导师和护理管理者重视在职护理硕士研究生的职业发展,为其制订个性化职业发展路径,提升其评判性思维、科研、教学管理能力,使其工作更加积极主动,从而提高其职业生命质量。

4 结论

本研究结果显示,在职护理硕士研究生的职业生命质量处于中等水平,工作年限、领悟社会支持、核心能力是其职业生命质量的影响因素。研究生导师及护理管理者应营造关怀型学习和工作氛围,给予在职护理硕士研究生更多支持,培养其核心能力。本研究中,专业自我概念未进入多元回归方程,有待进一步研究。本研究对象采用便利抽样方法获取,这可能会影响研究结果的代表性。此外,本研究为横断面调查,变量间的因果关系无法定论。将来可采取分层抽样、纵向研究,并结合质性研究等方法深入探索各变量间相互作用机制,为提高在职护理硕士研究生的职业生命质量提供参考。

参考文献:

- [1] 李红. 健康中国背景下对我国护理学科发展的思考[J]. 中国护理管理, 2021, 21(9): 1288-1292.
- [2] 中国研究生招生信息网. 护理硕士专业学位设置方案[EB/OL]. (2010-05-13)[2024-06-10]. <https://yz.chsi.com.cn/kyzx/zyss/201005/20100513/89393072.html>.
- [3] 人民日报. 全国注册护士总量超过 520 万人 每千人口注

册护士约为 3.7[EB/OL]. (2023-05-12)[2024-06-20]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202305/content_6857370.htm.

- [4] World Health Organization. Global strategy on human resources for health: workforce 2030[R/OL]. [2024-06-20]. <https://iris.who.int/handle/10665/250368>.
- [5] Milutinovi D, Marcinowicz L, Jovanovi N B, et al. Impact of compassion satisfaction and compassion fatigue on satisfaction with life in Serbian and Polish nurses: a cross-sectional study[J]. Int Nurs Rev, 2023, 70(2): 194-203.
- [6] Chen Y C, Li T C, Chang Y W, et al. Exploring the relationships among professional quality of life, personal quality of life and resignation in the nursing profession [J]. J Adv Nurs, 2021, 77(6): 2689-2699.
- [7] 姜安丽. 护理理论[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2020: 225.
- [8] 张琴, 谢轶琼, 兰亚佳. 职业生命质量量表(QWL7-32)的研制[J]. 四川大学学报(医学版), 2013, 44(6): 957-961.
- [9] 张琴, 程春燕, 兰亚佳. 职业生命质量量表(QWL7-32)的信度和效度评价[J]. 中国循证医学杂志, 2015, 15(10): 1231-1235.
- [10] Zimet G D, Powell S S, Farley G K, et al. Psychometric characteristics of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support[J]. Pers Assess, 1990, 55(3-4): 610-617.
- [11] 姜乾金. 领悟社会支持量表[J]. 中国行为医学科学, 2001, 10(10): 41-43.
- [12] 纪翠红, 王惠珍, 翟惠敏. 护理硕士研究生核心能力评价体系的构建及信效度评价[J]. 护理学杂志, 2011, 26(9): 5-7.
- [13] Arthur D. Measurement of the professional self-concept of nurses: developing a measurement instrument [J]. Nurse Educ Today, 1995, 15(5): 328-335.
- [14] 杨桂荣, 林细吟, 杜玉忠, 等. 护理专业自我概念量表的信度和效度检测[J]. 护理学杂志, 2008, 23(6): 4-6.
- [15] 赵亦舒. 长春市三级甲等医院合同制护士职业生命质量现状及影响因素研究[D]. 长春: 吉林大学, 2014.
- [16] 邱果, 程春娣, 郭晶, 等. 心内科护士职业紧张与工作投入及职业生命质量的相关性[J]. 护理学杂志, 2019, 34(2): 49-51.
- [17] 李永红, 黄平秀, 靳文亮, 等. 医务人员幸福感现状及其影响因素[J]. 护理实践与研究, 2023, 20(19): 2918-2923.
- [18] 张文静, 马梦真, 范燕燕, 等. 烟台地区三级甲等医院护士主观幸福感现状及影响因素分析[J]. 当代护士, 2022, 29(10): 115-119.
- [19] 贺壮灵. 南昌市基层医务人员职业倦怠和职业生命质量现状及相关性研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2019.
- [20] 田珂. 社会支持对中山市南部基层医院急诊护士职业生命质量的相关性研究[J]. 吉林医学, 2020, 41(2): 490-491.
- [21] 任雁北, 高凤, 马冬冬. 护士的不同来源社会支持与工作-家庭平衡的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2022, 36(6): 519-525.
- [22] Xu S, Ju D, Chen Y, et al. Analysis of the correlation between clinical nurses' professional quality of life and family care and organizational support[J]. Front Public Health, 2023, 22: 1108603.
- [23] 孙焱辉, 李琳, 廖婷婷, 等. 护理硕士专业学位研究生核心能力研究进展[J]. 护理学杂志, 2019, 34(5): 92-95.