

高职护生多场景为老服务工作式实践教学效果评价

刘会¹, 侯玉华¹, 李丽娟¹, 杨雪莹¹, 张桃艳¹, 周越¹, 高天¹, 郑春辉¹, 张男²

摘要:目的 探讨高职护理专业开展多场景为老服务工作式实践教学效果,为培养高素质技能型护理专业人才提供参考。方法 将 2022 级 4 个班护生按班级随机分为两组,对照组($n=93$)实施常规实践教学,其基础护理学、内科护理学、外科护理学、老年护理学 4 门课程依据课程标准进行课内实践和综合实践。观察组($n=89$)实施多场景为老服务工作式实践教学,即将 4 门课程核心技术按学期及老年人疾病发展过程以案例方式整合,形成医院、医养机构、社区居家为主的多场景工作任务链,实现对老年人群整体照护实践教学。课程结束对两组进行实操考核和人文关怀能力调查,并调查观察组对实践教学满意度的评价。结果 课程结束观察组护生实践教学考核成绩和人文关怀能力评分显著优于对照组(均 $P<0.05$);95.5% 的观察组护生认可多场景为老服务工作式实践教学,91.0%~98.9% 认为能够提高实践操作能力和效率、健康教育能力、分析问题和解决问题的能力等。结论 采用多场景为老服务工作式实践教学能够提高护生的岗位实践能力、人文关怀能力,提升实践教学效果。

关键词: 高职护理; 护理学生; 多场景; 为老服务; 实践教学; 操作能力; 人文关怀能力

中图分类号: R47;G424.4 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.22.083

Teaching effectiveness evaluation of the multi-scenario work style practice teaching for the elderly among the vocational nursing students

Liu Hui, Hou Yuhua, Li Lijuan, Yang Xueying, Zhang Taoyan, Zhou Yue, Gao Tian, Zheng Chunhui, Zhang Nan, Department of Nursing, Jinan Vocational College of Nursing, Jinan 271100, China

Abstract: **Objective** To explore the effectiveness of the multi-scenario work style practice teaching for the elderly in vocational nursing specialty, and to provide reference for the cultivation of nursing professionals with high quality technical skills. **Methods** Four classes of nursing students of grade 2022 were randomly divided into two groups according to their classes. The control group ($n=93$) implemented regular practice teaching, and the four courses of *Basic Nursing*, *Internal Medicine Nursing*, *Surgical Nursing*, and *Geriatric Nursing* were carried out in-class and comprehensive practice according to the curriculum standards. The observation group ($n=89$) implemented the multi-scenario work style practice teaching for the elderly, for example, the core skills of the four courses were integrated in a case-based manner according to the semester and the disease progression of the elderly, formed a multi-scenario task chain focused on hospitals, medical care institutions, and community home care, so as to realize the practice teaching of holistic care for the elderly. At the end of the course, the two groups were evaluated for practical operation achievements and humanistic care ability, and the observation group's evaluation of satisfaction with the practical teaching was also investigated. **Results** At the end of the course, the scores of the practical operation achievement and humanistic care ability in the observation group were significantly higher than those in the control group (both $P<0.05$); there were 95.5% of the nursing students in the observation group recognized the multi-scenario work style practice teaching for the elderly, and 91.0%—98.9% of the students believed that it could improve the ability and efficiency of practical operation, the ability of health education, and the ability of analyzing and solving problems and so on. **Conclusion** Adopting the multi-scenario work style practice teaching for the elderly can improve the practical ability and humanistic care ability of nursing students.

Keywords: vocational nursing; nursing students; multi-scenario; service for the elderly; practice teaching; operation ability; humanistic caring ability

人口老龄化进程下老年人口数量不断攀升。老年人养老场所的选择使高职护生就业地点不再局限于医院,还有社区卫生服务中心或医养机构^[1]。因此,部分高职护生面对的服务人群为多场景的老年人^[2]。然而,大多数高职院校护理专业实践还是仅

局限各课程的课内实践^[3],也有课程间综合实践的融合,但只是局限于期末或实习前的短暂实训^[4-5],毕业护生到达岗位后并不能很好满足老年人的健康需求及岗位所需能力和素质^[6]。鉴此,培养护生具有多场景多课程知识融合的为老服务实践能力迫在眉睫。本研究为弥补目前实践教学不足,2023 年 2 月至 2024 年 5 月在护理专业实践教学采用多场景为老服务工作式的实践教学模式,以期培养高素质技能型为老服务护理专业人才,以推动医院、社区居家、医养结合机构的养老服务高质量发展可持续发展。

作者单位:1. 济南护理职业学院护理系(山东 济南,271100);2. 济南市社会福利院

刘会:女,硕士,讲师,273818731@qq.com

通信作者:侯玉华,hou0227@163.com

科研项目:山东省教育教学研究重点课题(2021JXZ021)

收稿:2024-06-02;修回:2024-08-20

1 对象与方法

1.1 对象 选取我系 2022 级 4 个班护生 182 人为研究对象。按照班级随机分为观察组 89 人和对照组 93 人。两组护生性别、年龄及入学成绩(均为高考成绩)比较,差异无统计学意义(均 $P > 0.05$),见表 1。

表 1 两组性别、年龄及入学成绩比较

组别	人数	性别(人)		年龄	入学成绩
		男	女	(岁, $\bar{x} \pm s$)	(分, $\bar{x} \pm s$)
对照组	93	10	83	20.14 ± 0.91	419.37 ± 11.26
观察组	89	11	78	20.06 ± 0.89	420.71 ± 11.98
χ^2/t		0.115		-0.622	-0.573
P		0.734		0.535	0.567

1.2 方法

1.2.1 实践教学方法

依据护理专业人才培养方案课程安排,基础护理学、内科护理学、外科护理学、老年护理学 4 门课程分布在 3 个学期内,即第二学期、第三学期、第四学期,4 门课程共 262 学时。两组学时、实践学期、实践内容、实践学时均相同。对照组实施常规实践教学:由校内专任教师依据各课程标准实践项目独立进行课内实践和综合实践,课内实践在平时进行,综合实践在期末进行,实践场景在校内护理操作实训室,采取教师示范、护生练习的方式进行教学。观察组采用多场景为老服务工作式实践教学,即将 4 门课程实践教学内容以案例方式进行整合,形成工作项目,在 3 个学期完成。考虑到每个学期课程理论知识的教学进度,项目在理论授课后的每学期中期开始,一直到学期末结束。具体安排如下。

1.2.1.1 制订多场景为老服务工作式实践课程标准和课程内容

多场景为老服务实践课程标准借鉴

4 门课程标准实践内容和护生多岗位工作任务及要求,实践课程内容借鉴全国职业院校技能大赛“老年护理与保健赛项”规程中的案例内容及任务,由 2 名职业院校护理专业教授、2 名三甲以上省级医院副主任护师、2 名社区医院副主任护师、2 名公办养老机构高级养老员和 2 名获得全国职业技能大赛“老年护理与保健”赛项获奖指导老师共同编制《多场景工作式实践技能》教材供师生参考。根据老年人疾病的发展过程、护生每学期知识掌握程度和人才培养方案实践课时安排,课程内容以案例情景为主线,医院、社区居家、医养机构 3 处场所为场景,每个场景下包含基础护理、慢病护理、康复服务 3 个模块,整合 4 门课程实践内容,形成工作任务链,3 个学期完成实践教学。

1.2.1.2 建立多场景为老服务工作式实践教学团队

多场景为老服务工作式实践教学团队由 4 名校内护理专业教师(其中 2 名为全国职业院校技能大赛“老年护理与保健赛项”获奖指导老师),2 名校内实训室管理员,4 名行业教师(2 名公办医养机构高级养老员,1 名社区医院和 1 名三甲以上省级医院副主任护师)构成。教学团队的主要任务是:校内护理专业教师按照专家编制的课程标准和课程内容开展实践教学,课前通过学习通网络学习平台发布一线实践岗位的操作视频和岗位标准,供护生预习;课中,将小组练习过程拍摄视频上传平台,供课后护生相互学习,与教师交流互动。校内实训室管理员负责实践场景和用物的准备和布置。外聘教师负责部分实践课程的上课和考核评价,反馈实践意见。

1.2.1.3 多场景为老服务工作式实践教学部分内容及方法

见表 2。

表 2 多场景为老服务工作式实践教学部分内容及方法

学期	融合课程	学时/学分	实践教学地点	工作式实践教学过程	实践项目(部分)	实践项目内容
第二学期	基础护理学 1	78/6	校内医院场景实训室	高血压伴脑出血老年人入院护理评估—形成护理诊断—制订护理计划,填写护理计划单—实施护理—评价护理效果—根据评价结果重审诊断、计划、实施环节,形成动态循环	铺床法、生命体征测量、饮食护理、清洁护理	肠内营养之鼻饲法(插胃管及经胃管进食进水)、特殊口腔护理
			校内医养机构场景实训室	高血压伴脑梗死长期卧床老年人能力评估,初定照护级别—老年人入住机构,开展照护—老年人照护效果评价	清洁护理、排尿护理、排便护理	床上洗头 and 擦浴、压疮评估和预防、卧床老人更换床单位、留置导尿管、大量不保留灌肠
			校内社区居家实训室	建立社区居家高血压伴脑梗死老年人健康档案—居家老年人上门护理—老年人照护效果评价	呼吸的观察与护理、肌力评估、卧位的转变、轮椅运送法、疼痛评估	氧气吸入法、肌力及关节功能评估、协助老年人翻身侧卧、轮椅运送、疼痛程度评估及干预
第三学期	基础护理学 2, 内科护理学 1, 外科护理学 1	110/10	校内医院场景实训室	高血压伴脑出血老年人入院护理评估—形成护理诊断—制订护理计划,填写护理计划单—实施护理—评价护理效果—根据评价结果重审诊断、计划、实施环节,形成动态循环	标本采集、用药护理、呼吸功能训练、促进有效排痰	吸痰法、痰标本采集、口服给药、雾化吸入、皮下注射、血氧饱和度监测、缩唇呼吸和腹式呼吸、深呼吸和有效咳嗽、协助翻身叩背排痰

续表 2 多场景为老服务工作式实践教学部分内容及方法

学期	融合课程	学时/学分	实践教学地点	工作式实践教学过程	实践项目(部分)	实践项目内容
第四学期	内科护理学 2、外科护理学 2、老年护理学	74/8	校内医院场景实训室	结肠癌老年人入院护理评估—形成护理诊断—制订护理计划,填写护理计划单—实施护理—评价护理效果—根据评价结果重申诊断、计划、实施环节,形成动态循环	术前皮肤准备、结肠造口照护、下肢静脉血栓预防指导	备皮、结肠造口护理、造口袋更换、向患者介绍造口护理方法和护理用品、踝泵运动及下肢静脉血栓预防宣教
			校内医养机构场景实训室	高血压伴冠心病老年人能力评估,初定照护级别—老年人入住机构,开展照护—老年人照护效果评价	用药护理、心电监护、血液标本采集	口服、舌下、注射给药(主要设置肌肉注射、周围静脉输液),心电图操作、心电监护仪使用、静脉采血及结果解释
			校内医院场景实训室	脑出血伴下肢骨折老年人入院护理评估—形成护理诊断—制订护理计划,填写护理计划单—实施护理—评价护理效果—根据评价结果重申诊断、计划、实施环节,形成动态循环	脑室引流护理训练、小夹板固定	脑室外引流、小夹板固定
			校内医院场景实训室	糖尿病伴类风湿性关节炎老年人入院护理评估—形成护理诊断—制订护理计划,填写护理计划单—实施护理—评价护理效果—根据评价结果重申诊断、计划、实施环节,形成动态循环	糖尿病照护、热疗法、关节评定及康复	胰岛素注射、测血糖、低血糖的应急护理、预防低血糖健康指导,湿热敷下肢关节、炎症及关节评定、下肢康复运动
			校内医养机构场景实训室	失智症老年人能力评估,初定照护级别—老年人入住机构,开展照护—老年人照护效果评价	康复训练、协助老年人进餐	手指操训练,记忆力、注意力、计算力、逻辑思维能力训练,饮食健康教育,提高进餐兴趣并协助进食
校内社区居家实训室	建立社区居家帕金森病老年人健康档案—居家老年人上门护理—老年人照护效果评价	饮食照护、穿脱衣服、跌倒救护与预防、排泄照护	协助进食、穿脱衣服,跌倒救护流程及预防,协助如厕、更换纸尿裤			

注:教学方法包括讲授法、案例教学法、任务驱动法、现场示范法、实践练习法、角色扮演法、情景教学法及虚拟仿真技能操作。

1.2.2 评价方法

1.2.2.1 护生实践能力 依据 2023 年全国职业院校技能大赛“老年护理与保健赛项”中的综合实操模块评分标准,同时参考某三甲医院护理专业操作流程及评分标准,形成实践考核操作标准。考核采用过程性和结果性实践考核,过程性考核成绩是平时上课实践操作考核成绩平均分,由授课教师计分;结果性考核是课程结束期末实践操作考核成绩,由未参与本研究的 4 门课程的其他教师评分(均经过实践考核操作标准培训),满分均为 100 分。两组护生考核操作标准、考核方式、实践作业难易程度、考核教师均相同。

1.2.2.2 人文关怀能力 分别于实践教学前后对两组护生采用许娟等^[7]修订的中文版人文关怀力量表(Caring Ability Inventory,CAI)进行调查。该量表包含耐心(10 个条目)、理解(14 个条目)、勇气(13 个条目)共 3 个维度、37 个条目,采用 Likert 7 级评分制,从“完全反对”到“非常赞同”分别赋值 1~7 分,其中 13 个条目为反向计分,其他条目为正向计分,总分

37~259 分,分值越高表明人文关怀能力越高。

1.2.2.3 观察组对多场景工作式实践教学评价 教师在学习文献基础上,结合护生特点,设计多场景工作式实践教学满意度评价问卷。问卷包括实践教材满意度、实践教学环境满意度等 17 个条目,分别采用“满意”“基本满意”“不满意”单项作答。本问卷通过学习通网络教学平台问卷调查模块进行调查,网上发布问卷 89 份,回收有效问卷 89 份,有效回收率 100%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS25.0 软件进行统计分析,计量资料采用均数±标准差进行描述,计数资料采用频数及百分比描述;组间比较采用 t 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组 3 个学期实践教学过程性考核、结果性考核成绩比较 见表 3。

2.2 两组实践教学前后人文关怀能力得分比较 见表 4。

2.3 观察组对多场景工作式实践教学评价 见表 5。

表 3 两组 3 个学期实践教学过程性考核、结果性考核成绩比较

分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	第二学期		第三学期		第四学期	
		过程性考核	结果性考核	过程性考核	结果性考核	过程性考核	结果性考核
对照组	93	81.09±2.42	81.17±2.34	81.88±2.28	81.71±2.06	84.01±1.80	84.59±1.43
观察组	89	91.22±1.49	91.36±1.68	93.58±1.59	93.39±1.63	96.36±0.96	96.39±0.89
<i>t</i>		33.886	33.573	39.982	42.237	57.506	66.515
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 4 两组实践教学前后人文关怀能力得分比较

分, $\bar{x} \pm s$

时间	组别	人数	耐心	理解	勇气	总分
教学前	对照组	93	49.25±4.53	61.81±4.47	56.42±3.85	167.47±7.08
	观察组	89	50.21±3.94	62.25±5.18	55.46±4.01	167.92±7.83
	<i>t</i>		1.532	0.615	-1.646	0.405
	<i>P</i>		0.127	0.539	0.101	0.686
教学后	对照组	93	49.75±4.51	62.47±4.72	57.26±4.15	169.48±7.20
	观察组	89	56.34±4.61	68.82±6.13	66.99±3.87	192.15±8.55
	<i>t</i>		9.742	7.845	16.335	19.376
	<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 5 观察组对多场景工作式实践教学评价 ($n=89$)

人(%)

项目	满意	基本满意	不满意
实践教材	80(89.9)	7(7.9)	2(2.2)
实践教学环境	84(94.4)	5(5.6)	0(0.0)
更能够贴近临床实践	82(92.1)	7(7.9)	0(0.0)
客观结构化临床考试(OSCE)的考核满意度	75(84.3)	12(13.5)	2(2.2)
提高了实际操作能力	84(94.4)	4(4.5)	1(1.1)
提高了实际操作效率	82(92.1)	4(4.5)	3(3.4)
提高了沟通交流能力	78(87.7)	10(11.2)	1(1.1)
丰富了老年护理与保健知识储备	81(91.0)	5(5.6)	3(3.4)
提高了分析问题能力	71(79.8)	14(15.7)	4(4.5)
提高了任务执行能力	76(85.4)	11(12.4)	2(2.2)
提高了健康教育能力	79(88.8)	8(9.0)	2(2.2)
提高了解决问题与创新能力	72(80.9)	9(10.1)	8(9.0)
起到了理论和实践结合作用	81(91.1)	6(6.7)	2(2.3)
提高了信息化运用能力	78(87.6)	8(9.0)	3(3.4)
提高了学习兴趣	77(86.5)	6(6.8)	6(6.7)
提高了自主学习能力	75(84.2)	7(7.9)	7(7.9)
总体评价	78(87.6)	7(7.9)	4(4.5)

3 讨论

3.1 多场景为老服务工作式实践教学能够提高护生的岗位实践能力

随着人口老龄化进程的加剧, 高职护生的就业场所倾向于医院、社区卫生服务中心或养老机构等老年人群密集机构。具备多场景多课程知识融合实践能力的护生将是就业单位需要的人才^[8]。本研究尝试为护生开展多场景工作式实践教学, 由表 3 可知, 观察组 3 个学期实践教学过程性考核、结果性考核成绩显著高于对照组(均 $P < 0.05$), 且随着实践教学的开展, 观察组护生实践成绩逐学期提高。这与多场景工作式实践教学内容及方式密切相关。多场景工作式实践教学是对 4 门护

理课程实践内容融合后的综合实践教学, 实践中以整体人的理念围绕在不同场所的案例情景中开展多项核心技能任务, 如基础照护模块中, 以高血压伴脑出血住院老年人为教学背景, 对接临床护理岗位工作流程和任务, 开展工作式实践教学过程, 即高血压伴脑出血老年人入院护理评估, 根据评估结果形成护理诊断, 随后制订护理计划, 填写护理计划单, 再实施护理, 最后评价护理效果, 根据评价效果完善护理工作流程。在护理岗位工作流程下, 贴近临床护理岗位任务, 形成手术前后的铺床法, 生命体征的测量, 鼻饲法、营养指导等饮食护理, 特殊口腔护理等清洁护理的任务链。以上实践教学过程紧紧围绕岗课融通的教學理念, 护生实践能力得到提高。与朱蓓等^[9]在护理学基础课程实践中融入临床护理岗位任务提高护生的实践能力效果相一致。多场景工作式实践教学作为一种多场景多课程知识融合的教学方式, 打破了以往课程各自开展实践教学导致知识点分散的状态, 对实践内容、实践课程结构、实践学时等方面进行整合和优化, 由浅入深突出核心技能点, 逐渐使护生在校实训内容紧贴实践岗位, 层级深化护生的岗位实践能力。

3.2 多场景为老服务工作式实践教学能够提高护生的人文关怀能力

人文关怀是护理人员素质的核心要素, 作为护理队伍储备力量的护生, 其关怀能力将直接影响未来的护理服务质量^[10]。由表 4 结果可知, 3 个学期实践教学后观察组人文关怀能力得分显著高于对照组(均 $P < 0.05$)。本研究 3 个学期的实践课程内容对应综合复杂的实践案例, 根据工作情景对应多项工作任务, 形成多场景为老服务工作任务, 护生完成工作任务不仅需要精湛的专业知识和技能, 更需要高尚的职业道德和人文素养。为达到实践目标, 护生需要考虑不同场所不同案例情景中老年人状况, 开展以小组合作、角色扮演等教学方法进行团队协作完成实践任务。在此过程中, 护生相互交流、彼此帮助, 在真实情景中探索正确有效的沟通方式和工作方法, 能够形成耐心、细心、关心、爱心的职业岗位素养。这与一些学者利用实践教学改革提高护生人文关怀能力效果相一致^[11-12]。以上实践过程有利于提高护生的实践技能和人文综合素质, 是高素质技能型护理专业人才培养的重要过程。

3.3 护生对多场景为老服务工作式实践教学评价满意 多场景工作式实践教学效果较为突出。由表 5 结果可知,护生对多场景工作式实践教学满意度较高,认为在丰富老年护理与保健知识储备基础上,能够提高自己的实践操作能力和操作效率。多场景工作式实践教学运用仿真的多场景实训场所反复练习实践技能操作,知识和技能必然得到提升。同时,应用情景教学、角色扮演及采用虚拟仿真技能操作等方式完成综合复杂的工作任务,对老年人实施健康教育,在沟通交流中执行任务,提高了分析问题、解决问题与创新的能力^[13]。另外,实践教学采用了学习通的网络学习平台,课前护生观看由行业老师配合拍摄的一线实践岗位的操作视频,查看岗位标准,课中护生将小组练习过程拍摄视频上传平台,课后知识拓展,师生讨论环节相互交流,线上线下学习提高了护生的信息化运用能力^[14],相应的学习兴趣和自主学习能力也随之提高。此外,本研究的部分师资是实践经验丰富,专业能力突出的医院、社区、医养机构专家,他们参与本研究实践教材、考核标准编制,实践教学环境布置,尤其是采用客观结构化临床考试考核方式进行多场景多站式考核,这些实践过程使得护生更能感受护理岗位的工作氛围,理解护士职业的价值和情感,真正实现了零距离上岗。这与刘云等^[15]在护理综合实训教学改革中运用“岗课赛证”综合育人模式提高护生实践能力效果相一致。总之,多场景工作式实践教学能够提高护生技能执行和创新运用能力、健康教育能力、分析问题和解决问题的能力及人文关怀素养等,能够满足老年人健康需求及达到岗位所需能力和素质。

4 结论

多场景为老服务工作式实践教学研究过程中,建立了多场景校内医院、医养机构、社区居家实训室,贴近真实工作场景,根据岗位工作流程开展实践教学过程,形成多场景下的岗位护理工作任务,在护理专业实践课程中的应用效果较好,可以提高护生岗位实践能力、人文关怀能力,对护理专业实践教学具有一定的借鉴意义。但是,在多场景为老服务工作式实践中,如何大范围整合既有教学能力又具备丰富实践经验的师资队伍,如何使课程独自开展的实践教学现状与融合课程实践内容的实践教学互融互通,是多场景工作式实践教学长期持续有效开展需要思考的问

题,尚需在今后的教学实践中不断探索和创新。

参考文献:

- [1] 缪金萍,陈璐,郝伶,等.“1+X”证书制度下高职护理专业与老年照护职业技能证书融通的实践研究[J]. 卫生职业教育,2022,40(16):7-9.
- [2] 刘会,李坚实,卢瑛,等. 高职护理专业养老志愿服务教学模式的实践[J]. 护理学杂志,2019,34(1):5-8.
- [3] 么金平. 高职卫生护理专业实践性教学探讨[J]. 教育与职业,2013(36):156-157.
- [4] 陶凤燕,季诚. 虚实结合的高职护理仿真模拟实训课程体系构建[J]. 中国医药导报,2020,17(28):71-74.
- [5] 刘笑梦,王冬晓,王芳,等. 高职护理专业三段递进式社区-家庭护理实践教学的探索[J]. 护理研究,2018,32(13):2123-2125.
- [6] 金花. 基于岗位胜任力的高职护理专业课程体系建设研究[J]. 山西财经大学学报,2016(z2):113-115.
- [7] 许娟,刘义兰. 临床护理人员关怀能力调查分析[J]. 护理学杂志,2008,23(2):16-18.
- [8] Rodríguez-García M C. Nursing degree students' perception about their clinical practice environment: a phenomenological study[J]. Enferm Clin(Engl Ed),2019,29(5):264-270.
- [9] 朱蓓,何曙芝,崔佳佳.“岗课赛证”育人背景下护理学基础课程思政设计与实践[J]. 中华护理教育,2023,20(9):1050-1054.
- [10] 陈菲儿,金晓锋. 高职护生人文关怀能力、职业成熟度现状及其相关性研究[J]. 全科护理,2021,19(27):3845-3847.
- [11] 郭瑜洁,姜安丽. 论情境教学在护理人文关怀教学中的心理场效应[J]. 护士进修杂志,2019,34(14):1315-1317.
- [12] White S, Tait D, Scammell J. Nursing students' evolving professional values: capturing their journey through co-operative inquiry[J]. Nurse Educ Pract,2021,54:103117.
- [13] Shu Y, Chen Y J, Huang T C. Exploring the future of nursing education: an integrated motivation learning model based on virtual reality[J]. Hu Li Za Zhi,2019,66(2):22-28.
- [14] 刘会,陈晓庆,朱坤,等. 基于网络平台的混合式教学在护理人际沟通实践课程的应用[J]. 护理学杂志,2019,34(15):66-68,88.
- [15] 刘云,胡晓莉,闫春梅,等.“岗课赛证”综合育人模式下护理综合实训课程思政研究与实践[J]. 卫生职业教育,2023,41(16):109-113.

(本文编辑 钱媛)