

护理专业学生人文关怀测评工具的研究进展

李映兰^{1,2,3}, 赵越³, 杨梦茹³, 李博雅³, 甫凤³, 唐小贵³, 范晶晶³, 胡宁宁³

摘要: 人文关怀测评对于提升护理专业学生未来的护理服务质量具有重要意义。近年来针对护理专业学生的人文关怀测评工具逐渐增多, 本文对国内外关于护理专业学生人文关怀测评工具进行整理与汇总, 并对存在的问题进行分析, 旨在为研制出更符合我国护理教育背景及文化、全面且科学可靠的护理专业学生人文关怀测评工具提供参考。

关键词: 护理专业学生; 护理教育; 人文关怀; 测评工具; 综述文献

中图分类号: R47; G64 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.19.111

A review on humanistic care assessment tools for nursing students Li Yinglan, Zhao

Yue, Yang Mengru, Li Boya, Fu Feng, Tang Xiaogui, Fan Jingjing, Hu Ningning. Teaching and Research Section of Clinical Nursing, Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410013, China

Abstract: The evaluation of humanistic care is of significant importance for enhancing the quality of nursing services provided by future nursing professionals. In recent years, there has been a growing number of tools available for assessing humanistic care among nursing students. This paper organizes and summarizes the various evaluation tools for nursing students' humanistic care both domestically and internationally, and analyzes existing problems. The aim is to provide a reference for developing a more comprehensive, scientifically reliable, and culturally appropriate evaluation tool for nursing students that aligns with the background and culture of nursing education in China.

Keywords: nursing students; nursing education; humanistic care; evaluation tools; review literature

随着人们的健康需求不断增加, 对护理服务质量也提出了更高要求^[1-2]。人文关怀是护理服务质量的重要组成部分^[3], 指关注个体生存状况、尊重个体价值, 维护人的尊严, 旨在促进个体全面成长和发展^[4-5]。2023 年, 国家卫健委在《进一步改善护理服务行动计划(2023—2025 年)》^[6]中提出, 护士要增强人文关怀意识, 在提供护理服务过程中要关爱和尊重患者, 给予细心照护和人文关怀, 增进护患信任, 和谐医患关系。护理专业学生(下称护生)作为临床护士的后备力量, 其人文关怀水平与未来的护理服务质量密切相关^[7-10]。研究显示, 护生具备较高水平的人文关怀能力, 有助于满足患者更高层次的需求, 提高患者的满意度^[11-14], 这就要求院校教育者和临床实践管理者积极探索如何提升护生的人文关怀水平。研制科学可靠的测评工具是准确评估护生人文关怀水平及制定干预措施的首要步骤^[15-18]。目前针对护生人文关怀的测评工具逐渐增多, 但多数工具由国外学者研制, 我国进行汉化后应用; 此外, 还有部分工具针对临床护士开发, 应用于护生时忽视了两类人群的差异性; 再者, 部分工具存在理论基础薄弱、信效度缺乏严格验证等问题。因此, 本研究对护生人文关怀测评工

具的开发与应用、理论基础、测评方式、测评内容及信效度等展开综述, 旨在为我国研制或选择符合我国护理教育背景及文化、全面且科学可靠的护生人文关怀测评工具提供参考。

1 护生人文关怀测评工具的基本特征

见表 1。

2 护生人文关怀测评工具的开发与应用分析

1979 年, Waston^[38]创立了人性关怀理论, 并首次提出“人性关怀”一词, 打开了护理人文关怀研究的大门。国外人文关怀测评工具研制较早, 研制过程较为严谨, 研制方法较为成熟, 可供国内学者借鉴学习。李小妹等^[39]于 2001 年首次将“关怀”概念引入我国护理领域中, 之后国内学者开始关注人文关怀, 进而研制相应的测评工具。但目前我国处于测评工具的研制阶段, 而且所研制的工具在实际中的应用和推广较少, 未来研究应着重将这些工具更广泛地应用于临床实践, 以增强其实用性和有效性。此外, 国内外部分测评工具针对护理人员或医务人员研制, 而后应用于护生中^[19,21,28,36]。如 CBI^[19]主要用于测评临床护士的人文关怀行为, Labrague 等^[40]使用 CBI 对印度、菲律宾、尼日利亚、希腊 4 个国家的 467 名护生进行人文关怀行为调查, 结果表明护生人文关怀行为与年龄、原国籍有关。NCCAT^[36]主要用于来测评护理人员的人文关怀品质, 胡宇优等^[41]使用 NCCAT 对护生的人文关怀品质进行调查, 结果显示, 护生的人文关怀品质与情绪智力、临床沟通能力有关。护生和护士存在一定的区别, 如护士具备丰富的理论知识和临床经验, 能更好地为患者提供人文关怀服务, 而护生

作者单位: 1. 中南大学湘雅医院临床护理学教研室(湖南 长沙, 410013); 2. 国家老年疾病临床医学研究中心(湘雅医院); 3. 新疆医科大学护理学院

李映兰: 女, 博士, 主任护师, 教授, yuyan0202@sina.com

通信作者: 胡宁宁, 819876978@qq.com

科研项目: 国家自然科学基金地区科学基金项目(72064037);

新疆维吾尔自治区自然科学基金面上项目(2020D01C149)

收稿: 2024-05-16; 修回: 2024-07-06

临床实践经验不足,对患者的人文关怀需求也缺乏敏
感度,难以满足患者多样化的人文关怀护理服务需
求。因此,针对护士研发的测评工具可能难以准确反
映护生人文关怀的特点。未来研究者在使用这类工
具时,应根据护生的特点将测评工具的条目进行调适
并验证。

表 1 人文关怀测评工具的基本特征

作者	工具名称	研发对象/ 应用对象	理论 基础	测评 方式	量表内容	信效度
Wolf ^[19]	关怀行为量表 (CBD)	护士/在校 护生	Watson 人性 关怀理论	自评/ 他评	包含相信人性化存在、护理专业知识、正向 沟通、关注他人经验、对他人尊重 5 个维度 共 42 个条目,用来测评人文关怀行为	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.83,0.8~0.92。中文版 Cronbach's α 系数为 0.93
Nkongho ^[20]	关怀力量表 (CAI)	护士/在校 及实习护 生	Mayeroff 八 大关怀要素	自评	包含耐心、认知、勇气 3 个维度共 37 个条 目,用来测评人文关怀能力	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.75,0.71~0.84;总量表及各维度重测 信度为 0.75,0.64~0.80;内容效度指数 为 0.80。中文版 Cronbach's α 系数为 0.86
Strickland 等 ^[21]	关怀行为量表 (CBC)	护士/在校 护生	关怀文献的 哲学观点	他评	包含 12 个条目,用来测评人文关怀行为	总量表 Cronbach's α 系数为 0.92,内容 效度指数为 0.80
Hughes ^[22]	组织关怀氛围 问卷(OCCQ)	在校护生	Noddings 关 怀教育理论	自评	包含对话、典范、证实、实践 4 个维度共 39 个条目,用来测评人文关怀氛围感知	各维度 Cronbach's α 系数为 0.88~0.92 中文版 Cronbach's α 系数为 0.917
Coates ^[23]	关怀效能量表 (CES)	护士/在校 护生	Watson 人性 关 怀 理 论、 Bandura 社会 心理自我效 力量表及 10 个创新因子	自评	包含关怀的信心、怀疑和关心 2 个维度共 30 个条目,用来测评人文关怀能力	总量表 Cronbach's α 系数为 0.84
Watson 等 ^[24]	关怀维度问卷 (CDI)	护士/在校 及实习护 生	人文关怀经 验	自评	包含护理态度、护理沟通、护理干预及护患 关系 4 个维度共 25 个条目,用来测评人文 关怀感知	总量表 Cronbach's α 系数为 0.91;内容 效度指数为 0.99。中文版 Cronbach's α 系数为 0.97
Hughes ^[25]	同龄群体关怀 互动量表(PG- CIS)	在校及实 习护生	人文关怀经 验	自评	包含帮助、关怀行为 2 个维度共 16 个条目, 用来测评人文关怀感知	总量表及 2 个维度 Cronbach's α 系数为 0.94,0.91、0.91;内容效度指数为 0.83 中文版 Cronbach's α 系数为 0.91
Cossette 等 ^[26]	关怀性护患反 应量表(CNPI)	在校护生	Watson 人性 关怀理论	自评/ 他评	包含需要、解决问题、帮助关系、精神、环境、 敏感、情感表达、人道、教育和希望 10 个维 度共 70 个条目,用来测评人文关怀行为	各维度 Cronbach's α 系数为 0.73~0.91
Wade 等 ^[27]	护生对老师关 怀感知问卷 (NSPIC)	在校护生	Watson 人性 关怀理论	自评	包含尊重分享、控制与灵活性、理解生活的 意义、支持性的学习环境以及在关怀中给予 信心 5 个分量表 31 个条目,用来测评人文 关怀感知	总量表 Cronbach's α 系数为 0.97
Duffy ^[28]	管理关怀评价 表 (CAT-ad- min)	护士/实习 护生	Watson 人性 关怀理论	自评/ 他评	包含非关怀、尊重、协同决策 3 个维度共 38 个条目,用来测评人文关怀能力	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.94,0.96~0.97。中文版总体及各维度 Cronbach's α 系数为 0.97,0.93~0.96
Lee-Hsieh 等 ^[29]	关怀行为问卷 (CBM)	实习护生	人文关怀及 多学科交叉	他评	包含专业关怀行为和真诚、共情尊重 2 个维 度共 28 个条目,用来测评人文关怀行为	总量表 Cronbach's α 系数为 0.97,内容 效度指数为 0.90
王金淑 ^[30]	知觉关怀行为 量表(PCB)	实习护生	无	自评	包含教学环境营造、师生关系、教师特质、教 学方法、师生互动 5 个维度共 32 个条目,用 来测评人文关怀感知	总量表 Cronbach's α 系数为 0.96
Kuo 等 ^[31]	同伴关怀问卷 (PCM)	在校护生	Noddings 关 怀理论、Nod- dings 关怀教 育理论	他评	包含学业关怀、情感关怀、关怀支持 3 个维 度共 17 个条目,用来测评人文关怀行为	总量表 Cronbach's α 系数为 0.93
黄戈冰 ^[32]	护理专业大学 生人文关怀能 力量表(HCA- NU)	实习护生	Watson 人性 关怀理论	自评	包含促进情感交流,帮助解除困难,提供良 好环境,协助满足基本需求,健康教育,人 道、利他价值观,灌输信念,科学解决健康问 题和希望 8 个维度共 45 个条目,用来测评 人文关怀能力	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.90,0.64~0.84;重测信度为 0.82;分 半信度为 0.93;内容效度指数为 0.96
郭瑜洁 ^[33]	护士人文关怀 品质问卷(NC- CQ)	在校护生	Watson 人性 关怀理论	自评	包含人文关怀感知、人文关怀能力、人文关 怀知识和人文关怀理念 4 个维度共 44 个条 目,该问卷用来测评人文关怀品质	总量表 Cronbach's α 系数为 0.91,重测 信度为 0.93;各维度 Cronbach's α 系数 为 0.71~0.76
程利 ^[34]	临床实习护生 对医院关怀氛 围感知量表 (NSPCCH)	实习护生	无	自评	包含对临床带教教师给予患者关怀的感知、 对同伴之间关怀的感知、对临床带教教师给 予自己关怀的感知和科室其他医务人员给 予自己关怀的感知 4 个分量表共 58 个条 目,用来测评人文关怀感知	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.98,0.97~0.93;内容效度指数为 0.93

续表 1 人文关怀测评工具的基本特征

作者	工具名称	研发对象/ 应用对象	理论 基础	测评 方式	量表内容	信效度
申正付等 ^[35]	医学生人文关 怀能力问卷 (HCCMS)	在校医学 生/在校护 生	Watson 人性 关怀理论	自评	包含勇气、耐心、诚实、信任、希望、谦逊和利 他 7 个维度共 42 个条目,用来测评人文关 怀能力	总量表 Cronbach's α 系数为 0.90;重测 信度为 0.85;分半信度为 0.84
刘于晶 ^[36]	护士人文关怀 品质量表(NC- CAT)	护士/在校 护生	人文关怀与 心理学结合	自评	包含人文关怀感知、人文关怀能力、人文关 怀知识、人文关怀理念 4 个维度共 29 个条 目,用来测评人文关怀品质	总量表及各维度 Cronbach's α 系数为 0.93, 0.71 ~ 0.85;内容效度指数为 0.99;分半信度为 0.80
施芊妤 ^[37]	人文关怀能力 问卷(HCAQ)	实习护生	仁学思想	自评	包含敏、惠、恭、信、宽 5 个维度共 37 个条 目,用来测评人文关怀能力	总量表 Cronbach's α 系数为 0.96;重测 信度为 0.99;内容效度指数为 0.98

注:关怀行为量表(Caring Behaviors Inventory,CBI),关怀力量表(Caring Ability Inventory,CAD),关怀行为量表(Caring Behavior Checklist,CBC),组织关怀氛围
问卷(Organizational Climate of Caring Questionnaire,OCCQ),关怀效能量表(Caring Efficacy Scale,CES),关怀维度问卷(Caring Dimensions Inventory,CDI),同龄群体
关怀互动量表(Peer Group Caring Interaction Scale,PGCIS),关怀性护患反应量表(Caring Nurse-Patient Interactions Scale,CNPI),护生对老师关怀感知问卷(Nursing
Students' Perceptions of Instructor Caring,NSPIC),管理关怀性评估量表(Caring Assessment Tool administration,CAT-admin),关怀行为问卷(Caring Behavior Mea-
surement,CBM),知觉关怀行为量表(Perception of Caring Behaviors,PCB),同伴关怀问卷(Peer Caring Measurement,PCM),护理专业大学生人文关怀力量表(Hu-
manistic Caring Ability of Nursing Undergraduates Assessment Scale,HCANU),护士人文关怀品质问卷(Nursing Caring Characters Questionnaire,NCCQ),临床实习护
生对医院关怀氛围感知量表(Nursing Students' Perception of Caring Climate in Hospital,NSPCCCH),医学生人文关怀能力问卷(HumanCaring Capacity For Medical
Students,HCCMS),护士人文关怀品质量表(Nursing Caring Characters Assessment Tool,NCCAT),人文关怀能力问卷(Humanistic Care Ability Questionnaire,
HCAQ)。

3 护生人文关怀测评工具的理论支撑需要进
一步加强

理论基础为工具的研制提供了框架,使工具的内
容和结构更具有科学性^[42]。总结发现,多数测评工
具依据理论而研制^[19-20,22-23,26-29,31-33,35-37],但部分工具
的理论基础薄弱^[21,24-25,30,34]。基于 Watson 人性关
怀理论研制的测评工具有 8 个^[19,23,26-28,32-33,35]。近年
来,国内外学者对 Watson 人性关怀理论广泛地使用
并不断地验证,已证实其具有较好的适用性,该理论
能为护生人文关怀测评的研制提供成熟的理论框架。
其他理论包括 Mayeroff 八大关怀要素^[20]、Noddings
关怀教育理论^[22]、Noddings 关怀理论^[31]及仁学思
想^[37],以上测评工具的理论基础虽不同,但其本质仍
是人文关怀思想;部分工具^[23,29,36]还将人文关怀理论
与管理学、心理学甚至是哲学的观点进行融合,这类
工具具有理论基础扎实、内容丰富全面的特点,其将
多学科理论与人文关怀理论结合的研制思路可为本
土化护生人文关怀测评工具的研发提供参考和借鉴。
其余测评工具缺乏理论指导^[21,24-25,30,34],仅依据人文
关怀经验^[24-25]、关怀文献哲学观点^[21]或人文关怀文
献回顾^[30,34]研制而成,科学性相对不足,未来需要进
行大样本的研究加以验证。综上,在研制护生人文关
怀工具时,应选择合适的理论,如 Watson 人性关
怀理论、Mayeroff 八大关怀要素、Noddings 关怀教育理
论及关怀理论,也可结合仁学思想、哲学、心理学及管
理学等多学科理论及观点,以提高所研制工具的科学
性及合理性。

4 护生人文关怀测评工具的内容需全面化

护生测评工具的内容主要包括人文关怀行为、能
力、感知、品质。其中测评护生的人文关怀行为的工
具^[19,21,26,29,31]涵盖了从护理专业知识、经验、支持等
基础性测评到沟通、共情、尊重、情感等更高层次的测

评,全面地考察了护生的人文关怀行为,未来研究对
护生的人文关怀行为进行测评时可考虑使用这类工
具。测评护生人文关怀能力的工具^[20,23,28,32,35,37]不仅
关注护生人文关怀的勇气、利他、信任等内在特质,还
重视护理行为和技能等外在表现,但其中部分工具测
评内容基于国外的高等教育模式制定^[23],如直接将
其引入国内使用,可能会出现文化偏倚。有 6 个测评
工具主要评价护生对同伴、学校、教师、医院人文关
怀氛围的感知^[22,24-25,27,30,34],同伴、学校、教师、医院营造
了良好的人文关怀氛围,将会提升护生的人文关怀行
为或能力。近年来国内外学者将研究视角转移到护
理管理领域的人文关怀感知,未来研究可考虑研制护
生对护理管理者的人文关怀感知测评工具,从另一视
角为护生人文关怀感知的测评提供依据。用于测评
护生人文关怀品质的工具^[33,36]内容包括护生人文关
怀知识、能力、感知和理念,其中刘于晶^[36]研制的工
具包含案例情境式条目,使护生更能真实地表达自身
状态和体验,但该工具缺乏人文关怀行为的测评内
容,未来研究应考虑将人文关怀品质和行为进行结合
测量,从而使测评内容更全面。综上,未来研究仍需
研发测评内容更全面的护生人文关怀工具,以便更准
确地评估护生人文关怀水平,为护理教育改革和发展
提供有力支撑。

5 护生人文关怀测评工具的测评方式需要多
样化

多种测评方式相结合可弥补单一测评方式的不足^[43]。
总结发现,护生人文关怀测评工具测评方式
分为自评(护生角度)^[20,22-25,27,30,32-37]、他评(护生同伴
或带教老师角度)^[21,29,31]和自评/他评相结合^[19,26,28]3
种方式。自评能够揭示护生的主观想法,但在报告自
身情况时,出于对自我保护的本能,可能会产生一些
偏向性的回答,使得真实的想法和状态难以被准确反

映,存在主观判断的干扰^[44-45]。他评更具客观性,但可能会受到评估者的心理状态、社会地位、家庭环境、教育水平等因素的影响,从而造成测评结果存在偏差^[46-47]。采用自评/他评相结合的方式能够弥补单一测评方式的缺陷。综上,未来研制护生人文关怀测评工具应将自评和他评方式相结合,从教师、同伴、患者、护生本人等视角对护生的人文关怀水平展开多样化测评,以免因单一测评方式对研究结果造成偏差。

6 护生人文关怀测评工具的信效度需要进一步验证

信效度验证可以确保工具的有效性和可靠性,是工具研发中不可或缺的重要环节^[48-49]。总结发现,多数测评工具研制过程严谨^[25,28-31,35-36],其信效度较好。但少部分工具的维度 Cronbach's α 系数 <0.7 ^[32],重测信度 <0.7 ^[20],其信度较低,尚需进一步对该类工具的信度进行验证。另有部分工具仅验证内容效度^[26-27,34,37],需要进一步对结构效度、校标效度进行验证。部分英文版测量工具被汉化成中文版应用于我国^[19-20,22,24-25,28],其中中文版 CDI^[24]、PGCIS^[25]、CAT-admin^[28]这类测评工具信效度较好,可得到汉化作者授权后借鉴使用。NCCAT^[36]是根据我国文化背景研制的护生人文关怀品质测评工具,信效度较高,可科学准确地测评我国护生人文关怀水平,适于在我国护理教育背景下推广应用。但近期学者新研发的测评工具^[37],尚缺乏数据验证其科学性,应在使用时重新验证信效度,以确保工具的可靠性及适用性。

7 小结

本研究对国内外护生人文关怀测评工具进行了系统化分析,其中国外 10 个测评工具,中国 9 个测评工具。其中 CES、CNPI、NSPIC、中文版 CAT-admin、CBM、PCM、NCCQ、HCCMS、NCCAT 可用来测评护生的人文关怀,这部分工具依据理论研制,以自评或他评的方式测评,并具有较为全面的信效度验证,建议研究者可借鉴使用这类工具。CBC、CDI、PGCIS、PCB、NSPCCH 缺乏理论的指导,尚需大样本数据进行验证;HCANU 部分维度的信度较低,研究者使用该工具时需重新检验信效度;HCAQ 被运用的次数有限,尚需未来的研究广泛运用。因此,未来的研究应基于 Watson 人性关怀理论、Mayeroff 八大关怀要素、Noddings 关怀教育理论等成熟的理论,考虑测评对象特点、设计全面的测评内容,并结合多种测评方式研制出信效度良好且适用于我国护理高等教育的人文关怀测评工具,以促进护理教育的高质量发展。

参考文献:

[1] Wang Y, Zhang Y, Liu M, et al. Research on the formation of humanistic care ability in nursing students: a structural equation approach[J]. Nurs Educ Today,

2020,86:104315.

- [2] Létourneau D, Goudreau J, Cara C. Nursing students and nurses' recommendations aiming at improving the development of the humanistic caring competency[J]. Can J Nurs Res,2022,54(3):292-303.
- [3] 国家卫生健康委员会. 全国护理事业发展规划(2021—2025 年)[EB/OL]. (2022-05-07)[2024-04-07]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653pd/202205/441f75ad347b4ed68a7d2f2972f78e67.shtml>.
- [4] Taghinezhad F, Mohammadi E, Khademi M, et al. Humanistic care in nursing: concept analysis using Rodgers' evolutionary approach[J]. Iran J Nurs Midwife,2022,27(2):83-91.
- [5] 张静,陈佳蕾,毛懿雯,等.《临终关怀学词典》的起草和研究经过[J]. 医学与哲学,2024,45(6):78-81.
- [6] 国家卫生健康委员会. 进一步改善护理服务行动计划(2023—2025 年)[EB/OL]. (2023-06-20)[2024-04-04]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7659/202306/1ba5e5b3291044cb8aa0a1bd2999c967.shtml>.
- [7] 范晓婷,孙华昌,张海霞. 实习护生医学叙事和共情能力对人文关怀能力影响[J]. 中国健康心理学杂志,2024,32(4):610-616.
- [8] Jouzi M, Vanak Z, Mohammadi E. The essence of nursing students clinical competency in internship period: humanistic patient-centered care[J]. Educ Ethics Nurs, 2022,2(4):51-59.
- [9] Létourneau D, Goudreau J, Cara C. Humanistic caring, a nursing competency: modelling a metamorphosis from students to accomplished nurses[J]. Scand J Caring Sci, 2021,35(1):196-207.
- [10] Létourneau D, Goudreau J, Cara C. Facilitating and hindering experiences to the development of humanistic caring in the academic and clinical settings: an interpretive phenomenological study with nursing students and nurses[J]. Int J Nurs Educ Scholarship, 2020, 17(1): 20190036.
- [11] Lai L, Ding S, Zhong Z, et al. Association between positive mental character and humanistic care ability in Chinese nursing students in Changsha, China[J]. Front Psychol,2022,13:896415.
- [12] 张丰健,张海鑫,刘义兰,等. 30 个省份医院患者对护理人文关怀感知的现状及影响因素分析[J]. 中华护理杂志,2024,59(3):324-330.
- [13] Jian S, Ya M, Qian Z, et al. Research progress on humanistic care ability and influencing factors of intern nursing students[J]. Eur Rev Med Pharmacol Sci,2022,26(23):8637-8643.
- [14] 华倩倩,戴香怡,尹星皓,等. 叙事医学视域下医学生人文关怀能力培养路径探究[J]. 医学与哲学,2022,43(13):68-72.
- [15] Wang Y, Zhang Y, Liu M, et al. Research on the formation of humanistic care ability in nursing students: a structural equation approach[J]. Nurs Educ Today, 2020,86:104315.

- [16] 熊晗,刘义兰,张可可,等. 护理专业课人文关怀教学现状调查问卷的编制[J]. 护理学杂志,2021,36(4):11-15.
- [17] 王一妃,陈亚楠,林翠霞,等. 本科男护生人文关怀能力的培养[J]. 护理学杂志,2020,35(11):69-71.
- [18] 王洁玉,Dahal S,刘义兰,等. 高等院校护理专业学生对人文关怀感知的调查[J]. 护理学杂志,2021,36(16):63-65.
- [19] Wolf Z R. The caring concept and nurse identified caring behavior[J]. Top Clin Nurs,1986,8(2):84-93.
- [20] Nkongho N. Measurement of nursing outcomes[M]. New York:Springer,1994:3-16.
- [21] Strickland O, Colleen D. Measurement of nursing outcomes:client outcomes and quality of care[M]. New York:Springer,2003:236-237.
- [22] Hughes L C. Relationships among the organizational characteristics of baccalaureate schools of nursing and the student-perceived organizational climate for caring[D]. Austin:The University of Texas at Austin,1993.
- [23] Coates C J. The caring efficacy scale;nurse's self-reports of caring in practice settings[J]. Adv Pract Nurs Q,1997,3(1):53-59.
- [24] Watson R, Lea A. The Caring Dimensions Inventory(CDI): content, validity, reliability and scaling[J]. J Adv Nurs,1997,25(1):87-94.
- [25] Hughes L C. Development of an instrument to measure caring peer group interactions[J]. J Nurs Educ,1998,37(5):202-207.
- [26] Cossette S, Cara C, Ricard N, et al. Assessing nurse-patient interactions from a caring perspective;report of the development and preliminary psychometric testing of the Caring Nurse-Patient Interactions Scale[J]. Int J Nurs Stud,2005,42(6):673-686.
- [27] Wade G H, Kasper N. Nursing students' perceptions of instructor caring:an instrument based on Watson's Theory of Transpersonal Caring[J]. J Nurs Educ,2006,45(5):162-168.
- [28] Duffy J R. Quality caring in nursing and health systems [M]. 2nd ed. New York:Springer,2013:42.
- [29] Lee-Hsieh J, Kuo C, Tseng H, et al. Development of an instrument to measure caring behaviors in nursing student in Taiwan[J]. Int J Nurs Stud,2005,42(5):579-588.
- [30] 王金淑. 专科护理学生知觉临床护理教师关怀行为与学习满意度相关之研究[D]. 台北:国立台北护理学院,2006.
- [31] Kuo C L, Turton M A, Lee-Hsieh J, et al. Measuring Peer Caring Behaviors of Nursing Students Scale development[J]. Int J Nurs Stud,2007,44(1):105-114.
- [32] 黄弋冰. 护理专业大学生人文关怀能力评价的实证研究[D]. 福州:福建医科大学,2007.
- [33] 郭瑜洁. 护理人文关怀教学模式的理论构建与实验研究[D]. 上海:第二军医大学,2011.
- [34] 程利. 临床实习护生对医院关怀氛围感知的调查研究[D]. 武汉:华中科技大学,2012.
- [35] 申正付,杨秀木,韩布新,等. 医学生人文关怀能力问卷的编制及其应用[J]. 第三军医大学学报,2013,35(15):1609-1612.
- [36] 刘于晶. 护理人员关怀品质测评工具的构建研究[D]. 上海:第二军医大学,2015.
- [37] 施芊妤. 基于仁学思想的高职实习护生人文关怀能力问卷编制及现状调查[D]. 苏州:苏州大学,2023.
- [38] Watson J. Nursing:The philosophy and science of caring [M]. Boston:Little,Brown and Company,1979:15-25.
- [39] 李小妹,何贵蓉,顾炜. 关怀与护理专业[J]. 国外医学(护理学分册),2001,20(11):498-501.
- [40] Labrague L J, McEnroe-Petitte D M, Papathanasiou I V, et al. Nursing students' perceptions of their own caring behaviors: a multicountry study [J]. Int J Nur Knowl,2017,28(4):225-232.
- [41] 胡宇优,杨心悦,周灵,等. 情绪智力对护生沟通能力的影响:基于人文关怀品质的中介作用[J]. 军事护理,2023,40(7):52-56.
- [42] Elahi M, Mansouri P, Khademian Z. The effect of education based on human care theory on caring behaviors and job involvement of nurses in intensive care units[J]. Iran J Nurs Midwife,2021,26(5):425-429.
- [43] 陈红丽,邢颖,丁亚萍,等. 政府购买养老照护志愿服务绩效评价的问题及发展建议[J]. 医学与哲学,2021,42(8):32-36.
- [44] De Gani S M, Nowak-Flück D, Nicca D, et al. Self-assessment tool to promote organizational health literacy in primary care settings in Switzerland[J]. Int J Env Res Pub He,2020,17(24):9497.
- [45] 司明舒,艾迪,张佳怡,等. 山东省老年人自评健康状况与医疗服务可及性的关系[J]. 医学与社会,2023,36(8):55-59.
- [46] deBoer M, Leontjev D, Friederich L. From language to function;developing self-and peer-assessment tools[J]. ELT J,2023,77(1):94-104.
- [47] 王鑫源,王笑蕾,刘艳丽,等. 痴呆患者抗拒护理评估工具的研究进展[J]. 中国全科医学,2023,26(22):2816-2822.
- [48] L'Ecuyer K M, Subramaniam D S, Reangsing C. Development of the Preceptor Self-Assessment Tool and use of the content validity index[J]. J Contin Educ Nurs,2020,51(10):469-476.
- [49] Ahmed I, Ishtiaq S. Reliability and validity;importance in medical research[J]. J Pak Med Assoc,2021,12(1):2401-2406.

(本文编辑 黄辉,吴红艳)