

护理专业教师课程思政教学实施现状

曾凌雪^{1,2}, 曾芬莲^{1,2}, 吕忠容³, 陈硕贞², 申珊玲²

摘要: **目的** 了解护理专业教师课程思政教学实施现状,为丰富和完善护理专业课程思政建设提供参考。**方法** 2023 年 10—11 月采用便利抽样法,对贵州省 9 所本科和高职院校共 302 名护理教师对课程思政的认知、情感和行为进行网络问卷调查。**结果** 护理专业教师课程思政认知、情感和行为总得分为(39.51±7.21)分,其中认知、情感、行为得分分别为(14.14±2.98)分、(13.68±2.23)分和(11.70±3.58)分。多元线性回归分析显示,年龄、政治面貌、主持的课程思政教改项目数、课程思政相关论文公开发表情况以及参加课程思政的培训次数是影响护理教师实施课程思政的主要因素(均 $P<0.05$)。多重响应分析显示,课程思政重要性认知不足、缺乏课程思政教学技巧、课程思政教学方式手段单一及同行之间缺乏交流合作的平台是护理教师实施课程思政面临的主要困难和阻力。**结论** 护理教师对课程思政的认知和情感处于中等水平,行为处于中等偏下水平,应健全完善课程思政建设机制,深度挖掘专业育人潜能,激励教师积极参加课程思政建设和改革研究。

关键词: 护理; 专业教师; 课程思政; 认知; 情感; 行为; 现状调查; 影响因素

中图分类号: R47; G424 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.14.075

Implementation status of ideological and political theory education in teaching among nursing teachers

Zeng Lingxue, Zeng Fenlian, LYU Zhongrong, Chen Shuozhen, Shen Shanling. Nursing School of ZunYi Medical University, Zunyi 563000, China

Abstract: **Objective** To understand the implementation status of ideological and political theory education in teaching among nursing teachers, and to provide references for enriching and improving the construction of ideological and political theory education in nursing. **Methods** A web-based questionnaire survey was conducted from October to November 2023 with convenience sampling method to investigate the cognition, emotion and behavior of ideological and political theory education among 305 nursing teachers from 9 universities or higher vocational colleges in Guizhou province. **Results** The participants' total score of cognition, emotion and behavior of ideological and political theory education was(39.51±7.21), and the subscale scores of cognition, emotion and behavior were (14.14±2.98), (13.68±2.23) and (11.70±3.58), respectively. The multiple linear regression analysis showed that, age, political affiliation, the presided number of ideological and political theory education reform projects, and the times participated in ideological and political theory education training were the main factors influencing the implementation of ideological and political theory education (all $P<0.05$). The multiple response analysis showed that, insufficient awareness of the importance of ideological and political theory education, lack of relevant teaching skills, single teaching method and inadequate communication and cooperation platform among peers were the main difficulties and barriers for nursing teachers implementing ideological and political theory education. **Conclusion** Nursing teachers' cognition and emotion towards ideological and political theory education are at medium levels, while their behavior is at medium or under level. It is suggested to improve the construction mechanism of ideological and political theory education, deeply explore the cultivation potential of professional courses, and encourage nursing teachers to actively participate in the construction and reform research of ideological and political theory education.

Keywords: nursing; professional teachers; the construction of ideological and political theory education; cognition; emotion; behavior; current situation survey; influencing factors

教育部 2020 年颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1]中指出要充分发挥每一门课的育人作

用,结合各专业学科特点将课程思政融入教学的全过程。在护理专业课中融入思政教育,是促进健康中国战略实施的必备要素和必然趋势^[2-4]。近年来,很多护理院校积极开展了课程思政的理论研究与实践探索。现有课程思政相关研究主要集中在针对某一具体专业课程教学中思政的设计与实践,如构建思政方案^[5]、丰富思政资源^[6]、探索融入途径^[7]、完善评价指标^[8]等,或以护理学专业学生为主体视角来探究其对课程思政接受的意愿^[9]。本研究对护理院校教师课程思政教学实施现状进行调查分析,以期为更好地开展护理专业课程思政教学实践提供参考。

作者单位:1. 遵义医科大学附属医院护理部(贵州 遵义, 563099);2. 遵义医科大学护理学院;3. 遵义医科大学第二附属医院内镜中心

曾凌雪:女,硕士在读,护士,2361799957@qq.com

通信作者:曾芬莲,1226467954@qq.com

科研项目:遵义医科大学校级课程思政改革试点建设项目(XJK-SCZ-2021-5);遵义医科大学教育教学改革计划项目(XJJG2021-44)

收稿:2024-02-29;修回:2024-04-19

1 对象与方法

1.1 对象 2023 年 10—11 月,采用便利抽样法选择贵州省 9 所本科和高职院校(遵义医科大学、贵州医科大学、贵州中医药大学、遵义医科大学医学与科技学院、铜仁学院、铜仁职业技术学院、黔南民族医学高等专科学校、贵州护理职业技术学院、遵义医药高等专科学校)护理学授课教师为调查对象。纳入标准:均参与过课程思政教学,且对本研究内容知情同意。根据 Kendall 多元回归方程中样本含量的粗略估计法^[10],问卷条目数(27 个)的 10 倍,考虑 10%无效问卷,样本量为 300。最终调查 302 名教师,其中男 32 名,女 270 名。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 在查阅有关教师课程思政实施及能力研究文献,并在参考“高校专业教师课程思政实施现状的调查问卷”^[11]的基础上自行设计编制问卷。研究者初步拟定问卷后,由 2 名思政教育专家和 4 名护理教育专家审核并修改完善,专家均具有高级职称且从事相关工作满 10 年。问卷内容包括:①个人基本信息,如性别、年龄、政治面貌、学历、职称、教龄、单位、主持的课程思政教改项目数、课程思政相关论文公开发表情况、作为学员参加课程思政培训次数;②教师课程思政教学实施现状,包含对课程思政的认知(4 个条目)、情感(4 个条目)、行为(4 个条目)3 个维度,各条目采用 Likert 5 级评分法,从“非常不了解/不喜欢/不简单/不好/不同意或成就感很弱”至“非常了解/喜欢/简单/好/同意或成就感很强”赋值 1~5 分,各维度总分 4~20 分,得分越高,说明护理教师对课程思政的认知程度越高、情感越积极或行为越主动;③教师实施课程思政面临的困难与阻碍因素,设置多选题 4 个。④教师对更好开展课程思政教学的建议,设置开放性问题 1 个。本研究测得问卷第②部分 Cronbach's α 系数为 0.882。

1.2.2 调查方法 将问卷内容导入问卷星平台,生成的链接和二维码发送给各学校护理学院/系领导并阐明调研目的与内容,获得相关领导同意后,由其组织调查对象匿名填写问卷。问卷设置为填写无漏项后提交以保证其完整性,同一账号和 IP 仅能填写 1 次。在规定时间内回收问卷 305 份,剔除答案存在明显矛盾的问卷 3 份,问卷有效率为 99.02%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS26.0 软件进行统计分析。计数资料采用频数、百分比表示;服从正态分布的计量资料采用($\bar{x} \pm s$)表示,采用 t 检验、单因素方差分析与多元线性回归分析,检验水准 $\alpha=0.05$;多选题采用多重响应分析。

2 结果

2.1 护理教师课程思政认知、情感、行为得分情况 见表 1。

表 1 护理教师课程思政认知、情感、行为得分情况($n=302$)

项目	得分 ($\bar{x} \pm s$)	得分率 (%)
认知	14.14 $\pm$ 2.98	70.70
您对课程思政内涵的理解程度	3.54 $\pm$ 0.81	70.80
您对课程思政与思政课程区别了解程度	3.29 $\pm$ 0.94	65.80
您对护理学专业课程思政教学目标了解程度	3.65 $\pm$ 0.82	73.00
您对护理学专业课程思政教学重点的了解程度	3.65 $\pm$ 0.79	73.00
情感	13.68 $\pm$ 2.23	68.40
您对专业课程中融入思政内容的喜欢程度	3.88 $\pm$ 0.78	77.60
您对教学中开展课程思政后的感受	3.78 $\pm$ 0.81	75.60
您对自己所授课程思政效果的总体评价	3.58 $\pm$ 0.76	71.60
您认为开展课程思政的难度	2.46 $\pm$ 0.72	49.20
行为	11.70 $\pm$ 3.58	58.50
您经常在教学中融入以下(政治认同、家国情怀、道德修养、文化素养、法治素养、科学精神、职业素养等)思政元素		
您经常采用以下教学方法和手段(案例教学法、情景模拟教学法、床边教学法、体验式教学法、影视片段导入教学法、陶冶式教学法等)开展课程思政教学	2.93 $\pm$ 1.02	58.60
您经常采用以下途径(同行结队、请教专家、案例模仿)开展课程思政教学工作	2.67 $\pm$ 1.07	53.40
您经常采用以下评价方式(对学生的课堂观察及课后交流、进行专门问卷调查、考核评价融入、布置相关的课堂小作业等)开展课程思政教学评价	2.56 $\pm$ 1.31	51.20
总分	39.51 $\pm$ 7.21	65.85

注:得分率=实际得分/理论应得分 $\times 100\%$ 。

2.2 不同特征的护理教师课程思政认知、情感、行为得分单因素分析 见表 2。

2.3 护理教师实施课程思政影响因素的多元线性回归分析 以单因素分析中具有统计学意义的因素为自变量,思政教学实施现状总分为因变量,行多元线性逐步回归分析。结果显示,年龄(<30 岁=0, $30\sim <40$ 岁=1, $40\sim <50$ 岁=2, ≥ 50 岁=3)、政治面貌[中国共产党党员(含预备党员)=1,其他=2]、主持课程思政教改项目(0 项=1,1 项及以上=2)、课程思政相关论文公开发表情况(0 篇=1,1 篇及以上=2)以及参加课程思政培训次数(0 次=1,1~2 次=2,3~4 次=3,5 次及以上=4)是护理教师实施课程思政的影响因素。见表 3。

2.4 实施课程思政教学面临的困难与阻碍因素的多重响应分析 问卷中共涉及多选题 4 项及开放性问题 1 项,多选题各选项是对同一个问题的回答,彼此间存在相关性,因此对 4 项多选题进行多重响应分析。多重响应分析旨在分析每个选项的选择情况和比例,涉及响应率和普及率。响应率指全部样本下的各选项选择比例,计算方法为选项被选择个数/总计被选择选项数,而普及率指有效样本下的各选项选择比例,计算方法为选项被选择个数/样本个数,二者的

表 2 不同特征的护理教师课程思政认知、情感、行为得分比较					
项目	人数	认知	情感	行为	总分
性别					
男	32	14.47±2.86	14.28±2.10	12.31±3.47	41.06±7.36
女	270	14.10±3.00	13.61±2.24	11.62±3.59	39.33±7.18
<i>t</i>		0.667	1.613	1.031	1.287
<i>P</i>		0.505	0.108	0.303	0.199
年龄(岁)					
<30	37	14.22±3.27	13.19±2.17	10.97±4.24	38.35±7.00
30~<40	183	13.74±2.95	13.45±2.27	11.61±3.48	38.80±7.26
40~<50	70	15.03±2.87	14.51±1.98	12.09±3.61	41.63±7.21
≥50	12	14.75±2.14	13.83±2.04	13.08±2.15	41.67±4.05
<i>F</i>		3.435	4.687	1.463	3.365
<i>P</i>		0.017	0.003	0.225	0.019
学历					
本科	229	13.77±2.89	13.50±2.22	11.35±3.42	38.62±7.01
硕士及以上	73	15.27±3.02	14.26±2.17	12.78±3.86	42.32±7.15
<i>t</i>		-3.827	-2.570	-3.014	-3.903
<i>P</i>		<0.001	0.011	0.003	<0.001
职称					
初级	66	13.62±3.01	13.35±1.91	11.21±3.98	38.18±6.62
中级	149	13.95±3.02	13.56±2.36	11.41±3.46	38.91±7.37
副高级	77	14.90±2.93	14.14±2.26	12.55±3.40	41.58±7.34
正高级	10	14.50±1.51	14.20±1.32	12.60±3.13	41.30±3.74
<i>F</i>		2.613	1.947	2.410	3.505
<i>P</i>		0.051	0.122	0.671	0.016
单位					
高职院校	79	15.06±3.07	14.13±2.15	12.54±3.85	41.73±7.40
本科院校	223	13.81±2.89	13.52±2.24	11.39±3.44	38.73±6.99
<i>t</i>		3.267	2.075	2.473	3.237
<i>P</i>		<0.001	0.039	0.014	<0.001
政治面貌					
中国共产党党员	196	14.63±2.91	13.96±2.18	12.12±3.61	40.71±7.34
(含预备党员)					
其他	106	13.22±2.92	13.16±2.16	10.92±3.40	37.29±6.43
<i>t</i>		4.034	3.034	2.816	4.036
<i>P</i>		<0.001	0.003	0.005	<0.001
教龄(年)					
<5	88	13.76±3.19	13.33±2.27	10.85±3.80	37.94±7.45
5~<10	103	14.30±2.91	13.60±2.22	12.17±3.66	40.08±7.18
10~<15	59	14.20±3.29	13.97±2.24	11.27±3.37	39.44±7.54
15~<20	31	14.52±2.03	14.35±2.06	13.06±2.87	41.94±5.59
≥20	21	14.14±2.82	13.76±2.14	12.05±2.96	39.95±6.38
<i>F</i>		0.556	1.549	3.160	2.129
<i>P</i>		0.695	0.188	0.014	0.077
主持课程思政教改项目数					
0	251	13.55±2.73	13.38±2.16	11.17±3.35	38.10±6.62
≥1	51	17.02±2.49	15.16±1.95	14.27±3.62	46.45±5.87
<i>t</i>		-8.401	-5.426	-5.956	-8.357
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
课程思政相关论文发表情况					
0	266	13.68±2.78	13.45±2.20	11.32±3.39	38.45±6.74
≥1	36	17.50±2.24	15.39±1.63	14.47±3.80	47.36±5.58
<i>t</i>		-7.912	-5.098	-5.165	-7.586
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
参加课程思政培训次数					
0	56	11.66±2.84	12.38±2.51	10.34±3.08	34.38±6.90
1~2	135	13.67±2.47	13.61±2.07	11.01±3.46	38.29±6.28
3~4	65	15.51±2.14	14.09±1.90	12.69±2.95	42.29±5.38
≥5	46	16.57±2.82	14.91±1.92	13.96±3.97	45.43±6.83
<i>F</i>		39.742	13.361	13.661	31.836
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

区别在于被除数不一样,因而响应率加和一定为100%,普及率加和通常会高于100%。结果见表4。开放性问题中,253名(83.77%)教师建议要多参与课程思政相关培训以提升课程思政教学能力,221名(73.18%)教师觉得应加强同行之间的研讨,创新课程思政教学方式手段,239名(79.14%)教师认为学校要为教师开展课程思政提供支撑服务,如加大课程思政经费支持或激励机制、增加课程思政课题及项目的申报数量等。

表 3 护理教师实施课程思政影响因素的多元线性回归分析结果(<i>n</i> =302)					
项目	β	SE	β'	<i>t</i>	<i>P</i>
常数项	24.975	2.154		11.593	<0.001
年龄	1.409	0.498	0.135	2.828	0.005
政治面貌	-1.536	0.731	-0.102	-2.101	0.037
主持的课程思政教改项目数	3.204	1.332	0.167	2.405	0.017
课程思政相关论文公开发表情况	3.580	1.493	0.161	2.398	0.017
作为学员参加课程思政培训次数	2.475	0.406	0.326	6.099	<0.001
注: <i>R</i> ² =0.342,调整 <i>R</i> ² =0.331; <i>F</i> =30.838, <i>P</i> <0.001。					

表 4 实施课程思政面临的困难与阻碍因素的多重响应分析结果(<i>n</i> =302)			
项目	响应		普及率
	人数	响应率(%)	(%)
实施课程思政过程中遇到的困难			
专业课程的思政元素难以挖掘	193	5.0	63.9
教师缺乏课程思政教学技巧	236	6.1	78.1
教师对自身专业教学内容不够熟悉	103	2.7	34.1
教师对思政内容不够熟悉	161	4.1	53.3
学生学习状态欠佳	94	2.4	31.1
专业课程知识内容传授时间紧张	136	3.5	45.0
影响教师开展课程思政的内部因素			
课程思政重要性认知不足	245	6.3	81.1
“惰性”,认为课程思政增加教学负担	200	5.2	66.2
“无关性”,认为思政教育是思政教师的事	186	4.8	61.6
“绩效观”,临床/科研任务重,教学投入时间不足	211	5.2	69.9
影响教师开展课程思政的外部因素			
学校或学院课程思政缺乏整体氛围	169	4.4	56.0
学校对课程思政建设投入少,无法调动教师积极性	210	5.4	69.5
同行之间缺乏交流合作的平台	221	5.7	73.2
临床/科研任务重,没有时间与精力	201	5.2	66.6
影响课程思政育人效果的因素			
教师课程思政意识不强	204	5.3	67.5
课程思政育人资源建设不够	221	5.7	73.2
课程思政教学设计冗杂无序	185	4.8	61.3
课程思政教学方式手段单一	227	5.9	75.2
教师课程思政教学能力不足	216	5.6	71.5
学生自身认识不足	178	4.6	58.9
学校重视程度不够	83	2.1	27.5
总计	3 880	100.0	1 284.8

3 讨论

3.1 护理教师课程思政教学实施现状分析

3.1.1 护理教师对课程思政认知较清晰 表1结果显示,教师课程思政认知得分为(14.14±2.98)分,得分率为70.70%,处于中等水平。当前,课程思政建设已涵盖护理学科高职、本科、硕士研究生等各学历层次,2022年1月教育部高等学校护理学类专业教

学指导委员会印发的《护理学类专业课程思政教学指南》(下称《指南》),为护理学课程思政的开展提供了明确的指导^[12]。护理教师对课程思政的理念、教学目标及重点有较深的理解,具有课程思政的意识及担当,能够为高质量护理教育提供基本保证^[13]。但同时表4结果显示,81.1%的教师对“课程思政重要性认知不足”,部分专业教师的“懒惰”“无关性”“绩效观”等错误认知在一定程度上限制了课程思政的实施。

3.1.2 护理教师对课程思政的情感认同较强烈 研究显示,教师课程思政情感得分为 (13.68 ± 2.23) 分,得分率为68.40%,处于中等水平。“您对专业课程中融入思政内容的喜欢程度”“您对教学中开展课程思政后的感受”“您对自己所授课程思政效果的总体评价”3个条目显示,大部分教师“非常喜欢”或“比较喜欢”在专业知识教学中融入思政内容,觉得在实施课程思政后获得了“非常强”或“比较强”的成就价值体验,并对自己实施课程思政效果表示“非常满意”或“比较满意”,说明护理学授课教师对实施课程思政的态度较为乐观,在情感上认同和接纳课程思政的育人价值,能自觉在专业课程中融入思政内容,践行课程思政。但“您认为开展课程思政的难度”条目得分率仅为49.20%,提示护理教师普遍感觉开展课程思政的难度较大。

3.1.3 护理教师课程思政的行为整体表现不够积极

表1结果显示,课程思政行为得分为 (11.70 ± 3.58) 分,得分率为58.50%,除“您经常在教学中融入以下(政治认同、家国情怀、道德修养、文化素养、法治素养、科学精神、职业素养等)思政元素”条目得分率为70.60%外,其余条目得分率均在60%以下,提示教师在教学时能较好融入如政治认同、家国情怀、道德修养、文化素养、法治素养、科学精神、职业素养等护理学专业知识中蕴含的思政元素,但其整体课程思政行为实践能力较低。表4显示,78.1%的教师认为自身“缺乏课程思政教学技巧”,63.9%的教师认为“专业课程的思政元素难以挖掘”,这和杨霞^[14]研究结果相仿,说明整体上教师在开展课程思政时,教学方法和手段上存在着困惑,思政元素与专业课程融入不够,没有形成有机的整体。同时75.2%的教师觉得“课程思政教学方式手段单一”,对课程思政教学效果评价难度较大,不易操作,不能及时反馈教学成效。

3.2 护理教师对课程思政认知、情感、行为影响因素分析

多元线性回归分析结果显示,年龄、政治面貌、主持的课程思政教改项目数、课程思政相关论文公开发表情况以及作为学员参加课程思政的培训次数是影响护理教师实施课程思政的主要因素。同时表2显示,不同学历、院校、政治面貌、主持课程思政教改项目数量、发表课程思政相关论文及参加课程思政培训次数的教师在课程思政认知、情感、行为上存在显

著差异(均 $P < 0.05$)。研究生及以上学历的教师对课程思政认知更明晰、情感认同更强烈、行为上更积极;工作单位为高职护理院校教师优于本科护理院校教师,这和胡蝶^[11]研究结果基本一致,可能是因为高职护理院校在实施课程思政时较本科护理院校更为重视,教师对课程思政接受度也相对更高;中国共产党党员(含预备党员)的教师得分高于其他人群,由此反映出中国共产党党员(含预备党员)的教师由于经常接受党的思想政治理论教育,思政素养得到了提升,能更好地意识到课程思政育人效果,导致在思想和行为上契合度最好;主持的课程思政教改项目数以及作为学员参加课程思政的培训次数越多,教师课程思政实践状况越好,充分说明了培训和实践对提升教师课程思政能力的作用。但总体而言,教师参与课程思政专题培训次数少,73.2%的教师觉得“同行之间缺乏交流合作的平台”,同时教师在课程思政教学研究方面较为薄弱,缺乏对课程思政的深层次认知,导致研究成果深度及转换不足。其次,不同年龄组的教师在课程思政认知与情感得分有明显差异,不同教龄与职称的教师在课程思政行为得分上存在差异。其中,40~<50岁的教师对课程思政有更清楚的认知,且在情感认同上也高于其他年龄段的教师。教龄为15~<20年及正高级职称的教师对课程思政的行为上表现更明显。原因可能为:教龄长和高职称的教师经验阅历与教学能力结构更为丰富和完善,40~<50岁年龄段的教师大多处于职业成熟期,生活事业稳定,也获得了一定的科研教学荣誉,具备良好的心理品质和教育教学能力,更易将课程思政消化吸收。

3.3 对策与建议 作为授课教师,首先应树立以学生为本的教学思想,重视学生的主体地位,正视课程思政的重要性,积极学习领悟党的最新理论成果,时刻关注国内外热点事件,不能把“兴奋点”只放在本专业上,要立足护理专业人才培养需求,在专业知识讲授时融入新时代中国特色社会主义思想,从“专业课程的承担者”进阶为“课程育人的实施者”。其次,要树立与时偕行的教学思维,多途径挖掘整合适合护理专业教育内容的思政资源,结合现代化信息教学手段,创新性地应用多样化的教学方法^[15],以增加学生的课堂体验感,实现专业课程思政的有效教学,并参照《指南》^[12]中的评价指标内涵进行多维度、多时段、多方式的教学效果评价,全面考察专业教师的课程思政行为和学生课程思政的学习成效,充分发挥评价对持续改进课程思政教学的促进作用。同时,护理院校应结合本校的教学实际情况和学科特点加强教师政治理论学习和入职后培训教育,建设课程思政资源共享平台,多提供教师外出学习培训的机会,加强校际、院际合作,组织开展多样化的校内外课程思政建设的

(下转第83页)

[11] Nguyen M, Chhun P, McCauley C, et al. Alumni perspectives on interprofessional experiential learning and interprofessional collaborative practice in health care settings[J]. *Fam Syst Health*, 2022, 40(4): 578-585.

[12] 陈艾华, 吴伟. 高校跨学科创业团队内部治理机理[J/OL]. *科学学研究*, 2023; 1-17[2023-12-04]. <https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.20230625.001>.

[13] 侯善兵, 孔倩影, 汪森林, 等. 安徽省医学生跨专业学习合作能力现状及影响因素的调查研究[J]. *沈阳医学院学报*, 2023, 25(1): 92-99.

[14] 周卿照, 龚桂兰. 本科护生跨专业教育态度与临床学习环境的相关性分析[J]. *护理学杂志*, 2021, 36(7): 19-21, 46.

[15] Wang J, Thijs B, Glänzel W. Interdisciplinarity and impact: distinct effects of variety, balance, and disparity [J]. *PLoS One*, 2015, 10(5): e0127298.

[16] Urbanska K, Huet S, Guimond S. Does increased interdisciplinary contact among hard and social scientists help or hinder interdisciplinary research? [J]. *PLoS One*, 2019, 14(9): e0221907.

[17] 曾粤亮. 跨学科科研合作行为影响因素研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2019.

[18] 杨梓涵. 基于人格特征的个性化学习内容推荐研究[D]. 长春: 吉林大学, 2023.

[19] 刘倩, 欧阳艳琼, 李苏雅, 等. 跨专业团队合作模拟教学在护理计划与实施实验教学中的应用[J]. *护理学杂志*, 2020, 35(15): 69-71, 91.

[20] 谢坤. 教师在跨学科教学中的异质性知识耦合探讨[J]. *教育理论与实践*, 2017, 37(32): 36-38.

[21] 热孜万古丽·艾尼瓦, 车雅洁, 颜萍. 医学类专业本科生跨专业合作学习准备度与评判性思维能力现状及相关性研究[J]. *卫生职业教育*, 2023, 41(12): 28-31.

[22] Berghout T. How are nurse educators prepared to teach interprofessional practice? [J]. *Nurse Educ Today*, 2021, 98: 104745.

(本文编辑 钱媛)

(上接第 78 页)

研讨活动,促进不同学科的交叉融合,让老教师以老带新,帮助青年教师发展成熟^[16]。另外为教师实施课程思政提供支持服务,如策划和树立课程思政品牌课程和典型人物,给予表彰奖励,对发表课程思政相关论文、课题或教学成果申报的教师配套设置课程思政专项基金或激励机制,使其在教师的职称晋升、绩效奖励等方面得以体现。

4 结论

教师是开展课程思政教学的中流砥柱,本研究显示,护理教师对课程思政的认知较清晰,态度较积极,但开展课程思政的实践教学能力有待进一步提升。护理院校要了解和重视教师实施课程思政的现状与发展,并持续完善课程思政建设机制,深度挖掘专业课育人潜能,为社会输送更多德智体美劳全面发展的护理学类专业人才。本研究调查样本量较小,具有一定的局限性。未来将进一步扩大调查范围,分析不同地区护理院校教师开展课程思政教学的现状,为更好地提升课程思政建设水平提供实证。

参考文献:

[1] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-05-28) [2023-12-08]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.

[2] 孙福川, 张瑞杰, 赵霁阳, 等. 医学院校教师开展课程思政教学的现状及影响因素分析[J]. *中华医学教育杂志*, 2023, 43(3): 169-172.

[3] 中共中央, 国务院. “健康中国 2030”规划纲要[EB/OL]. (2016-10-25) [2023-12-08]. https://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm.

[4] 刘佳莉, 刘丽萍, 赵庆华. 课程思政在护理教学中的应用现状[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(4): 19-22.

[5] 王磊, 常晓未, 吕亚茹, 等. 护理学导论浸润式课程思政教学方案的构建与实践[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(4): 1-4.

[6] 段凯旋, 李睿明, 金晓锋, 等. 内科护理学课程思政案例库的建设[J]. *护理学杂志*, 2022, 37(1): 10-12.

[7] 周一峰. 高职护理专业课程思政教育路径探讨: 以急救护理与技术为例[J]. *卫生职业教育*, 2017, 35(23): 61-62.

[8] 黄玲芳, 王宗华, 孔德辉, 等. 基于 CIPP 模型军校护理本科专业课程思政教学评价指标体系研究[J]. *军事护理*, 2023, 40(8): 105-108.

[9] 王颖, 刘娟, 朱利思, 等. 护理本科生课程思政知行现状及影响因素分析[J]. *护理学杂志*, 2023, 38(17): 81-84, 99.

[10] 李铮, 刘宇. 护理学研究方法[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2012: 87.

[11] 胡蝶. 高校专业教师课程思政的实施现状与提升策略研究[D]. 杭州: 杭州电子科技大学, 2022.

[12] 教育部高等护理学类专业教学指导委员会, 课程思政教学指南编写委员会. 护理学类专业课程思政教学指南[EB/OL]. (2022-10-13) [2024-01-11]. <https://www.cdni.cn/sixiangzhengzhijiaoyu/yuanxiaopingtai/xiangguan/nyuanxiao/2022-10-13/11939.html>.

[13] 王媛, 李桃, 黄芥元, 等. 某高校附属医院临床实践带教教师对课程思政的认知调查与对策探讨[J]. *中华医学教育杂志*, 2023, 43(2): 105-108.

[14] 杨霞. 贵州省高职院校“课程思政”现状调查与对策研究[J]. *才智*, 2021(24): 43-46.

[15] 王燕萍, 张淑娥, 李庆林, 等. 高等医学院校课程思政实施现状的分析与思考[J]. *中华医学教育杂志*, 2022, 42(7): 618-622.

[16] 王丽, 李雪, 刘炎欣, 等. 高校教师“课程思政”意识与能力现状的调查分析及建议[J]. *高教探索*, 2021(9): 67-74.

(本文编辑 钱媛)