

• 护理教育 •
• 论 著 •

护理硕士研究生学业成就的潜在剖面分析

张舵¹,周雁荣²,王萧萧²,赵娅³,肖琦²,陈钊³,梅凌寒¹,赵睿怡¹,朱荆琳¹

摘要:目的 了解护理硕士研究生学业成就的潜在剖面特征及影响因素,为构建个性化教育方案提供依据。方法 采用便利抽样法选取湖北省2所院校及2所三级甲等综合医院的262名护理硕士研究生为调查对象。使用一般资料调查表、学业成就量表、知识隐藏量表和相对剥夺量表进行调查。对护理硕士研究生的学业成就进行潜在剖面分析,采用logistic回归分析各剖面的影响因素。结果 护理硕士研究学业成就分为中庸型(60.69%)、社交型(21.37%)和好学习型(17.94%)。培养方式、就读护理专业原因、招生类型、是否担任学生干部、是否参与导师课题、学位类型及知识隐藏行为是护理硕士研究生学业成就的影响因素(均 $P < 0.05$)。结论 教育者应根据护理硕士研究生学业成就不同分型特点及影响因素,构建个性化教育方案,以满足学生成长需求,助推其职业发展。

关键词:护理硕士研究生; 学业成就; 知识隐藏; 相对剥夺; 潜在剖面分析; 影响因素; 护理教育

中图分类号:R47;G643.2 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2024.13.084

Latent profile analysis of academic achievement among nursing master degree students

Zhang Duo, Zhou Yanrong, Wang Xiaoxiao, Zhao Ya, Xiao Qi, Chen Zhao, Mei Linghan, Zhao Ruiyi, Zhu Jinglin. Department of Nursing, Tongji Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030, China

Abstract: **Objective** To understand the potential profile characteristics and influencing factors of academic achievement of nursing master degree students, and to provide a basis for developing individualized education programs. **Methods** A total of 262 nursing master degree students from two universities and two general tertiary hospitals in Hubei Province were surveyed using convenience sampling. General information questionnaire, the Academic Achievement Scale, the Knowledge Concealment Scale, and the Relative Deprivation Scale were used to collect the data. Latent profile analysis was conducted to analyze the academic achievement of nursing master degree students, and logistic regression was used to analyze the influencing factors of each profile. **Results** Academic achievements of nursing master degree students were categorized into three profiles: the moderate type (60.69%), the social type (21.37%), and the studious type (17.94%). Factors affecting the academic achievement of nursing master degree students included training method, reasons for choosing the nursing major, admission type, whether serving as a student cadre, whether participating in supervisor projects, degree type, and knowledge hiding behavior (all $P < 0.05$). **Conclusion** Educators should develop individualized education programs according to the characteristics and influencing factors of different subtypes of academic achievement of nursing master degree students in order to meet their growth needs and promote their career development.

Keywords: nursing master degree students; academic achievement; knowledge concealment; relative deprivation; latent profile analysis; influencing factors; nursing education

研究生教育是护理高等教育系统的重要组成部分,对培养具备管理、临床实践和科学研究等综合能力的护士至关重要。学业成就可定义为学生在接受高等院校学习后所引发的个体变化和收益,可依据学生的能力、具体目标以及学业表现进行测量^[1]。它全面反映了学生的教育与成长,是评估教育质量的重要

指标^[2]。研究生是一个特殊的群体,心智成熟,多虑多思,在教学活动中易与他人、群体、个人过往及期望比较^[3]。相对剥夺感作为一种想得、应得、怨恨于未得的不愉快体验,主要产生于比较后的不公平感,会导致护理硕士研究生学习倦怠、动机不足,影响个人发展^[4]。知识隐藏,即对他人的知识请求时选择故意隐瞒或掩饰的行为,在护理硕士研究生中显得较为突出,不仅会降低学生的创造力和知识共享,还会阻碍学业成就^[5-6]。有研究通过横断面调查及结构方程模型明晰了个人、导师及机构因素对学业成就的影响^[7],借助在线课程提高了护理专业学生学业成就^[8]。但上述研究以学习成绩、平均绩点客观量化学业成就,较难体现研究生成长发展过程中的异质性。潜在剖面分析以样本数据估计个体属于特定类别的概率,使护理硕士研究生学业成就潜在类别之间的差

作者单位:华中科技大学同济医学院附属同济医院 1. 护理部
2. 外科学系 3. 心脏及大血管外科(湖北 武汉,430030)

张舵:男,硕士,护师,2423750555@qq.com

通信作者:周雁荣,1002406585@qq.com

科研项目:湖北省卫生健康委员会 2023—2024 年度科研项目(WJ2023M007);中华医学会杂志社 2022—2023 年护理学科研究课题(CMAPH-NRI2022063);华中科技大学同济医学院护理学院教学研究项目(HL2021-5,HL202309)

收稿:2023-12-26;修回:2024-03-20

异得以最大化,有助于更好地了解学生在校期间知识和能力。本研究通过潜在剖面分析探讨护理硕士研究生学业成就的类别,并分析其影响因素,为构建个性化教育方案提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2023 年 5 月,采用便利抽样法抽取湖北省 2 所高等院校和 2 所三级甲等综合医院的护理硕士研究生为研究对象。纳入标准:①已获得或正在攻读护理硕士学位;②知情同意且自愿参与本研究。排除标准:既往或目前存在精神疾病。脱落标准:中途退出调查者。根据横断面调查样本量公式 $n = (Z_{1-\alpha/2}\sigma/\delta)^2$ 计算样本量,设定 $Z_{1-\alpha/2} = 1.96$, $\delta = 2.00$ 。对 20 名护理硕士研究生进行预调查,结果显示,护理硕士研究生学业成绩得分标准差 $\sigma = 11.98$ 。计算样本量为 138。考虑到 20% 的样本脱落率,估计样本量至少为 173。本研究已通过华中科技大学同济医学院附属同济医院伦理委员会审核和批准(TJ-IRB202303131)。本研究最终调查 262 名护理硕士研究生,女 230 名,男 32 名;年龄 22~35(26.79±3.63)岁;生源地为农村 121 名,城镇 141 名;每月与导师交流 1~2 次 182 名,3~5 次 45 名,≥6 次 35 名。科研、学习或工作压力:轻度 58 名,中度 137 名,中度 67 名。家庭人均月收入 <5 000 元 18 名,5 000~10 000 元 194 名,>10 000 元 50 名;父亲职业为企事业单位人员 81 名,个体经营户 40 名,农民/社会服务人员等 111 名,退休/无业 30 名;母亲职业为事业单位人员 68 名,个体经营户 29 名,农民/社会服务人员等 100 名,退休/无业 65 名;父亲文化程度为初中及以下 103 名,高中/专科 106 名,本科及以上 53 名;母亲文化程度为初中及以下 123 名,高中/专科 81 名,本科及以上 58 名。

1.2 调查工具

1.2.1 一般资料调查表 结合既往相关研究^[7,9],经小组讨论,拟定一般资料调查表,包括年级、生源地等 18 项内容。

1.2.2 学业成就自评表 由李宪印等^[10]编制,主要用于衡量学生在校期间习得的知识及技能。量表内容包括学习认知能力(4 个条目)、沟通能力(3 个条目)、自我管理能力和人际促进能力(4 个条目)4 个维度,共 14 个条目。各条目按“完全不符合”至“完全符合”分别赋 1~5 分。其中,条目 6~10 为反向计分。总分 14~70 分,分数越高,学生学业成就越高。量表 Cronbach's α 系数为 0.824,本研究中为 0.781。

1.2.3 相对剥夺感量表 由马皑^[11]编制,主要用于衡量在以他人或群体为参照比较个人成就时,个体的主观认知和情绪体验。量表内容包括 4 个条目,按“完全不符合”至“完全符合”分别赋 1~6 分。总分

4~24 分,分数越高,个体相对剥夺感越强,越可能存在不满、愤怒等负性情绪。量表 Cronbach's α 系数为 0.630,本研究中为 0.864。

1.2.4 知识隐藏量表 由李威威^[12]汉化,主要用于评估在面对他人知识请求时个体隐瞒或掩饰等行为。量表内容包括逃避式知识隐藏行为(4 个条目)、聋哑式知识隐藏行为(4 个条目)、合理化知识隐藏行为(4 个条目)3 个维度,共 12 个条目。各条目按“非常不同意”至“非常同意”分别赋 1~5 分。总分 12~60 分,分数越高,个体知识隐藏行为越严重。量表 Cronbach's α 系数为 0.941,本研究中为 0.963。

1.3 资料收集与质量控制 采用问卷调查法,借助问卷星网站设计、发放、回收问卷。调查前征得相关领导同意,以书面形式告知调查对象研究目的、内容及填写注意事项,确保匿名性及数据隐密性,获取其知情同意。为提高调查对象积极性,承诺及时提交问卷可获 10 元(人民币)酬劳。调查过程中存疑处可随时拨打调查者电话进行询问。所有问题设置为必填项以避免漏填;设置各 IP 地址仅能填写 1 次,避免重复填写。问卷回收后,2 名课题组成员核查数据,剔除填写时间过短(<2 min)或过长(>10 min)、有明显规律的无效问卷。共回收 283 份问卷,剔除 11 份填写时间过长或过短问卷、10 份答案具有明显规律的问卷,共收集有效问卷 262 份,有效回收率为 92.58%。

1.4 统计学方法 使用 Muplus8.3 软件进行潜在剖面分析,以学业成就 4 个维度得分为外显变量,依次选取 1~5 个剖面进行拟合,计算各模型参数。拟合指标包括①信息指标:AIC、BIC 和 aBIC,各值越低,模型拟合越好。②分类精度指标:熵(Entropy),取值范围为 0~1,越接近 1 分类越精确。③似然比指数:LMR 和 BLRT,当 $P < 0.05$ 时, k 类剖面模型优于 $k-1$ 类剖面模型。使用 SPSS26.0 软件对数据进行描述性统计分析、 χ^2 检验、方差分析及 Kruskal-Wallis H 检验。多元 logistic 回归用于探讨不同类别学业成绩的影响因素。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 共同方法偏差检测 采用 Harman 单因素检验进行共同方法偏差检测。结果显示,有 7 个特征值大于 1 的因素解释了 80.09% 的差异。第 1 个因素解释了 32.60% 的方差,低于 40% 的临界值,故本研究不存在明显的共同方法偏差。

2.2 护理硕士研究生学业成就、知识隐藏及相对剥夺得分 护理硕士研究生学业成就得分为(51.26±5.96)分。其中,学习认知能力(14.95±2.94)分,沟通能力(11.20±4.27)分,自我管理能力和人际促进能力(11.04±3.26)分,人际促进能力(14.06±3.57)分。相对剥夺感量表得分为(12.93±4.43)分,知识隐藏行为量表得

分为(23.26±7.36)分。

2.3 护理硕士研究生学业成就的潜在剖面分析 以学业成就量表4个维度得分进行潜在剖面分析,5个模型的拟合指标见表1。其中,3类别有较高的Entropy值,LMR和BLRT的P值有统计学意义,说明3类别模型的拟合效果明显好于1和2类别模型;4

和5类别模型的AIC、BIC、aBIC值变化不明显,最小剖面占比不足5%^[13],不建议单独作为一个剖面。3类别剖面的平均归属概率分别为0.994、0.992、0.991,结果可信。因此,本研究最终确定在读护理硕士研究生学业成就潜在剖面分为3个类别。

表1 护理硕士研究生潜在剖面模型的拟合结果

模型	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR(P)	BLRT(P)	类别概率(%)
1	5 597.118	5 625.664	5 600.301				
2	5 248.364	5 294.753	5 253.537	0.986	<0.001	<0.001	78.24/21.76
3	4 925.207	4 989.437	4 932.369	0.979	<0.001	<0.001	21.37/17.94/60.69
4	4 903.726	4 985.798	4 912.878	0.978	0.006	<0.001	1.53/17.56/59.54/21.37
5	4 892.963	4 992.877	4 904.104	0.959	0.208	<0.001	1.91/55.73/4.20/16.79/21.37

2.4 护理硕士研究生学业成就潜在剖面命名 根据分类结果绘制了潜在剖面图,见图1。C1组共56名(21.37%),在沟通能力和人际促进能力维度得分最高,在学习认知能力维度得分最低,自我管理得分比较低,故命名为社交型;C2组共47名(17.94%),在学习认知能力和自我管理得分最高,但沟通能力和人际促进能力得分最低,故命名为好学习型;C3组共159名(60.69%),自我管理得分最低,学习认知能力、沟通能力、人际促进能力得分中等水平,故命名为中庸型。C1、C2、C3在学业成就

方面的得分比较见表2。

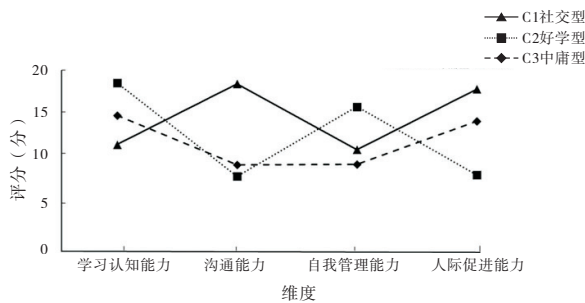


图1 护理硕士研究生学业成就潜在剖面的特征分布

表2 不同分类护理硕士研究生学业成就得分比较

组别	人数	学业成就	学习认知能力	沟通能力	自我管理 ability	人际促进能力
社交型	56	59.39±3.71	11.77±1.49	18.52±1.49	11.16±2.25	17.95±1.77
好学习型	47	51.19±3.47	18.62±1.87	8.21±2.03	16.00±2.08	8.36±1.98
中庸型	159	48.41±4.34	14.99±2.21	9.51±1.90	9.53±2.22	14.38±1.92
F		151.080	147.482	749.590	156.320	330.021
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.5 不同特征护理硕士研究生学业成就类别的单因素分析 不同性别、生源地等护理硕士研究生学业成就类别比较,差异无统计学意义(均P>0.05),差异有统计学意义的项目见表3。

2.6 护理硕士研究生学业成就的多因素分析 以单因素统计分析中差异有统计学意义的变量为自变量,以护理硕士研究生学业成就的3个潜在剖面为因变量(社交型=1,好学习型=2,中庸型=3,以中庸型为参照)进行多元logistic回归分析。结果见表4。

3 讨论

3.1 护理硕士研究生学业成就现状及群体异质性 本研究结果显示,护理硕士研究生学业成就得分为(51.26±5.96)分,低于邹锦怡等^[9]对护理本科生学业成就的调查结果。与本科学习相比,护理硕士研究生课程更强调专业知识的深度、研究视野的广度、领导力及评判性思维^[14],同时面临较高的学术、时间、竞争及职业发展等压力源,使其学业面临多重挑战。

本研究基于潜在剖面分析识别了护理硕士研究生学业成就的3个特征类别。①社交型占比21.37%。此类研究生学业成就得分最高,其中沟通及人际促进能力得分最高。Carlos Torrego-Seijo等^[15]研究显示,有着良好社交能力的学生一般性格外向、善于维护人际关系,更有可能在沟通中理解学习内容,并从他人的经验和观点中受益。但社交型研究生学习认知能力得分最低,即对客观知识的理解、吸收和掌握能力存在不足,教育者需针对性地提供更多的学习资源,如线上或线下辅导、组建学习小组等提高他们的学习能力。②好学习型占比17.94%,学习认知及自我管理得分最高,沟通和人际促进能力得分最低。该类研究生具有较强的求知欲望,能够较好协调学习、生活及工作时间,持续提升专业素养,但可能存在社交活动受限的问题。建议教育者提供社交技能培训,鼓励并支持学术和专业活动,引导研究生主动参与学科合作与社交活动,在学术和职业领域中获得更全面的

发展。③中庸型占比 60.69%，学业成就得分最低，其中学习认知、沟通、人际促进能力均处于中等水平，自我管理得分最低。本研究 61.07% 的学生为专业型护理研究生，他们面临着平衡学业、社交等多方面需求的挑战，在没有明显的外部支持或内在压力的情况下，缺乏明确的学习和发展目标，容易在自我

管理上失去动力^[16]。因材施教是个性化教育的核心，教育者需关注研究生的需求和优势，提供目标设定、时间管理和决策技能的培训，鼓励明确个人目标和建立优先级，帮助研究生利用其优势成长，提高教育质量。

表 3 不同特征护理硕士研究生学业成就类别的单因素分析

变量	人数	社交型(n=56)	好学习型(n=47)	中庸型(n=159)	统计量	P
年级[人(%)]					$\chi^2=31.540$	<0.001
研一	89	30(33.71)	9(10.11)	50(56.18)		
研二	83	10(12.05)	9(10.84)	64(77.11)		
研三	90	16(17.78)	29(32.22)	45(50.00)		
招生类型[人(%)]					$\chi^2=17.417$	<0.001
统考	170	24(14.12)	29(17.06)	117(68.82)		
推免	92	32(34.78)	18(19.57)	42(45.65)		
学位类型[人(%)]					$\chi^2=15.247$	<0.001
学术型	102	17(16.67)	30(29.41)	55(53.92)		
专业型	160	39(24.38)	17(10.62)	104(65.00)		
培养方式[人(%)]					$\chi^2=18.173$	<0.001
非全日制	116	12(10.35)	29(25.00)	75(64.65)		
全日制	146	44(30.14)	18(12.33)	84(57.53)		
担任学生干部[人(%)]					$\chi^2=37.918$	<0.001
是	97	39(40.21)	20(20.62)	38(39.17)		
否	165	17(10.30)	27(16.36)	121(73.34)		
就读院校类型[人(%)]					$\chi^2=7.190$	0.027
985/211/双一流	187	46(24.60)	37(19.79)	104(55.61)		
其他	75	10(13.33)	10(13.33)	55(73.34)		
就读护理专业原因[人(%)]					$\chi^2=14.249$	0.007
自愿	135	32(23.70)	34(25.19)	69(51.11)		
调剂	39	6(15.38)	6(15.38)	27(69.24)		
听从他人建议	88	18(20.45)	7(7.96)	63(71.59)		
参与导师课题[人(%)]					$\chi^2=11.202$	0.004
是	151	37(24.50)	35(23.18)	79(52.32)		
否	111	19(17.12)	12(10.81)	80(72.07)		
相对剥夺[分, $M(P_{25}, P_{75})$]		14.75(12.00, 17.00)	20.00(14.00, 20.00)	16.00(14.00, 19.00)	$H_c=11.659$	0.003
知识隐藏行为[分, $M(P_{25}, P_{75})$]		27.00(23.00, 32.00)	23.00(17.00, 29.40)	31.00(24.00, 33.00)	$H_c=24.311$	<0.001

表 4 护理硕士研究生学业成就潜在剖面的多元 logistic 回归分析 (n=262)

项目	参照	β	SE	χ^2	P	OR	95%CI
社交型 vs. 中庸型							
常数		-4.747	1.798	6.968	0.008		
招生类型(推免)	统考	1.265	0.399	10.040	0.002	3.542	1.620~7.745
培养方式(全日制)	非全日制	1.057	0.424	6.217	0.013	2.877	1.254~6.603
担任学生干部(是)	否	1.965	0.415	22.408	<0.001	7.132	3.162~16.087
就读护理专业原因(自愿)	他人建议	0.871	0.440	3.911	0.048	2.389	1.008~5.662
好学习型 vs. 中庸型							
常数		1.588	1.540	1.064	0.302		
培养方式(全日制)	非全日制	-1.005	0.421	5.702	0.017	0.366	0.160~0.835
参与导师课题(是)	否	1.193	0.437	7.457	0.006	3.296	1.400~7.760
学位类型(专业型)	学术型	-0.892	0.418	4.553	0.033	0.410	0.181~0.930
知识隐藏行为		-0.107	0.030	12.487	<0.001	0.899	0.847~0.954
就读护理专业原因(自愿)	他人建议	1.144	0.507	5.086	0.024	3.140	1.162~8.487

3.2 护理硕士研究生学业成就潜在剖面的影响因素分析

3.2.1 培养方式 与中庸型比较,全日制护理硕士研究生易归属于社交型,非全日制护理硕士研究生易归属于“好学习型”(P<0.05)。全日制学生除常规学业任务外,还需参加各种临床实践、学科竞赛、学术会议等活动,易接触到不同学科、文化背景的专业人士。复杂社交环境及多样的社交资源提高了全日制学生的倾听和表达能力^[17]。而与全日制学生相比,非全日制学生面临学习、工作及家庭生活压力,具有强烈的学习动力,在深化对护理学科理解的同时,注重追求职业发展和专业素养的提升,更积极地投入学术研究。护理人才培养不仅需要其具备专业、跨学科、跨领域的知识,还需具备广泛的综合技能以适应复杂医疗环境。无论是全日制还是非全日制护理硕士研究生,教育者均需在保证研究生发挥长处的同时,为他们提供更多的临床实践、学科竞赛、学术会议等资源,最大程度满足学生学习需求,平衡学习和工作,提高学业成就。

3.2.2 就读护理专业的原因 研究结果显示,自愿就读护理专业的护理硕士研究生易归属于社交型和好学习型。自愿就读护理专业的学生对学科发展及行业前景有一定的了解,职业认同感更高。这种内在驱动力常表现为日常生活中与他人的沟通、非语言交流及对患者需求的关注。此外,自愿就读护理专业的学生具备更高的学习动机。研究显示,当学习目标更加明确时,研究生更有可能在参与过程中以结果为导向不断调整自己的思想和情绪,通过增加知识储备探索相关学科知识,运用所学知识灵活解决关键问题^[18]。对于那些非自愿就读的护理硕士研究生,教育者需在尊重其想法的同时,针对学生特点协助他们找到学习目标,改善部分学生对护理专业的刻板印象,正确看待职业发展前景。

3.2.3 招生类型、是否担任学生干部与是否参与导师课题 研究结果显示,推免生、担任过学生干部的护理硕士研究生易归属于社交型(均 P<0.05)。在中国,由本科推免进入高等教育攻读硕士学位的程序评估了学生的道德、课程成绩、课外活动、研究潜力等多个维度。与担任过学生干部的学生一样,该类学生在教育活动中可能涉及广泛社交互动和复杂人际关系管理^[14]。这些社交技能的培养使得他们更容易融入护理团队,善于与同事、患者以及其他医护人员建立密切的沟通和协作关系,具备协作、倾听、沟通及处理团队内部关系的能力,突显出典型的“社交型”特质。此外,参与过导师课题的护理硕士研究生易归属于好学习型(P<0.05)。其原因可能是,在课题研究中,学生需以研究目标为导向,在规定时间内根据既定的理论及方案,专注于时间规划和效率,研究项目细节并完成任务。建议学生在确保完成学业任务的

前提下,适当参与领导及协作项目。学科发展离不开观念、理论、方法等更迭,需加强课题交流与合作,通过团队合作与他人相互激励,进而取得更大进步。

3.2.4 学位类型和知识隐藏 研究结果显示,学术型学位类型的护理硕士研究生易归属于好学习型(P<0.05)。从培养目标来看,学术型护理硕士研究生更强调思考和创新能力的培养,也强调护理理论深度及广度的学习。他们需要对自己的行为和决策有效评估,有目的地进行知识积累并评判性地思考,以提高学习效率和创新能力。此外,低知识隐藏行为的护理硕士研究生易归属于好学习型(P<0.05)。知识共享意味着知识的开放、传播和创新,对提高个人的学习和自我管理技能至关重要^[19]。通过交流,学生可以接触到更多的专业领域和技术,从不同的方法和思维范式看待学科发展,带来更多的创新和改善。然而,缺乏相应的支持机制及商业化的平台可能会阻碍护理知识的传播。作为管理者,有必要提供适当的支持及构建相应的资源机制促进多地区、多院校护理硕士研究生的交流,鼓励多样化的知识传播形式,将学术交流融入护理教育,以建立积极的知识共享价值观。

4 结论

本研究基于潜在剖面分析将护理硕士研究生学业成就分为社交型、好学习型、中庸型 3 个类别,明确了培养方式、就读护理专业原因、招生类型、是否担任学生干部、是否参与导师课题、学位类型及知识隐藏行为是学业成就潜在剖面的影响因素。教育者需根据相关因素辨别学生学业成就特性,进一步使用更灵活、针对性的教育方式及内容以挖掘学生潜力、促进其成长发展。相对剥夺感未进入回归模型。作为一种消极的心理体验,相对剥夺感可能通过学习态度、自我效能等间接影响学生学业成就潜在剖面,加之本研究中调查对象均来自湖北省,且样本量小,结果外推受限,需进一步扩大样本量,并考虑不同地区和文化背景的学术成就差异。此外,横断面设计限制了学业成就因果关系的推导能力,可开展纵向研究以便探讨护理硕士研究生学业成就的变化轨迹。

参考文献:

- [1] 龚滢,李彬彬,张爱萍.多维性学生学业成就差异的生成逻辑及消解路径[J].中国教育学报,2023(9):81-84.
- [2] Horrill T C, Rahman Isse A A, Armah N, et al. The development of academic identity in graduate nursing students: an interpretive descriptive study[J]. Nurse Educ Today,2021,103:104949.
- [3] 邹芳芳,许国辉,林炜铃,等.基于相对剥夺感的研究生导学关系优化研究[J].吉林省教育学院学报,2022,38(10):140-143.
- [4] 王美娟,张凯秀.针对护理专业学位硕士研究生学业倦怠问题的教学改革探讨[J].内蒙古医科大学学报,2021,43(增刊2):112-114.

control:a systematic review of the literature[J]. *Diabetes Res Clin Pract*,2013,100(2):145-161.

[5] 嵇加佳,朱敏,王洪,等.1 型糖尿病患者胰岛素注射自我管理行为及血糖控制现状研究[J]. *中国糖尿病杂志*,2020,28(8):609-612.

[6] 国家代谢性疾病临床医学研究中心(长沙),中国 1 型糖尿病联盟.1 型糖尿病自我管理教育与支持专家共识(2023 版)[J]. *中华糖尿病杂志*,2023,15(8):679-689.

[7] D'Zurilla T J, Nezu A M. Development and preliminary evaluation of the social problem-solving inventory[J]. *J Psychol Assess*,1990,2(2):156-163.

[8] Peter H, Sharada S, Klassen A C, et al. A problem solving approach to nutrition education and counseling[J]. *J Nutr Educ Behav*,2006,38(4):254-258.

[9] 马向飞,钟诚,李文,等. ADOPT 模式护理干预在妊娠期糖尿病患者中的应用[J]. *护理学杂志*,2020,35(18):29-32.

[10] 张红瑾,王双,高扬,等. ADOPT 问题解决模式应用于 2 型糖尿病患者的效果观察[J]. *齐鲁护理杂志*,2023,29(8):67-70.

[11] 中华医学会糖尿病学分会,中国医师协会内分泌代谢科医师分会,中华医学会内分泌学分会,等. 中国 1 型糖尿病诊治指南(2021 版)[J]. *中华糖尿病杂志*,2022,14(11):1143-1250.

[12] 徐晶晶,顾榕,朱敏,等. 中文版青少年糖尿病行为评定量表的跨文化调试及信度、效度检验研究[J]. *中国糖尿病杂志*,2018,26(6):463-469.

[13] 卢奕云,田琪,郝元涛,等. 儿童生存质量测定量表 PedsQL4.0 中文版的信度和效度分析[J]. *中山大学学报(医学科学版)*,2008,29(3):328-331.

[14] 于健,王洪,施云,等.1 型糖尿病患者胰岛素注射皮下脂肪增生与多维度自我管理的关系[J]. *中华糖尿病杂志*,2021,13(9):897-900.

[15] 付文,徐珏,姜彩霞,等.自我管理干预中情绪变化在老年 2 型糖尿病患者管理行为与生存质量间的中介效应[J]. *中华老年医学杂志*,2023,42(9):1123-1128.

[16] 刘宏杰,石红梅,邢丽丽.同伴支持干预对 2 型糖尿病患者知识知晓及自我管理的远期影响研究[J]. *中国全科医学*,2019,22(34):4240-4245.

[17] Luo D, Xu J J, Cai X, et al. The effects of family functioning and resilience on self-management and glycaemic control among youth with type 1 diabetes[J]. *J Clin Nurs*,2019,28(23-24):4478-4487.

[18] 刘忆冰,丁梅梅,王晓宇,等.基于 ADOPT 模式的运动干预在血液透析患者中的应用[J]. *护理学杂志*,2023,38(13):78-82,88.

[19] 杨灿.皮亚杰儿童认知发展理论例证浅析[J]. *求知导刊*,2019(10):20.

[20] 刘芳,李乐之,徐蓉,等.成人初显期 1 型糖尿病患者社交回避与苦恼现状及其与自我管理水平和血糖控制的相关性[J]. *中南大学学报(医学版)*,2020,45(7):834-839.

[21] 林晓斌,邹雄姿,卓龙彩,等.赋能教育对青春期糖尿病患儿生活质量及血糖控制的效果观察[J]. *国际护理学杂志*,2019,38(5):646-650.

[22] Creo A L, Cortes T M, Jo H J, et al. Brain functions and cognition on transient insulin deprivation in type 1 diabetes[J]. *JCI Insight*,2021,6(5):e144014.

(本文编辑 吴红艳)

(上接第 88 页)

[5] 孙建,宋瑰琦,朱艳,等.护士团队内部竞争感知及权力距离与知识隐藏的相关性研究[J]. *护理学杂志*,2022,37(3):62-64.

[6] 张路遥,李秋芳,刘腊梅,等.护理硕士研究生知识隐藏行为现状及影响因素分析[J]. *军事护理*,2022,39(12):14-17.

[7] Niedermeier J, Mumba M N, Barron K, et al. Relationships among exercise, mindfulness, mental health, and academic achievement among prelicensure nursing students[J]. *Nurse Educ*,2022,47(3):184-189.

[8] 李博. MOOC 对护理研究生学习的影响研究[D]. 南昌:南昌大学,2020.

[9] 邹锦怡,高文.学习投入在护理本科生未来时间洞察力与学业成就间的中介作用[J]. *护理学杂志*,2023,38(18):85-89.

[10] 李宪印,杨娜.大学生学业成就量表结构研究:量表编制及其信效度检验[J]. *大学(研究版)*,2016(3):41-53.

[11] 马皓.相对剥夺感与社会适应方式:中介效应和调节效应[J]. *心理学报*,2012,44(3):377-387.

[12] 李威威.知识隐藏行为对企业研发人员创新绩效的影响研究[D]. 武汉:武汉科技大学,2020.

[13] Vaziri H, Casper W J, Wayne J H, et al. Changes to the work-family interface during the COVID-19 pandemic: examining predictors and implications using latent transition analysis[J]. *J Appl Psychol*,2020,105(10):1073-1087.

[14] Canzan F, Saiani L, Mezzalana E, et al. Why do nursing students leave bachelor program? Findings from a qualitative descriptive study[J]. *BMC Nurs*,2022,21(1):71.

[15] Carlos Torrego-Seijo J, Caballero-García P Á, Lorenzo-Llomas E M. The effects of cooperative learning on trait emotional intelligence and academic achievement of Spanish primary school students[J]. *Br J Educ Psychol*,2021,91(3):928-949.

[16] 王宁,王茜.护理硕士研究生时间管理倾向、科研自我效能感与科研能力的关系[J]. *护理学杂志*,2021,36(1):73-75.

[17] Fortes K, Latham C L, Vaughn S, et al. The influence of social determinants of education on nursing student persistence and professional values[J]. *J Prof Nurs*,2022,39:41-53.

[18] Guerrero S, Chênevert D, Kilroy S. New graduate nurses' professional commitment: antecedents and outcomes[J]. *J Nurs Scholarsh*,2017,49(5):572-579.

[19] 王旋,苟莉,温贤秀.护士隐性知识共享的研究进展[J]. *护理学杂志*,2023,38(7):125-128.

(本文编辑 钱媛)