

我国研究生与导师互动影响因素质性研究的 Meta 整合

蔡悦^{1,2}, 王颖¹, 杜玫洁¹, 张昕悦^{1,2}, 崔梦影^{1,2}

摘要:目的 系统评价我国研究生与导师互动(导学互动)影响因素的质性研究,为强化护理研究生导学互动提供参考。方法 检索 PubMed、Web of Science、JSTOR、ProQuest 和中国知网、万方数据、维普数据库有关我国导学互动影响因素质性研究的文献,检索时限均为建库至 2023 年 8 月,采用澳大利亚 JBI 循证卫生保健中心(2016)质性研究质量评价标准进行文献质量评价,采用 Meta 整合方法对结果进行整合分析。结果 共纳入 14 项研究,提炼 36 个研究结果,归纳成 10 个新的类别,综合成 3 个整合结果:导师个体因素,包括导师动机、能力及人格特质;研究生个体因素,包括研究生动机、能力、人格特质和社会关系;外界环境因素,包括科研团队因素、学校制度因素以及社会因素。结论 我国研究生教育导师与学生互动受到导师、学生及外界环境的影响,需从多方面着手干预,以形成和谐导学关系,保障护理研究生教育质量。

关键词: 研究生教育; 导师; 导学互动; 动机; 学校制度; 人格特质; 质性研究; Meta 整合

中图分类号: R47;G456 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.09.085

Meta-synthesis of qualitative research on factors influencing student-supervisor interaction in China

Cai Yue, Wang Ying, Du Meijie, Zhang Xinyue, Cui Mengying. Department of Nursing, Tongji Hospital, Tongji Medical College of Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030, China

Abstract: **Objective** To systematically review the qualitative research on factors influencing interaction between supervisors and graduate students in China, and to provide a reference for nursing graduate education. **Methods** Qualitative studies on factors influencing interaction between supervisors and graduate students were retrieved from PubMed, Web of Science, JSTOR, ProQuest, CNKI, WanFang Database and VIP Database from inception to August 2023. The quality of the literature was evaluated using the JBI critical appraisal checklist for qualitative research, and data were analyzed using meta-aggregation. **Results** A total of 14 studies met the criteria, 36 research results were extracted, 10 new categories were summarized and 3 integrated results were obtained. Factors affecting student-supervisor interaction included supervisor's motivation, competence and personality traits; student's motivation, competence, personality traits and interpersonal relationship; and external factors such as research team, school system and social factors. **Conclusion** Student-supervisor interaction is affected by the supervisor, the student, and environmental factors. Multidimensional interventions should be conducted to achieve harmonious relationship between supervisors and graduate students, thus to ensure quality of nursing graduate education.

Keywords: graduate education; supervisor; student-supervisor interaction; motivation; school policy; personality traits; qualitative research; meta-synthesis

研究生教育是培养高层次专门人才的主要途径^[1]。在现有研究生培养模式下,导师不仅是研究生培养的关键力量,还是第一责任人,和谐的导师-学生(导学)关系对研究生教育质量极为重要^[2]。而和谐的导学关系的前提为研究生与导师深度有效的互动^[3]。导师与研究生互动,即导学互动,是一个包含交往性、教育性和学术性特征的多属性概念,它建立在教育的基础上,以学术互动为主要内容的一种特殊人际交往类型^[4],其现状及影响因素已成为众多学者关注的焦点^[5-8]。目前相关主题研究方法多采用质性研究或混合性研究的方法,但研究起步较晚,成果不多,其中诸多质性研究又多从研究生这一单方研究视角出发,研

究结果较为片面和零碎,缺乏真实详细的事实论据^[3,9-12],目前也尚未见针对导学互动这一研究主题进行的相关 Meta 整合。相比于其他学科,我国高等护理教育起步较晚,导学关系发展不够成熟,互动现况不明,另近年来护理研究生招生规模不断扩大,导学互动质量受到挑战,护理研究生教育质量也受到较大冲击^[13]。本研究用循证方法对我国导学互动的质性研究进行全面地收集和分析,探讨我国导学互动的影响因素,为构建护理研究生导学互动强化策略提供依据。

1 资料与方法

1.1 文献检索 检索 PubMed、Web of Science、西文过刊全文库(Journal Storage, JSTOR)、ProQuest 和中国知网、万方数据、维普数据库中有关我国导学互动影响因素质性研究的文献,检索时限均为建库至 2023 年 8 月。多次预检索后,确定采取主题词和自由词结合的方式检索,中文检索词:研究生,导师,导学,导生;互动,关系,交往,指导;影响因素;质性,定性,现象学,访谈,体验,感受,经历,态度,期望,认知,需求等。英文检索词为:mentor, teacher, educator,

作者单位:1. 华中科技大学同济医学院附属同济医院护理部(湖北 武汉, 430030);2. 华中科技大学同济医学院护理学院
蔡悦:女,硕士在读,学生,1206829633@qq.com
通信作者:王颖,752460170@qq.com
科研项目:华中科技大学 2021 年研究生教学改革研究项目(MS020)
收稿:2023-12-08;修回:2024-02-24

tutor, supervisor, adviser, instructor, postgraduate, graduate student; social interaction, interaction, mentoring, contact, relationship; influence factor, risk factors; experience, feelings, qualitative *, phenomeno *, ethnography, grounded theory, narrative, descriptive study, focus group, interview, content analysis, discourse analysis, thematic analysis, hermeneutic, naturalistic.

1.2 文献纳入与排除标准 采用澳大利亚 JBI 循证卫生保健中心推荐的 PICo-D 模型指导纳入和排除标准的制定^[14]。纳入标准:①研究对象,中国高校的研究生与导师;②感兴趣的现象,影响导学互动的相关影响因素;③情境,研究生就读期间;④研究类型,质性研究(现象学、扎根理论、描述性、民族志、行动研究、叙事研究)、案例研究以及混合性研究。排除标准:①重复发表或数据不完整的文献;②无法获取全文的文献;③非中、英文文献;④采用混合研究方法但定性数据无法分离。

1.3 文献筛选与资料提取 由 2 名研究员严格按照纳入和排除标准独立进行文献筛选、资料提取,最终将结果行交叉核对,遇到分歧时经双方协商或由第 3 方裁决。提取内容有作者、年份、研究方法、样本量、

情境因素、感兴趣的现象和提取主题(主要结果)。

1.4 文献质量评价 由 2 名经过循证护理培训的研究员采用 JBI 循证卫生保健中心质性研究质量评价标准(2016)^[15]对纳入的研究进行独立评价,评价内容共包括 10 个项目,每项均以“是”“否”“不清楚”评价。当评价意见出现不统一时,由 3 名研究员进行讨论,必要时请第 3 方协助裁决。质量评价结果分为 3 个等级。A 级为满足所有评价标准;B 级为部分满足;C 级为完全不满足,发生偏倚的可能性由低到高。本研究纳入 A、B 级研究。

1.5 Meta 整合 采用 Meta 整合中的汇集性整合法^[16],该方法基于研究者对哲学思想和方法论的深刻理解,进行反复阅读理解、分析,将相似的结果归纳在一起,形成新的类别,最后将类别归纳为整合结果。

2 结果

2.1 文献检索结果 初检出文献 10 398 篇,剔除重复文献后获得 9 707 篇。阅读题目、摘要后排除 9 659 篇,阅读全文排除 34 篇,最终纳入 14 篇^[6-7,17-28]。

2.2 纳入研究的基本特征与方法学质量评价 纳入研究的基本特征见表 1,其情境因素均为研究生就读期间。方法学质量评价均为 B 级。

表 1 纳入文献的基本特征

纳入研究	年份/年	研究方法	样本量 (研究生/导师)	研究现象	主要结果
许祥云 ^[6]	2020	扎根理论	36(36/0)	探索导学互动的影响因素	6 个主题:互动意愿;导师特征;互动情境;学生特征;学术环境;管理服务
杨海霞等 ^[7]	2021	扎根理论	25(25/0)	探索影响导学互动的主要因素	6 个主题:互动参与意愿;导师特征;研究生特征;互动情境;管理服务;朋辈与师门互动
刘志 ^[17]	2020	扎根理论	55(28/27)	识别导学关系问题深层根源	4 个主题:导师育人素养储备不足;研究生发展条件准备与投入不足;导生互动偏差;外部条件欠缺
梁社红等 ^[18]	2018	描述性质性研究	26(0/26)	探索各类型导学关系困扰产生的原因	2 个主题:导师价值观、个性特征、现实压力和品行;学生职业志趣与专业不匹配、能力、个性、专业迷惘和品行
吴明乐等 ^[19]	2020	描述性质性研究	7(0/7)	探索影响导学关系的关键因素	5 个主题:招生选择;管理模式;能力培养;沟通交流;分歧矛盾解决
胡佳佳 ^[20]	2018	描述性质性研究	13(13/0)	总结导学冲突的原因	4 个主题:沟通问题;师生双方需求不一致;研究生缺乏对研究生教育本质的正确认识;导师在学术能力等方面有待提高
徐雅明 ^[21]	2019	个案研究	18(18/0)	分析导学冲突的原因	3 个主题:师生权力不平等;师生间身份的差异;缺乏有效沟通机制
金玲玲 ^[22]	2019	描述性质性研究	5(3/2)	探析全日制硕士生导学冲突的原因	3 个主题:师生存在差异不足;学校教育与管理疏忽;社会影响形成阻碍
宋书路 ^[23]	2019	描述性质性研究	4(4/0)	导学关系困境原因	4 个主题:导学职责;导学特性;导学能力;导学制度
房婉萍 ^[24]	2021	描述性质性研究	10(10/0)	探究导学关系影响因素	4 个主题:导师层面;研究生层面;制度层面;师门组织文化
董文婧 ^[25]	2020	描述性质性研究	24(19/5)	提炼影响导学发展主要因素	7 个主题:沟通;共同目标;尊重;体制机制;合适度;学术达成度;其他
刘冰璐 ^[26]	2023	扎根理论	20(20/0)	导学影响因素	6 个主题:互动意愿;研究生特征;导师特征;互动情境;资源支持;同学互动与师门互动
祝欣 ^[27]	2022	叙事研究	5(2/3)	导学关系韧性发展的促进因素	4 个主题:反思性思维;交互行动;师门文化;制度保障
姚敬磁 ^[28]	2022	描述性质性研究	25(20/5)	影响导学关系和谐的因素	4 个主题:社会关怀责任的落实;导师关怀效果;研究生反馈责任的履行效果;学校持续关怀的条件

2.3 Meta 整合结果

研究者从纳入 14 项研究提炼出 36 个研究结果,归纳成 10 个新的类别,综合成 3 个整合结果。

2.3.1 整合结果 1:影响导学互动的导师因素

2.3.1.1 类别 1:导师动机因素 个体动机是个体行为的内驱动因和前置因素,导师动机缺乏或者出发

点偏差是影响导学互动最重要的因素之一。动机可依据其来源分为内部动机和外部动机。其中导师对自身育人使命的认知(“导师育人使命认知偏差具体表现为,不重视育人使命、育人动机功利、对自身在教育过程中的角色理解偏差”^[17])、责任心(“开会的时候导师就跟我们说过,行政职务只是一个职务,指导

我们是她作为导师最重要的工作”^[24]),以及导师的自我效能感(“导师育人自我效能感低下会导致导师对学生的失望情绪产生”^[17])作为主要的内部动机来源,是促使导学互动的重要内生动力。

而导师自身科研和学术发展需要(“导师经常会找我和同门同学们去做一些科研上的事情,比如搜集文献、发放问卷、整理资料什么的,所以我们与导师交流的机会也比较多”^[6])、职业发展阶段(“我导师会抓我们学生为他搞论文,也许是为了考核业绩或升职吧”^[6])等则是外部动机。外部动机的产生多是迫于外界的压力,其强控制性可能会致使导学互动呈现出紧张态势和压迫性。

2.3.1.2 类别 2:导师能力因素 导师能力主要表现在导师自身学术能力(“我导师自己学术上好像比较弱,我平时找他的次数很有限,每次都没有什么收获”“我们都很希望导师能够带我们出去参加一些学术会议,这样也能增加我们与导师接触的机会,但导师说他出去都是自己课题或私人掏钱”^[6])、指导能力(“导师对学生论文指导不充分”^[17]),以及外在的各类任职情况,例如行政、社会和学术等(“我导师是处长,感觉与他有距离感,加上他比较忙,所以与他互动的次数不是很多”^[6])。

2.3.1.3 类别 3:导师人格特质 人格特质作为个体内在且持久的特质系统,可以通过促进个体行为一致性,影响人类的外显行为^[29],即影响着导学互动。而导师的人格特质体现在性格(“我导师看起来总是比较严肃,不苟言笑,我一个人不太敢去找他问问题”^[6])、处事方式(“导师的要求比较高,每次达不到导师的要求时就会遭到导师的讽刺”^[22];“双方都不要太情绪化,就事论事就好了”^[25];“无论是学生先天的禀赋还是后天的勤奋,都值得被奖励”^[27])和自身人格魅力(“我导师很有魅力,大家都围着她转”^[6])等方面。

2.3.2 整合结果 2:影响导学互动的研究生因素

2.3.2.1 类别 4:研究生动机因素 研究生的内部动机主要体现在学生对导学关系认知(“导师肯定首先关注课题的进展,我们有没有得到成长就不是很重要”^[24]),对导学关系的认知一定程度上代表着其对研究生教育本质的认知。而学业等各方面的需求(“选题、写开题报告和做学位论文的时候,会碰到很多问题,不和导师交流是定不下来的”^[6])、研究方向和导师的匹配度(“导师对我的专业不够了解,每次想找他谈点事情,他给一些不痛不痒的建议,我觉得没必要和他说”^[7])、专业前景认知[“来了之后就觉得这个方向没有什么发展前途,就感觉有点想转(方向)”^[20]]和生涯规划(“我想继续读博深造,这方面会经常去找导师指点指点,所以我们互动的次数也挺多的”^[6])则是影响导学互动关键的外部动机。此外,导学互动的效果(“每次都感觉收获不小,比较愿意和导

师接触”^[6];“这一次愉快的经历很影响我和导师的下一交流工作以外的事情”^[7])也对每一次互动的动机产生重要影响。

2.3.2.2 类别 5:研究生能力因素 研究生能力素养方面,主要包含学习能力,如专业能力素养、学习态度等方面(“我同门中有一个同学很牛逼,都发 2 篇 C 刊文章了,导师喜欢这种学生,经常找他做事情”^[6];“在研究生师生关系中表现得最为突出的问题是学生的自觉性和主动学习能力比较弱”^[28];“我不好意思找导师,我对自己的学术能力不够自信”^[7]),以及人际交往能力,如表达、理解和执行能力(“拿不出像样的东西不好意思去见导师”^[6])等方面共同影响着导学互动。

2.3.2.3 类别 6:研究生人格特质 学生的人格特质方面因素,主要表现在学生性格特点(“性格内向,不善交流,不敢去见导师”^[18])、敬畏老师的心理(“自身很抵触去主动找老师,因为我觉得自己从读书开始就比较怕老师”^[26])和独立意识(“我不想什么事都去麻烦导师,我认为研究生应该多独立思考,实在不行可以去找导师”^[6])。研究生阶段往往伴随着独立意识的增强,但独立意识过强,会导致研究生不愿意让导师了解自己学业、生活等情况,自愿在导学互动中处于被动接受、有所防备的一方。

2.3.2.4 类别 7:影响导学互动的研究生社会关系因素 研究生的人际关系从家庭关系(“你看我们彼此都很独立……但是如果像有的女生,她就是家庭可能有问题啊……那这个时候她向老师寻求帮助”^[7])和朋辈关系(“我主观倾向上不会去寻求导师的帮助,更多的话,可能是寻求朋友、同学、家人的帮助”^[24])2 个维度上对导学互动产生双向的影响。

2.3.3 整合结果 3:影响导学互动的环境因素

2.3.3.1 类别 8:影响导学互动的科研团队因素 学生数量的增加必然会导致导师精力的分散(“就是你要按照人不同个性去培养他,对不对?你不能说动不动一个老师带一二十个人”^[21]),特别是理工科领域,尽管导学之间的互动并不频繁,但团队氛围(几乎所有受访者都表示以身作则,以实验室或是项目组的团体气氛感染每一名学生是最合适的方法^[19])和团队关系(“我写文章 80% 都是在和我博士师兄交流,他相当于一个小导师”^[7])都对导学互动起到重要影响。

2.3.3.2 类别 9:影响导学互动的学校制度因素 在研究生培养当中,除了研究生和导师相关的影响因素外,研究生培养单位所应发挥的管理和调节作用也不能缺位^[30]。完善的培养制度可为强化导学互动提供稳定可靠的保障,包括与导师相关的导师遴选制度(“完善研究生导师的准入制度和评聘制度,不能仅仅根据老师的学术成果和学术水平聘任导师,要加强对

拟申请研究生导师在心理、性格等方面的考量”^[21]；“要完善研究生导师的动态退出机制”^[24]）和导师监督考核制度（“学院对导师没有什么规制，比如要求导师一个月或者多久跟学生有互动，导师随意安排”^[7]）；与研究生相关的研究生培养制度[“我觉得还是制度问题，让他（导师）不能太高高在上”^[21]]；以及和导学双方相关的师生互选制度（“我们大部分人都是随便选一个，看着感兴趣就选了一个，实际上也有可能不感兴趣”^[23]）、导学分配比例[“他（导师）特别喜欢收很多很多的学生，但他又管不过来”^[20]]、师生权利和义务的规范性文件（“我觉得导师权力大是一方面，还有一方面是没有一个明确的导师权利和义务的界定”^[21]；“导师说不让你毕业就不让你毕业，其实也是因为一个信息不对等，大多数他也就只能吓唬吓唬你”^[21]）和内部申诉反馈机制[“但我一开始的时候，我跟学院口头上提（换导师）的时候，学院给我拖了一个月，就说他们不同意”^[21]]等规章制度。

2.3.3.3 类别 10：影响导学互动的社会因素 教育是社会的缩影，导师与研究生存在于学校制度中，但也离不开真切的社会情境^[31]。社会上的风气舆论，如实用主义影响（“导师让我们给他做项目，催着给他干活，还不给钱”^[24]），信息时代的社会舆论（“由于舆论的负面影响，一些被调查者提到导学冲突就以为是和导师之间产生的激烈冲突”^[22]）都对导学互动起着干扰作用。

2.4 Meta 整合结果质量评定 通过 ConQual 系统对整合结果进行评定，首先假定证据质量为高，然后从可靠性和可信度 2 个方面进行结果质量评定，可靠性主要考察纳入 Meta 整合的原始研究质量，可信度主要考察 Meta 整合的结果即作者的解释与支持性数据之间是否一致^[15]。其中可靠性中 2~3 项结果为“一致”，故降一级；可信度方面认为合成结果明确，结果毋庸置疑，不可挑战，故不降级，最终质性研究合成的证据质量被定级为：中等。

3 讨论

3.1 聚焦素质，关注导师师德师风建设，促进导学互动 在高等教育中，作为研究生培养第一负责人的导师，不可否认是维系和提高导学互动和研究生教育质量的关键^[32-33]。现实中导师对其育人使命存在认知偏差与不足的情况，如导师把个人情绪摆在育人之前等，导致导学互动动机不足^[17]。本研究结果也显示，导师动机、能力及人格特质会影响导学互动。为了端正互动动机、推进有效的导学互动，导师需树立高尚的师德师风。这不仅要求导师在学术领域保持诚信，还涉及到对研究生的尊重、理解和关怀，将有助于建立导学之间的信任和尊重，从而激发学生互动热情^[12,34-36]。导师也需持续强化自身的能力，包括科研能力、指导技能等，以满足学生需求。因此，高校需严

把导师招聘和选拔环节，确保拥有高素质的导师队伍；制定明确的师德师风和能力准则，涵盖道德操守、指导方法、科研成就、临床技能等方面，定期开展相关的培训和评估；探索建立导师内部互助机制，分享指导经验，通过加强导师师德师风及能力建设，有效推进导学互动的深入展开。

3.2 因材施教，关注研究生能力动机培养，加强导学互动 研究生作为导学互动中不可或缺的另一主体，其人格特质与导学互动息息相关。研究显示，研究生的自恋水平与负面互动经历存在显著正相关关系^[37]。对此，导师应注重因材施教，依据研究生不同的人格特质形成相应的互动方式。相比于难以改变的人格特质，社会关系、能力及动机因素更易于调节。虽导学关系是高等教育研究生培养中的重要人际关系，但它无法独立存在，同样受到其他人际关系的影响^[38]。良好的人际关系可为研究生提供学术交流机会及情绪价值，将有助于导学互动。此外，正确的互动动机、端正的学习态度将有助于提升导学双方参与感和效能感^[39-40]。提示高校可为研究生提供个性化的学业规划指导，通过建立研究生社群，在校园活动中融入专业科研知识，鼓励交流分享学习资源和经验，营造积极的学术氛围，通过强化学风建设，提升导学互动质量。

3.3 构建和谐环境保障导学互动 近年来，随着研究生招生规模逐年扩大，研究生培养形式也发生了很大变化，由传统研究生与导师一对一的教育形式逐渐转变为一对多，即一名导师多名研究生，或多名导师指导多名研究生的科研团队等形式存在^[41-42]。2019 年我国硕士研究生师生比超过了 7 : 1^[43]，而美国 2020 年研究生阶段的师生比仅为 3.16 : 1^[44]，降低师生比将有效地减轻导师指导压力，从而促使导学之间开展更为频繁和有效的互动，建议院校可通过加大人才引进强度等方式，探索构建专职与兼职相结合、团队协作的研究生导师队伍模式。

培养单位科学合理的规章制度是强化导师与研究生有效互动的重要制度保障^[45]。在传统师生观念中，教师被视为权威人士，教师对学生的规训被视为天经地义，师生关系处于不平等的地位。当导学互动发生问题且导师作为过错方时，研究生会出于对人际关系、学术等种种方面的考虑，难以做到有效发声。现有导学互动相关制度也存在难以落实、不注重落实等情况，如监督考核多关注导师的论文、课题、所带研究生毕业情况等科研情况，缺少对导学互动相关细节的把控，也缺乏师生权利和义务详细规范，导致在实际过程中师生对彼此的权利和义务并不明确，难以保障日常导学互动。德国许多高校会采取制定《辅导协议》的方式，明文规范和约束导师与研究生的关系，该协议会详细规定导学互动的内容、频率、时长等^[46]。培养单位可借鉴这些做法，注重培养过程中的监督考

核,明确师生的权利和义务,构建和谐平等的导学环境以促进导学互动。

当前,我国社会正处于深刻变革的时代,各种价值观时刻都在碰撞,教育领域也难免波及,其中功利型价值观导致一些师生价值评价趋向实用性。且由于信息化时代,面临导学之间的问题事件时,人们易非理性地加重其严重程度、扩大其影响范围,将对个别研究生与导师的不满,上升至研究生与导师群体。以上种种认知偏差极易影响到导学之间有效的互动,因此,只有营造健康的舆论生态、加强正确的价值观引领才能营造和谐的社会环境,以此保障导学之间良性有效的互动。

3.4 本研究的局限性及建议

3.4.1 局限性 研究生培养由于专业学科的差异以及现实具体场景存在不同,本研究的整合结果可能并不能完全反映我国导学互动影响因素的全貌,且相比于其他学科,护理研究生培养也有着自身特点:需临床实践与理论知识,实习与科研相结合等,因此导学互动关系也有所区别^[13]。另外,本研究纳入文献质量为 B 级,经 ConQual 系统评价的证据等级为中,这可能会对结果的解释造成一定的影响。

3.4.2 建议 今后开展此类质性研究时应注意对哲学基础与具体方法学的介绍,从文化背景、价值观角度说明研究者自身的状况及对研究的影响,介绍伦理委员会的审批情况等,以提升研究的证据等级。进一步丰富研究手段,尝试使用多种质性研究方法、多视角深入探究这一现象。本研究纳入研究中多主要从研究生视角探究我国导学互动的影响因素,下一步有必要从护理专业出发,对护理研究生培养各利益相关方分别进行研究,如导师、辅导员、研究生、管理者等,探索护理特色的导学互动,为强化护理导学互动提供更加多元和针对性的建议。

参考文献:

[1] 教育部.教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[EB/OL].(2018-01-18)[2023-05-15].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201802/t20180209_327164.html.

[2] 郭妍,李小妹,李津,等.护理硕士专业学位研究生导师准入及岗位胜任力评价指标体系的构建[J].中华护理教育,2021,18(8):695-700.

[3] 麻超,曲美艳,王瑞.互动仪式链理论视角下高校研究生导学关系的审视与构建[J].研究生教育研究,2021(6):29-34.

[4] 王燕.高校师生互动对研究生学业成就的影响研究[D].昆明:云南师范大学,2021.

[5] 王佳寅.“导学思政”的内涵、核心要素与实施方略[J].研究生教育研究,2021(6):63-67.

[6] 许祥云.研究生与导师互动:影响因素及其作用机制模型——基于扎根理论的研究[J].研究生教育研究,2020(1):59-66.

[7] 杨海霞,黄维.硕士生与导师互动的影响因素探析[J].

高教论坛,2021(8):102-106.

[8] 常海洋,杜静.博士生与导师关系国际研究现状与热点:基于 Web of Science 期刊文献的可视化分析[J].比较教育研究,2020,42(6):105-112.

[9] 张铭珊.教师视角下研究生师生互动的动机与行为的关系研究[D].哈尔滨:哈尔滨工业大学,2020.

[10] 李天宇.导学互动与研究生学业自我效能感的关系研究[D].桂林:广西师范大学,2021.

[11] 蒋竺均,毛金德.导生冲突治理思路及实践探讨:基于美国高校的经验与启示[J].菏泽学院学报,2023,45(3):75-80.

[12] 马喜亭,冯蓉.基于积极心理学视角的和谐“导学关系”模式构建研究[J].研究生教育研究,2018(1):67-70.

[13] 张亚云,王明明,孙铮.我国护理学专业学位论文研究生教育现状的文献计量分析[J].护理学杂志,2016,31(15):94-96.

[14] Mette B E, Tove F F. The impact of patient, intervention, comparison, outcome (PICO) as a search strategy tool on literature search quality:a systematic review[J]. J Med Libr Assoc,2018,106(4):420-431.

[15] 胡雁.循证护理学[M].北京:人民卫生出版社,2018:158-164.

[16] 胡雁.如何开展质性研究的系统评价和 Meta 整合[J].上海护理,2020,20(7):1-5.

[17] 刘志.研究生导师和学生关系问题何在:基于深度访谈的分析[J].教育研究,2020,41(9):104-116.

[18] 梁社红,刘艳,朱婉儿,等.导学关系困扰类型分析及对策研究[J].学位与研究生教育,2018(5):50-54.

[19] 吴玥乐,韩霞.高校导学关系的协同共建:基于导师深度访谈的质性研究[J].教育科学,2020,36(3):64-69.

[20] 胡佳佳.研究生师生关系中的冲突研究[D].武汉:华中科技大学,2018.

[21] 徐雍明.“恶心”的她与“崩溃”的我:批判话语分析视角下的研究生师生关系冲突研究[D].武汉:华中科技大学,2020.

[22] 金玲玲.全日制硕士生学导冲突实证研究[D].重庆:重庆师范大学,2019.

[23] 宋书路.理工科研究生导学关系的现状、困境及对策研究[D].杭州:杭州电子科技大学,2019.

[24] 房婉萍.我国研究生教育中的导生关系及其优化研究[D].兰州:兰州大学,2021.

[25] 董文婧.教育生态学视域下全日制研究生师生关系发展研究[D].重庆:西南大学,2020.

[26] 刘冰璐.硕士研究生与导师互动影响因素探析[J].教育进展,2023,13(2):579-585.

[27] 祝欣.研究生导学关系韧性发展的叙事研究[D].扬州:扬州大学,2022.

[28] 姚敬磁.研究生和谐师生关系构建研究:基于内尔·诺丁斯的关怀伦理[D].长春:吉林大学,2022.

[29] 朱继萍,郭舒媛,张姮,等.外科护士大五人格特质与出勤主义行为的相关性分析[J].护理学杂志,2021,36(20):77-79.

[30] 杨海霞.硕士生与导师互动的影响因素研究[D].长沙:湖南大学,2019.

[31] 耿叶叶. 全日制硕士研究生导学关系研究[D]. 贵阳: 贵州师范大学, 2021.

[32] 王颖. 高职院校师德、师风、师能内涵分析及建设思路研究[J]. 内蒙古财经大学学报, 2019, 17(4): 79-81.

[33] 教育部. 研究生导师指导行为准则[EB/OL]. (2020-10-30)[2023-08-25]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-11/11/content_5560571.htm.

[34] 教育部, 财政部, 国家发展改革委. 关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见[EB/OL]. (2018-08-08)[2023-08-25]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316809.htm.

[35] 中共中央, 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL]. (2020-10-13)[2023-08-25]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.

[36] Gunasekera G, Liyanagamage N, Fernando M. The role of emotional intelligence in student-supervisor relationships: implications on the psychological safety of doctoral students[J]. Manage Educ, 2021, 2(19): 100-491.

[37] 李政. 研究生自恋型人格特质对导学关系的影响[J]. 研究生教育研究, 2015(3): 54-59.

[38] 张博. 试论研究生培养过程中协同型导学关系的构建[J]. 黑龙江教育学院学报, 2017, 36(1): 29-31.

[39] Amerstorfer C M, Frein Von Münster-Kistner C. Student

perceptions of academic engagement and student-teacher relationships in problem-based learning[J]. Front Psychol, 2021, 12: 713057.

[40] Wong W H, Chapman E. Student satisfaction and interaction in higher education[J]. High Educ(Dordr), 2023, 85(5): 957-978.

[41] 严立宁. 利益相关者视域下我国研究生教育协同育人模式的构建[J]. 现代教育管理, 2022(3): 110-118.

[42] 马云阔, 杨文强, 李伟. 提升理工类学术型研究生创新能力的策略[J]. 黑龙江高教研究, 2015(10): 118-121.

[43] 王应密, 叶丽融. 我国研究生教育规模扩张的发展失衡与应对[J]. 黑龙江高教研究, 2020(11): 77-83.

[44] 彭湃, 龚雪. 一流研究型大学应培养多少研究生: 基于中美数据的比较研究[J]. 高等工程教育研究, 2018(4): 126-131.

[45] 李函颖, 徐蕾. 工科师生关系会受科研项目类型的影响吗? ——对高水平大学工科博士生与导师基于科研项目交往的质性考察[J]. 学位与研究生教育, 2022(4): 43-51.

[46] Lachmann D, Martius T, Eberle J, et al. Regulations and practices of structured doctoral education in the life sciences in Germany[J]. PLoS One, 2020, 15(7): e0233415.

(本文编辑 赵梅珍)

同辈支持学习在临床护士循证护理培训中的应用

耿扬, 王园园, 李娟, 沈跃兰, 杜珊珊, 胡怀宁

摘要:目的 评价同辈支持学习在临床护士循证护理理论培训中的应用效果。方法 对 39 名临床护士进行基于同辈支持学习的循证护理理论培训, 共 14 次小组活动。比较培训前后临床护士循证护理实践知识、态度、行为和循证护理能力。结果 培训后, 护士的循证护理实践知识、态度、行为得分及循证护理能力得分显著高于培训前(均 $P < 0.05$)。结论 同辈支持学习用于临床护士循证护理理论培训, 可有效提高循证护理实践知信行水平和循证护理能力。

关键词: 护士; 循证护理; 理论培训; 同辈支持学习; 循证实践; 知信行; 循证护理能力

中图分类号: R47; D412.63 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.09.090

Application of peer-supported learning in training of evidence-based nursing in frontline nurses Geng Yang, Wang Yuanyuan, Li Juan, Shen Yuelan, Du Shanshan, Hu Huaining. Department of Nursing, The Second People's Hospital of Lianyungang, Lianyungang 222000, China

Abstract: **Objective** To evaluate the effectiveness of peer-supported learning in training of evidence-based nursing (EBN) in frontline nurses. **Methods** A total of 39 frontline nurses received EBN training by using peer-supported learning strategy, involving 14 sessions of group activities. Their EBN knowledge, attitudes and behaviors, as well as ability to perform EBN practice were compared before and after the training. **Results** All the above-mentioned parameters were significantly improved after the training (all $P < 0.05$). **Conclusion** Application of peer-supported learning in EBN training for frontline nurses, can effectively promote their EBN knowledge, attitudes and behaviors, as well as EBN nursing practice.

Keywords: nurse; evidence-based nursing; theoretical training; peer supported learning; evidence-based practice; knowledge, attitudes and behaviors; evidence-based nursing ability

作者单位: 连云港市第二人民医院护理部(江苏 连云港, 222000)

耿扬, 女, 硕士, 主管护师, gyhl666695@163.com

通信作者: 胡怀宁, huhuaining@126.com

收稿: 2023-11-26; 修回: 2024-02-17

国内外研究表明, 较高的循证护理能力可改善临床护理决策和判断, 从而提高护理质量和患者满意度^[1-3]。循证护理培训是提高循证护理能力和促进循证护理实践的基石。目前国内循证护理培训多数由大学机构组织, 培训模式以导师制、工作坊和继续教