

[20] 贾颖,曾翠芳,苟群尧,等. 对澳大利亚护理实践标准评估工具的解读[J]. 护理研究,2017,31(25):3194-3197.

[21] 王舒洁,白亚娟,方桂珍. 我国护理硕士专业学位研究生培养的文献计量分析[J]. 护理学杂志,2016,31(14):104-106.

[22] 李文君,唐万珍,曾毅文,等. 双轨双控分阶段衔接模式用于护理硕士专业学位研究生规范化培训[J]. 护理学杂志,2018,33(21):58-62.

[23] 全国医学专业学位研究生教育指导委员会护理分会. 护理硕士专业学位基本要求[Z]. 2014.

[24] 赵丹. 中医药院校护理硕士专业学位研究生岗位胜任力要素体系构建[D]. 沈阳:辽宁中医药大学,2021.

[25] 刘萍. 供给侧视角下全日制护理硕士专业学位研究生培养方案的构建[D]. 济南:山东大学,2021.

[26] 连佳,王丹,曹英. 基于专科护士胜任力培养的臨床实践模式在护理专业硕士生中的应用效果[J]. 中国当代医药,2023,30(3):169-172,176.

[27] 蒋小平,颜莉,郑显兰,等. 护理硕士专业学位研究生培养方案关键要素的构建[J]. 中国护理管理,2015,15(7):811-816.

[28] Australian Health Practitioner Regulation Agency. Nursing and midwifery accreditation[EB/OL]. (2021-03-29)[2023-04-20]. <https://www.ahpra.gov.au/Education/Nursing-and-Midwifery-Accreditation.aspx>.

[29] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 关于政协第十三届全国委员会第五次会议第 04299 号(社会管理类 411 号)提案答复的函[EB/OL]. (2023-03-29)[2023-04-20]. <http://www.nhc.gov.cn/wjw/tia/202303/1e683d1786ff4009aa54a8e1146b9109.shtml>.

[30] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 关于政协第十三届全国委员会第五次会议第 3165 号(社会管理类 299 号)提案答复的函[EB/OL]. (2023-03-29)[2023-04-20]. <http://www.nhc.gov.cn/wjw/tia/202303/5ab52e37ed3745a08cdb4855a27c6d07.shtml>.

(本文编辑 吴红艳)

护理研究生三维品格优势现状调查

骆婉容^{1,2}, 陈秋云^{1,2}, 鲁才红¹, 胡梦云¹, 熊沙沙¹

摘要:**目的** 了解护理研究生的三维品格优势现状及其影响因素,为采取针对性培训策略提高其品格提供参考。**方法** 采用方便抽样法,抽取 270 名护理研究生为对象,采用三维品格优势问卷进行调查。**结果** 护理研究生品格优势得分为(3.58±0.47)分,亲和力和维度得分为(4.15±0.50)分,求知欲维度为(3.27±0.62)分,自控力维度为(3.33±0.64)分,显著高于一般护士群体(均 $P<0.05$)。学历、工作经历和性别是护理研究生三维品格优势的影响因素(均 $P<0.05$)。**结论** 护理研究生的三维品格优势总体处于较高水平,但求知欲和自控力有待进一步提高。管理者应重视护理研究生三维品格优势的培養。**关键词:** 护理研究生; 亲和力; 求知欲; 自控力; 品格优势; 影响因素; 积极心理学; 心理护理
中图分类号: R471;G643 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2024.05.074

Investigation on the three-dimensional character strengths of nursing graduate students Luo Wanrong, Chen Qiuyun, Lu Caihong, Hu Mengyun, Xiong Shasha. Department of Nursing, Union Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430022, China

Abstract: **Objective** To understand the current situation and influencing factors of the three-dimensional character strengths of graduate nursing students, so as to provide reference for taking measures to improve their character. **Methods** A total of 270 nursing graduate students were selected by convenience sampling method and surveyed by using the Three-Dimensional Inventory of Character Strengths. **Results** The character strengths score of nursing graduate students was (3.58±0.47) points, affinity was (4.15±0.50), curiosity was (3.27±0.62), and self-control was (3.33±0.64), which were significantly higher than those of the general nursing group (all $P<0.05$). Education, work experience, and gender were the influencing factors of the three-dimensional character strengths of nursing graduate students (all $P<0.05$). **Conclusion** The three-dimensional character strengths of nursing graduate students is generally at a high level, but the intellectual curiosity and self-control need to be further improved. Managers should pay attention to the cultivation of the three-dimensional character advantages of nursing graduate students. **Keywords:** nursing graduate student; affinity; curiosity; self-control; three-dimensional character strengths; influencing factors; positive psychology; psychological care

作者单位:1. 华中科技大学同济医学院附属协和医院护理部(湖北 武汉,430022);2. 华中科技大学同济医学院护理学院
骆婉容:女,硕士在读,学生,595848103@qq.com
通信作者:鲁才红,632331613@qq.com
科研项目:华中科技大学同济医学院护理学院 2022 年度研究生教学改革研究项目(HLYJ202201)
收稿:2023-09-26;修回:2023-12-06

积极心理学已成为当前社会各界关注的热点话题,品格优势作为积极心理学研究的范畴,它可以帮助个体获得更高的幸福感,增强生存的价值感与使命感,因此也受到世界各国相关学者的关注^[1]。品格优势是通过认知、情感、动机、意志和行动表现出来的积极品质,这些品质在道德上受到重视,有利于自己、他

人及社会^[2]。这些积极的品质是人类善良和繁荣的基石^[3],它们在一般情况下会保持稳定,但会因重大生活事件、刻意干预或持续的生活方式行为而改变^[4]。Duan 等^[5]经过定量和定性分析得出了基于关怀、好奇和自我控制的三维品格优势模型。后续研究表明,此模型具有良好的心理测量学特性^[6-8]。既往关于品格优势已报道了护士^[8]、中学生^[9]、小学生^[10]、肿瘤患者^[11]群体,护理教育中品格优势对于学生具有重要的作用^[12]。护理研究生是护理学科科研队伍的中坚力量,但我国护理研究生教育起步较晚,需要护理教育者提供更多关于品格优势方面的教育,以帮助他们做好心理建设,发挥品格优势,增强使命感,激发科研动力,加快护理学科发展。鉴于此,本研究对 270 名护理研究生进行三维品格优势调查,旨在为采取针对性培训措施提升其品格优势提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 根据样本量估计方法^[13]:样本含量约为量表最大条目数的 5~10 倍。本研究中量表条目数为 15 条,按照 10 倍选取样本,考虑 10% 的样本流失率,故本研究初步计算所需样本量为 167。2022 年 1—4 月,采用便利抽样法,抽取国内 19 所院校(“985”高校 5 所,“211”高校 2 所,普通高校 12 所)的护理研究生作为研究对象进行问卷调查。纳入标准:①已取得护理本科学历;②高等院校统招的全日制/非全日制护理硕士或博士研究生,包括在读或已毕业 3 年及以内;③知情同意并自愿参加本次调查。排除标准:①研究生期间休学和(或)退学;②已被录取但还未正式入学的一年级研究生新生;③有心理疾病病史者。本研究经华中科技大学同济医学院医学伦理委员会审查批准(S172 号),调查对象均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 ①一般资料调查表。由研究者参考相关文献,根据研究目的进行设计,包括调查对象的性别、年龄、学历、有无工作经历、所在高校类别、年级。②三维品格优势问卷(Three-Dimensional Inventory of Character Strengths, TIS)。Duan 等^[14]编制的中文版问卷,用于评估个体的品格优势水平。包含自控力、求知欲和亲和力 3 个维度,每个维度 5 个条目。采用 Likert 5 点计分法,1=“非常不符合我”,5=“非常符合我”。总分 15~75 分,总分越高表明个体所拥有的品格优势总体水平越高。本研究中其 Cronbach's α 系数为 0.893。

1.2.2 资料收集方法 联系各高校护理学院负责人并征得其同意。通过问卷星制作问卷后由 2 名经过统一培训的调查人员向各高校护理研究生(含可联系到的已毕业生)进行线上问卷发放与回收。为保证收集资料的可靠性及准确性,在问卷首页,使用统一规范的指导语向调查对象介绍本研究的目的和意义,并

附上联系方式便于填写者咨询。问卷限时发放及回收。本次调查回收问卷 273 份,排除无效问卷 3 份(回答不完全 2 份,非国内高校 1 份),获得有效问卷 270 份,问卷有效回收率为 98.90%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS27.0 软件进行分析,单因素分析采用 t 检验、方差分析,多因素分析采用多元线性回归。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护理研究生一般资料 270 名护理研究生中,男 24 名,女 246 名;年龄 22~46(26.49 $\pm$ 3.7)岁。硕士研究生一年级 49 名、二年级 91 名、三年级 67 名;博士研究生一年级 3 名、二年级 3 名、三年级 2 名;硕士毕业 1 年内 16 名、毕业 1~3 年 39 名。

2.2 护理研究生三维品格优势得分及与护士群体^[15]的比较 见表 1。

表 1 护理研究生三维品格优势得分及与护士群体的比较
分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	亲和力	求知欲	自控力	三维品格优势
护士	1 680	3.83 $\pm$ 0.55	3.15 $\pm$ 0.51	3.16 $\pm$ 0.55	3.38 $\pm$ 0.42
护理研究生	270	4.15 $\pm$ 0.50	3.27 $\pm$ 0.62	3.33 $\pm$ 0.64	3.58 $\pm$ 0.47
t		8.982	3.476	4.603	6.583
P		<0.001	0.001	<0.001	<0.001

2.3 护理研究生品格优势评分最低的 5 个条目及其所属维度 见表 2。

表 2 评分最低的 5 个条目及其所属维度

条目	评分($\bar{x} \pm s$)	所属维度
我是一个高度自律的人	3.00 $\pm$ 0.87	自控力
我总是思考以后再讲话	3.24 $\pm$ 0.96	自控力
我从不让沮丧的境遇带走我的幽默感	3.25 $\pm$ 0.97	求知欲
我精力充沛	3.18 $\pm$ 0.91	求知欲
在任何情形下,我都能找到乐趣	3.16 $\pm$ 0.89	求知欲

2.4 护理研究生三维品格优势的单因素分析 见表 3。

2.5 护理研究生三维品格优势的多因素分析 以护理研究生三维品格优势总分为因变量,以单因素分析中差异有统计学意义的性别(1=男,2=女)、学历(1=硕士,2=博士)、工作经历(1=无,2=有)为自变量,进行多元线性回归分析, $\alpha_{\text{入}}=0.05$, $\alpha_{\text{出}}=0.10$,结果见表 4。

3 讨论

3.1 护理研究生三维品格总体优势明显,但求知欲和自控力需要进一步提高 亲和力是与人交往过程中表现出来的积极认知、情感和行为,表现为对他人的爱、关心和感激^[16],对于护理研究生的人际交往能力起到关键的作用。研究发现,亲和力优势凸显的个体更容易克服压力,同时,亲和力也可以正向预测创伤后成长^[17],对于护理研究生就读和实习期间的抗压能力有所帮助^[18]。求知欲受到批判性思维、实习成绩、对临床实习的态度等因素的影响^[19]。求知欲

表 3 护理研究生三维品格优势的单因素分析

分, $\bar{x} \pm s$					
项目	人数	亲和力	求知欲	自控力	总分
性别					
男	24	4.28±0.46	3.58±0.50	3.52±0.74	11.38±1.45
女	246	4.14±0.50	3.24±0.62	3.31±0.64	10.68±1.40
<i>t</i>		1.373	2.686	1.521	2.348
<i>P</i>		0.171	0.008	0.129	0.020
年龄(岁)					
22~<27	136	4.12±0.47	3.25±0.61	3.25±0.66	10.62±1.39
27~<32	70	4.16±0.52	3.23±0.60	3.29±0.65	10.67±1.42
32~<37	57	4.22±0.49	3.32±0.66	3.52±0.59	11.06±1.44
37~46	7	4.11±0.62	3.49±0.41	3.63±0.62	11.23±1.28
<i>F</i>		0.535	0.555	3.029	1.632
<i>P</i>		0.658	0.645	0.030	0.182
学历					
硕士	262	4.14±0.49	3.25±0.61	3.30±0.63	10.69±1.38
博士	8	4.50±0.24	3.83±0.47	4.25±0.64	12.58±1.08
<i>t</i>		2.042	2.646	4.213	3.820
<i>P</i>		0.042	0.009	<0.001	<0.001
工作经历					
无	215	4.14±0.49	3.22±0.60	3.28±0.66	10.65±1.40
有	55	4.20±0.52	3.47±0.63	3.52±0.58	11.30±1.32
<i>t</i>		0.814	2.736	2.525	2.634
<i>P</i>		0.416	0.007	0.012	0.009
所在高校					
985/211	160	4.17±0.48	3.28±0.65	3.33±0.70	10.70±1.38
普通高校	110	4.14±0.50	3.25±0.59	3.32±0.62	10.80±1.45
<i>t</i>		1.223	1.465	1.055	1.508
<i>P</i>		0.223	0.145	0.293	0.134

表 4 三维品格优势影响因素的回归分析

自变量	β	SE	β'	<i>t</i>	<i>P</i>	VIF
常量	9.290	0.795		11.688	<0.001	
性别	-0.734	0.288	-0.148	-2.550	0.011	1.004
学历	2.000	0.484	0.241	4.134	<0.001	1.008
工作经历	0.662	0.204	0.189	3.244	0.001	1.011

注: $R^2=0.106$, 调整 $R^2=0.096$; $F=10.487$, $P<0.001$ 。

还是成才的原动力^[20],是护理高级人才不可或缺的。而自控力对于护理人员来说也是非常重要的品质^[21],护理工作中需要面对各种压力和不确定情况,要求护理人员能够有足够的自律和自我调节的能力。本研究表明,护理研究生的亲和力、求知欲、自控力显著高于护士群体(均 $P<0.05$),可能与接受更多教育能促进护理人员品格优势的提升有关(护士群体中硕士学历仅占 1.07%^[15])。有研究表明,受过高等教育的学生更加理性和富有热情,这与本研究结果相似,同时,求知欲和自控力也是学历得以提升的重要品质^[22]。本研究中,评分最低的 5 个条目中 2 条来源于自控力,3 条来源于求知欲。自控力方面,护理研究生对自己“高度自律”的评分最低。在求知欲维度中,“找到乐趣”评分最低。而且在三维品格优势的得分中,自控力与求知欲维度均分均低于 3.50 分,提示求知欲和自控力需要进一步提高。研究显示,大学生的自控力受到自我效能感、学习动机与学习策略的多重影响^[23]。求知欲越强的护理研究生,自控力也越强^[24]。影响自控力的因素包括心理压力、环境

因素和个人习惯^[25]。研究生会因为学术压力、不良的生活习惯等因素,导致自控力降低^[26]。教育工作者应开发生动有趣、多元化的教学方法,激发研究生的学习与研究兴趣,提高其求知欲。并且,在护理这一与临床紧密结合的专业中,还可以采用学校与医院联合培养品格优势的方式,通过临床培训、思政课程等引导其形成积极的学习动机,增加职业使命感,进一步提高求知欲、自控力。导师与临床带教老师可合作加强与研究生的积极沟通,缓解其压力与焦虑,为他们提供良好的成长环境。

3.2 博士学历、有工作经历、男性研究生具有更高的品格优势 本研究表明,博士学历、有工作经历、男性研究生的品格优势分别显著高于硕士学历、无工作经历及女性研究生(均 $P<0.05$)。①学历高不仅能使临床工作者拥有更多的知识储备,在品格优势方面也能大有裨益,从而融洽护患、医护等各方面的临床关系,起到提升护理服务质量的作用,因此护理人员应积极提升学历,提高品格优势,为胜任护理工作能力打下坚实的基础。②护理是一个与临床实践无法分割的专业^[27],因此工作经历显得尤为重要。本研究表明进一步证实工作经历对于品格优势的帮助。有工作经历者通常比无工作经历者具有更高的品格优势,这可能与工作经历所带来的经验积累和时间沉淀有关。工作可以让人接触到更多的实践问题和挑战,与患者、家属及其他医护人员的交往增多,更具亲和力,能更加从容、理智地面对工作中的事务甚至挑战,自控力增强。③从生物学角度来看,男性在进化过程中被设计成更具竞争力和冒险精神,这可能导致他们更倾向于探索未知领域^[28]。从社会文化角度来看,男性通常被鼓励去追求知识和成就,而女性则可能被认为更关注家庭和人际关系^[29]。因此,应针对男性研究生的品格优势,鼓励其在护理领域积极开拓创新,促进护理学科发展。同时对女性护理研究生给予更多关注,培养其求知欲与自控力。

4 结论

本研究表明,护理研究生的求知欲与自控力需要进一步提高。学历与工作经历对护理研究生的三维品格优势有显著正向影响。本研究纳入的变量较少,未来的研究可以纳入组织认同等变量以更加深入地研究该群体三维品格优势的影响因素。

参考文献:

[1] 刘美玲,田喜洲,郭小东.品格优势及其影响结果[J].心理科学进展,2018,26(12):2180-2191.
[2] Peterson C, Seligman M E P. Character strengths and virtues: a handbook and classification[M]. Oxford: Oxford University Press, 2004:1.
[3] Peterson C. Strengths of character and happiness: introduction to special issue[J]. J Happiness Stud, 2006, 7: 289-291.

- [4] Schwartz B, Sharpe K E. Practical wisdom: Aristotle meets positive psychology[J]. J Happiness Studies, 2006, 7: 377-395.
- [5] Duan W, Ho S M Y, Yu B, et al. Factor structure of the Chinese virtues questionnaire[J]. Res Soc Work Pract, 2012, 22(6): 680-688.
- [6] Duan W, Ho S M Y, Bai Y, et al. Psychometric evaluation of the Chinese virtues questionnaire[J]. Res Soc Work Pract, 2013, 23(3): 336-345.
- [7] Zhang Y, Duan W, Tang X, et al. Psychometric properties of Chinese virtues questionnaire in Chinese adolescents[J]. Chin J Clin Psychol, 2014, 22(3): 470-474.
- [8] 梁瑞晨, 孙子科, 曾梁楠, 等. 四川省手术室专科护士工作投入水平及影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2023, 38(4): 40-44.
- [9] 王江洋, 梁祎婷, 关强, 等. 中学生品格优势问卷的编制与应用[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2020, 44(2): 96-103.
- [10] 王江洋, 李媛媛, 高亚华, 等. 四年级孤儿小学生品格优势识别的教育干预[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2019(5): 54-64.
- [11] 朱明元, 鲁才红, 林婉婷, 等. 领悟社会支持在恶性肿瘤患者性格优势与应对方式间的中介效应[J]. 护理学杂志, 2023, 38(8): 87-90, 94.
- [12] 谢小凤, 李卡, 孙克金, 等. 卓越护理人才培养模式的构建与探索[J]. 四川大学学报(医学版), 2023, 54(4): 848.
- [13] 肖顺贞. 临床科研设计[J]. 北京: 北京大学医学出版社, 2003: 160.
- [14] Duan W, Bu H. Development and initial validation of a short three-dimensional inventory of character strengths[J]. Qual Life Res, 2017, 26(9): 2519-2531.
- [15] 庞晨, 耿荣娟, 樊宽鲁. 临床护士品格优势和工作重塑在职业认同与创新行为间的链式中介效应[J]. 护理学杂志, 2023, 38(12): 63-66.
- [16] 席居哲, 王云汐, 鞠康. 积极心理学视角的重大突发公共卫生事件的心理干预[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2022(1): 181-187.
- [17] Ahmed A E, Ucbasaran D, Cacciotti G, et al. Integrating psychological resilience, stress, and coping in entrepreneurship: a critical review and research agenda[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2022, 46(3): 497-538.
- [18] Casali N, Feraco T, Meneghetti C. Character strengths sustain mental health and post-traumatic growth during the COVID-19 pandemic. A longitudinal analysis[J]. Psychol Health, 2022, 37(12): 1663-1679.
- [19] 幸露, 蒋晓莲, 宋媛媛, 等. 临床实习护理硕士研究生批判性思维现状及影响因素分析[J]. 护理学报, 2016, 23(12): 9-12.
- [20] 包蕾萍. 求知欲是成才的原动力[J]. 家庭教育(中小学版), 2008(12): 4-9.
- [21] Jiang X, Zhang H, Wang T, et al. The association of self-control, self-efficacy, and demographic characteristics with home-based E-learning behavior in nursing and midwifery undergraduates: a cross-sectional study under the COVID-19 epidemic[J]. Nurse Educ Today, 2023, 120: 105628.
- [22] 鲍威, 陈得春, 佟琳楠. 美德是否可教? 高等教育对学生道德认知发展的影响研究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(4): 56-71.
- [23] 赵浩, 张灵聪. 女大学生学习自控力的影响因素: 自我效能感, 学习动机与学习策略的多重中介效应[J]. 人类工效学, 2018, 24(3): 17-22.
- [24] Park D, Tsukayama E, Goodwin G P, et al. A tripartite taxonomy of character: evidence for intrapersonal, interpersonal, and intellectual competencies in children[J]. Contemp Educ Psychol, 2017, 48: 16-27.
- [25] 乔玉成. 青少年锻炼习惯的养成机制及影响因素[J]. 体育学刊, 2011, 18(3): 87-94.
- [26] 朱桐. 大学生焦虑心理成因分析及应对策略[J]. 心理学进展, 2023, 13(7): 28-43.
- [27] 王艳波, 崇月. 护理硕士专业学位研究生心理护理临床实践课程建设探索[J]. 中华医学教育杂志, 2022, 42(12): 1128-1132.
- [28] 裴斐. 淑女与“假小子”: 英国儿童小说中女性伦理的渐进[J]. 合肥师范学院学报, 2016, 34(4): 78-82.
- [29] 黄路遥. “双减”背景下小学教师职业倦怠的归因探究: 以社会性别为视角[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 58(3): 50-62.

(本文编辑 吴红艳)