

老年人自我完整性研究进展

杜迈, 朱妹芹, 李维颖, 方颖, 许勤

摘要:对老年人自我完整性概念及发展、评估工具、影响因素及提升老年人自我完整性干预措施进行综述,指出目前研究存在的问题及未来的研究方向,旨在为国内开展相关研究及护理实践提供参考借鉴。

关键词:老年人; 自我完整性; 自我完善; 自我整合; 护理评估; 影响因素; 干预措施; 综述文献

中图分类号:R47;R161.7 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2023.24.105

Research progress on ego-integrity in the elderly Du Mai, Zhu Shuqin, Li Weiyong, Fang Ying, Xu Qin. School of Nursing, Nanjing Medical University, Nanjing 211166, China

Abstract: This article provides a comprehensive review of the concept and development, assessment tools, influencing factors of ego-integrity in the elderly, and intervention measures to enhance the ego-integrity of older individuals. It points out current research issues and future research directions, aiming to provide references for domestic research and nursing practice in this field.

Key words: the elderly; ego-integrity; nursing assessment; influencing factors; intervention measures; review

医学的进步使老年人在应对生理问题方面得到了帮助,但老年人的心理问题仍尤为突出^[1]。研究发现,我国 60 岁及以上的老年人焦虑及抑郁的发生率分别为 12.2%、22.3%^[2],老年人的心理问题亟需关注。自我完整性(ego-integrity)又译为自我完善、自我整合,是与健康自我发展相关的心理学概念。美国发展心理学家和精神分析学家 Erikson^[3]认为,老年人在 60 岁左右进入了自我完整性的调整阶段,此阶段若能成功解决危机将产生丰满、整体的人生观,反之,调整失败将产生抑郁和绝望。自我完整性在指导老年人的晚年心理健康方面起着重要作用,可以帮助老年人保持积极情绪,应对消极情绪,对老年人的生活质量、衰老轨迹、死亡质量有积极的影响^[4-13]。本文就老年人自我完整性的概念及发展、评估工具、影响自我完整性的主要因素和提升老年人自我完整性的措施等进行综述,为国内开展相关研究及护理干预提供参考。

1 自我完整性的概念及发展

Erikson^[3]提出了心理社会发展八阶段理论,涵盖婴儿到老年整个生命周期,每个阶段都与特定的发展任务和冲突相关联。这些阶段的任务和冲突的解决对于个体的自我完整性至关重要。自我完整性是指个体通过解决发展阶段中的心理冲突和任务,使其能够接受过去的经历,包括艰难时光、失败和成功,而不感到怨恨的状态^[14]。自我完整性是成年后期的一项发展任务,也是这个阶段的一种应对和适应的过程或风格^[15]。Chang 等^[16]认为,老年人通过成

功适应人生周期发展阶段任务后,在社会心理上具备成熟的人格,形成自我完整性,而且还对周围的条件心存感激,与周围人和谐相处。因此,自我完整性不仅是个人内部的整合,也是个人与他人及周围环境间的高度整合。Westerhof 等^[17]认为自我完整性的人的特征不是持续自我完整状态,他们经历了自我完整和绝望。结合既往学者对于自我完整性的理解,本研究认为可以从“三个核心要素”对自我完整性进行阐述,即接受个人的生平、接纳失去、适应性行为。同时,在衡量老年人自我完整性时,不仅要关注其有没有达到高度整合的状态,也应考虑为了达到这一状态而积极调整因疾病等造成的不良情绪的过程。

2 自我完整性的评估工具

2.1 单纯型自我完整性评估量表

2.1.1 自我完整性/绝望量表(Ego-integrity and Despair Scale) 由 Van Hiel 等^[18]于 2009 年参考 Domino 等^[19]开发的心理社会平衡量表编制,用于评估 65 岁以上老年人的自我完整性。量表共 18 个条目,包括自我完整性和绝望 2 个维度,采用 Likert 5 分制,评分从 1(完全不同意)到 5(完全同意),得分越高,自我完整性越高。量表总 Cronbach's α 系数及各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.71、0.67、0.74。鉴于此量表的内部一致性不高,Dezutter 等^[20]2016 在该量表的基础上选用自我完整性负荷最高的 4 个条目和绝望负荷最高的 5 个条目,形成自我完整性/绝望量表的简化版本(评分方法一样),用于评估社区、养老院 70 岁以上老年人的自我完整性,测得 Cronbach's α 系数分别为 0.83、0.76。故推荐临床护理人员可使用简版量表对老年人自我完整性进行评估。

2.1.2 西北自我完整性量表(the Northwestern Ego Integrity Scale, NEIS) 由 Janis^[21]于 2011 年编制,包含 15 个条目,采用 6 分制,1~6 分分别代表从非常

作者单位:南京医科大学护理学院(江苏 南京, 211166)

杜迈:女,硕士在读,主管护师

通信作者:朱妹芹, zsq@njmu.edu.cn

科研项目:国家自然科学基金资助项目(72004099, 82073407)

收稿:2023-05-05;修回:2023-07-23

不同意到非常同意,得分越高,自我完整性越强,总表 Cronbach's α 系数为 0.71。Westerhof 等^[17]将其翻译成荷兰语,并提取负荷高于 0.5 的 9 个条目,用于 50~95 岁的中老年人群,自我完整性维度 Cronbach's α 系数为 0.74。西班牙学者 Meléndez 等^[22]将该 9 个条目的量表用于 65~95 岁的老年人群,自我完整性维度的 Cronbach's α 系数为 0.82。Kleijn 等^[23]将该量表应用于 29~86 岁的癌症患者,量表总 Cronbach's α 系数及自我完整性维度 Cronbach's α 系数分别为 0.68、0.72。NEIS 被广泛使用,但其信效度有待提高,尤其在癌症患者中应用需要进一步进行大样本的验证。

2.1.3 自我完整性量表 由 Nazir^[24]于 2016 年编制,包括自我分化、身体超越、自我超越 3 个维度,共 15 个条目,采用 Likert 5 分制,各维度的 Cronbach's α 系数为 0.54~0.70,总表 Cronbach's α 系数为 0.81。该量表总信度较好,但各维度的信度较低,可能与该研究纳入样本量较少有关,能否在临床上推广应用需要进一步验证。但鉴于此量表可以测量出老年人自我完整性处于的阶段,便于临床护理工作做出精确判断,从而制定针对性的干预措施,提高老年人的自我完整性。建议未来可开展大样本多中心的调查研究,对该量表进行信效度检验以确定其有效性。

2.2 复合型自我完整性评估量表

复合型量表是指评估包含自我完整性阶段在内的 2 个或 2 个以上阶段老年人社会心理状态的量表。

2.2.1 成人自我发展量表(The Adult Ego-Development Scale) 由 Boylin 等^[25]于 1976 年编制,包含 3 个子量表,分别评估亲密与孤独、创造与停滞、自我完整与绝望,其中自我完整性子量表包含自我完整(5 个条目)和绝望(5 个条目)2 个维度,很少、偶尔、经常分别赋 1~3 分,分数越高,自我完整性越高。Walaskay 等^[26]将该量表用于 40 名社区 65 岁以上的老年人,证实此量表 Cronbach's α 系数为 0.76。该量表在使用中样本量较小,需扩大样本量及受试对象范围对该量表进行验证及完善。

2.2.2 发展性人格量表(Developmental Personality Scales) 由 Ryff 等^[15]于 1983 年编制,测量受试者生活中自我感知人格变化,共 60 个条目,其中自我完整性子量表包含 16 个条目,采用 6 分制评分,该子量表 Cronbach's α 系数为 0.80,在青年人样本中间隔 6 周的重测系数为 0.85。目前自我完整性子量表已广泛应用于多个国家^[27-29],在不同文化及人群中得到良好验证,但用于我国香港地区的样本时该子量表 Cronbach's α 系数仅为 0.65^[27],可能是由于中西方文化及语言的差异性所致,今后还应进行汉化及语言调适,并进行信效度检验。

2.2.3 创造性和自我完整性简表(the Brief Measure of

Generativity And Ego-Integrity) 由 Vuksanovic 等^[28]编制的符合姑息治疗环境的简化量表,包括创造性(6 个条目)和自我完整性(5 个条目)2 个维度,采用 Likert 5 分制,1~5 分从非常不同意到非常同意,得分越高,自我完整性越强,自我完整性维度的 Cronbach's α 系数为 0.73。当仅对 40 岁以上样本的数据进行分析时,该维度的 Cronbach's α 系数为 0.81,表明自我完整性可能和年龄相关,这与 Van Hiel 等^[18]的结果一致。相对于健康老年人,姑息治疗患者更容易由于身体不适、精力下降等因素,导致注意力持续时间较短无法完成问卷,改良后的量表测评时间较短,更适合临床护理人员对姑息患者进行评估。

2.2.4 心理社会平衡量表(Inventory of Psychosocial Balance, IPB) 由 Domino 等^[19]编制,量表共 120 个条目,人格发展的 8 个阶段(即维度)各包含 15 个条目,采用 Likert 5 分制,总量表及各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.82、0.64~0.79,4~5 周重测信度范围为 0.79~0.90,其中自我完整性维度的 Cronbach's α 系数为 0.79,4~5 周重测信度为 0.78。由于量表条目数较多,受试者完成问卷需用时 30~45 min,影响测量的有效性,故 Chen 等^[29]精简条目形成了中文版心理社会平衡量表简表,共 40 个条目,每个维度包括 5 个条目,用于 65 岁及以上的机构老年人。量表总 Cronbach's α 系数及各维度 Cronbach's α 系数分别为 0.85、0.81~0.89,其中自我完整性维度的 Cronbach's α 系数为 0.81。该量表是唯一适用于评估老年人自我完整性的汉化量表,而且简化后的量表缩短了作答时间,可以考虑在临床推广应用。

3 自我完整性的影响因素

3.1 人口学特征 老年人人口学特征与其自我完整性的关系存在不一致性。研究认为自我完整性与年龄呈正相关,男性比女性的自我完整性高,受教育程度越高的人自我完整性越高^[27]。然而,另一些研究发现,女性与男性老年人自我完整性水平无相关性,且年龄、教育水平与老年人自我完整性水平也无关^[13]。Ilyas 等^[7]研究表明,有宗教信仰的老年人,其自我完整性水平相对较高。这可能是与该群体拥有较丰富的精神世界有关,他们能够更好地认识、调节与他人、社会和环境等的关系,获得愉悦精神心理体验^[30]。

3.2 心理因素 老年人的抑郁、死亡恐惧在一定程度上影响其自我完整性水平。Bueno-Pacheco 等^[31]构建了自我完整性结构方程模型,发现抑郁对自我完整性有显著的影响。死亡恐惧是个体在面对自己或亲人死亡时表现出的强烈焦虑反应,其与自我完整性呈显著负相关^[5-6,9]。因此,在临床工作中,护理人员须及时有效地疏导老年人的抑郁、死亡恐惧,以帮助其构建积极的情绪反应,提高自我完整性。

3.3 内在人生目标 内在人生目标的实现对老年人

自我完整性有正向影响。Van Hiel 等^[18]发现,内在人生目标与老年人的自我完整性呈显著的正相关。内在人生目标如社区贡献、渴望个人发展和建立有意义的关系,具有“内向”取向的特征,即关注个人内在的成长趋势。随着科技的发展和全球化的加快,老年人的生活方式、价值观和需求也在迅速改变。护理人员可以鼓励老年人淡化外在人生目标的追求和实现,花更多的精力和时间在内在人生目标上,以促进其自我完整性的提升。

3.4 社会支持 老年人获得的社会支持对其自我完整性有一定的影响^[7]。家庭是老年人最主要的社会支持来源,传统上,老年人可以依靠子女和其他家庭成员提供经济和情感支持。然而,随着现代社会结构的变化,家庭支持可能面临挑战,这有可能导致老年人生活质量得不到保障,自我完整性降低。因此,护理人员应该帮助老年人建立社交网络,扩大社会支持渠道,同时鼓励老年人多参与各种活动,促进老年人自我完整性的提高。

4 提升自我完整性的干预措施

4.1 尊严疗法 尊严疗法是专门为姑息治疗患者量身定制的一种干预疗法,其主要目的是通过生活回顾的过程来增强心理社会、情感和存在的幸福感,并创建一个持久的生成性文件,通常包含重要或有意义的记忆、价值观、智慧的话语和对亲人的特殊信息。Vuksanovic 等^[32]将 70 例终末期患者随机纳入尊严疗法组、生活回顾组及对照组,由受过培训的医护人员进行为期 10 d 的干预研究,结果显示,尊严疗法组自我完整性在干预后改善最明显,其次是生活回顾组,可能是尊严疗法中生成性文件的创造对患者自我完整性发挥了重要作用。

4.2 生活回顾和记忆特异性训练 Kleijn 等^[33]以接受姑息治疗的 107 例居家或住院癌症患者为研究对象进行生活回顾和记忆特异性训练联合干预研究,由受过培训的心理学家在 1 个月内进行每周 4 次,每次 1 h 的访谈,访谈专注于检索不同生命周期的特定和积极记忆,并通过结构化的生活回顾疗法来提高自传式记忆特异性,结果显示,干预后患者的自我完整性得到显著改善。钱卉馨^[34]以机构高龄老年人为研究对象,通过实施 5 个月的人生回顾进行干预,结果显示,干预后老年人的自我完整性评分显著提高。这与 Vuksanovic 等^[32]的研究结果一致。

4.3 “生命之歌”音乐疗法 “生命之歌”是一个新颖的 3 个疗程音乐治疗干预方法,它融合了生活回顾疗法和创造性艺术疗法的元素,与一首具有传记意义的歌曲相结合。Warth 等^[35]将 104 例接受姑息治疗的患者随机分为干预组和对照组,干预组给予“生命之歌”音乐疗法干预,对照组给予放松疗法干预。干预组第 1 次治疗中,受过培训的心理治疗师和患者探

索并确定一首具有传记意义和情感唤起的歌曲,在第 2 次治疗中治疗师用摇篮曲风格现场演奏这首歌给患者听,同时将治疗过程录音。在第 3 次治疗时,将包含编辑过的录音 CD 或驱动器作为可能的遗产交给患者。整个疗程连续进行 3 d,每天 1 次,每次 20~30 min。结果表明,“生命之歌”音乐疗法干预后患者的自我完整性得分显著提高。这表明“生命之歌”音乐疗法对情绪和心理健康有积极的影响,临床护理人员可通过这一新颖音乐疗法来改善终末期患者的自我完整性。

4.4 缅怀疗法 缅怀疗法也称怀旧疗法,通过对过去事件、情感及想法的回顾,帮助人们增加幸福感,提高生活质量及对现有环境的适应能力。国内社会学学者通过开展小组工作的方式,探讨缅怀往事疗法对老年人自我完整性的作用,结果显示,缅怀疗法在促进老年人自我完整性方面有非常明显的作用^[36-37]。目前,养老机构经常开展缓解老年人心理负性情绪的活动,临床护理人员可参考社会工作者的方式来提高老年人自我完整性。

5 结论与展望

国外对于老年人自我完整性的研究开始较早且较为全面,但是尚存在不足。评估工具方面,目前虽不乏自我完整性的量表,但部分量表的信效度有待提高,可能与研究中样本量及人群有一定的关系,未来可开展大样本多中心的研究以明确量表的有效性。另外,通过量表进行评估的结果可能无法捕捉到个体在自我完整性上的细微差别,而质性访谈对时间、文化变化更敏感,灵活性强,能够抓住个人意义和自我理解。未来亦可通过混合性研究对老年人自我完整性进行评估。

现有研究中,自我完整性影响因素研究较多,但人口学特征与自我完整性的关系尚存在不一致性,而且大多是横断面研究,变量的因果关系缺乏解释性,未来可通过开展大样本多中心或纵向研究进一步验证自我完整性与相关因素的因果关系。此外,在提升老年人自我完整性措施方面的研究较少,未来可参照现有的研究进一步证实上述措施的有效性。

近年来,国内学者开始关注老年人自我完整性,国外自我完整性量表被研究使用或者进行跨文化调适修订使用,呈现良好发展趋势。但是,中文版自我完整性量表仅有台湾学者精简汉化的心理社会平衡量表,虽然两岸文化差异性不大,但若使用该量表,建议未来研究者进一步进行信效度检验。另外,鉴于方法学上推荐选择使用广泛且进行过跨文化检验的量表,我国学者亦可以选择发展性人格量表的自我完整性子量表进行汉化,并在今后的研究中对这些量表进行对比分析。同时,国内学者可以借鉴国外研究经验深入探究国内老年人自我完整性的影响因子,以便

进行针对性干预,在现有措施的基础上不断完善对老年人自我完整性的干预。

参考文献:

- [1] Mitchell J F. Aging well: surprising guideposts to a happier life from the Landmark Harvard Study of Adult Development[J]. *Am J Psychiat*,2004,161(1):178-179.
- [2] 施小明.新形势下我国老年人口面临的主要公共卫生挑战[J]. *中华医学杂志*,2021,101(44):3613-3619.
- [3] Erikson E H. The life cycle completed: a review[M]. New York: W W Norton & Co,1982:15-69.
- [4] Woo J H, Bae S M. The association between depression and death anxiety among older adults: moderating effect of ego-integrity [J]. *Omega (Westport)*, 2022: 302228221115586.
- [5] Busch H. Evidence of an indirect effect of generativity on fear of death through ego-integrity considering social desirability[J]. *Omega (Westport)*,2021:302228211053159.
- [6] van der Kaap-Deeder J, Soenens B, Van Petegem S, et al. Live well and die with inner peace: the importance of retrospective need-based experiences, ego integrity and despair for late adults' death attitudes[J]. *Arch Gerontol Geriatr*,2020,91:104184.
- [7] Ilyas Z, Shahed S, Hussain S. An impact of perceived social support on old age well-being mediated by spirituality, Self-esteem and Ego Integrity[J]. *J Relig Health*,2020,59(6): 2715-2732.
- [8] Haroon W, Khawaja A O, Ghayas S. Ego integrity, physical health status and death anxiety in older adults[J]. *J Behav Sci*,2018,28(1):18-32.
- [9] Busch H, Hofer J, Poláček Š I, et al. Generativity affects fear of death through ego integrity in German, Czech, and Cameroonian older adults[J]. *Arch Gerontol Geriatr*,2018,77(1):89-95.
- [10] Han K, Lee Y, Gu J, et al. Psychosocial factors for influencing healthy aging in adults in Korea[J]. *Health Qual Life Outcomes*,2015,13:31.
- [11] Hui V K, Coleman P G. Afterlife beliefs and ego integrity as two mediators of the relationship between intrinsic religiosity and personal death anxiety among older adult British Christians[J]. *Res Aging*,2013,35(2):144-162.
- [12] Parker D W. The relationship between ego integrity and death attitudes in older adults[J]. *Am J Appl Psychol*, 2013,2(1):7-15.
- [13] Hajek A, Forstmeier S, Bretschneider C, et al. Health-related quality of life and ego integrity among the oldest old-evidence from the multicenter Age CoDe-AgeQualiDe study[J]. *Arch Gerontol Geriatr*,2021,95:104408.
- [14] Strupp H H. Childhood and Society[J]. *Psychoanal Q*, 1951,20(2):291-318.
- [15] Ryff C D. Subjective organization of personality in adulthood and aging[J]. *J Pers Soc Psychol*,1983,44(4):807-816.
- [16] Chang S O, Kong E S, Kim K B, et al. The concept analysis of ego-integrity in the elderly[J]. *Taehan Kanho Hakhoe Chi*,2004,34(7):1172-1183.
- [17] Westerhof G J, Bohlmeijer E T, McAdams D P. The Relation of Ego Integrity and Despair to Personality Traits and Mental Health[J]. *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*,2017,72(3):400-407.
- [18] Van Hiel A, Vansteenkiste M. Ambitions fulfilled? The effects of intrinsic and extrinsic goal attainment on older adults' ego-integrity and death attitudes[J]. *Int J Aging Hum Dev*,2009,68(1):27-51.
- [19] Domino G, Affonso D D. A personality measure of Erikson' s life stages: the Inventory of Psychosocial Balance [J]. *J Pers Assess*,1990,54(3-4):576-588.
- [20] Dezutter J, Toussaint L, Leijssen M. Forgiveness, ego-integrity, and depressive symptoms in community-dwelling and residential elderly adults[J]. *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*,2016,71(5):786-797.
- [21] Janis L. Development and validation of the Northwestern ego integrity scale[D]. Evanston, IL: Northwestern University, 2011.
- [22] Meléndez J C, Delhom I, Bueno-Pacheco A, et al. Emotional intelligence predicting ego integrity in healthy older adults[J]. *Aging Ment Health*,2023,27(4):838-843.
- [23] Kleijn G, Post L, Witte B I, et al. Psychometric characteristics of a Patient Reported Outcome Measure on Ego-Integrity and Despair among cancer patients[J]. *PLoS One*,2016,11(5): e156003.
- [24] Nazir S. Construction and Validation of Ego Integrity Scale for older adults of Pakistan[J]. *Bahria J Prof Psychol*,2016,15(2):1-22.
- [25] Boylin W, Gordon S K, Nehrke M F. Reminiscing and ego integrity in institutionalized elderly males[J]. *Gerontologist*,1976,16(2):118-124.
- [26] Walaskay M, Whitbourne S K, Nehrke M F. Construction and validation of an ego integrity status interview [J]. *Int J Aging Hum Dev*,1983,18(1):61-72.
- [27] Šolcová I, Děchtěrenko F, Poláček Š I, et al. Cross-cultural examination of university education and ego integrity in late adulthood: implications for policy and practice[J]. *J Aging Soc Policy*,2021,33(6):585-599.
- [28] Vuksanovic D, Dyck M, Green H. Development of a brief measure of generativity and ego-integrity for use in palliative care settings[J]. *Palliat Support Care*,2015,13(5):1411-1415.
- [29] Chen P, Ho W, Lo C, et al. The Chinese Inventory of Psychosocial Balance Short-Form Questionnaire for the older adults: validity and reliability study[J]. *Front Psychol*,2022,13(1):e799967.
- [30] 陈可怡,王冬华.老年人精神幸福感研究进展[J]. *护理学杂志*,2023,38(8):120-123.
- [31] Bueno-Pacheco A. Ego-integrity and its relationship with sense of coherence, satisfaction, self-efficacy, and depression[J]. *Curr Psychol*,2021,1(1):1-8.
- [32] Vuksanovic D, Green H J, Dyck M, et al. Dignity therapy and life review for palliative care patients: a randomized controlled trial [J]. *J Pain Symptom Manage*, 2017,53(2):162-170.
- [33] Kleijn G, Lissenberg-Witte B I, Bohlmeijer E T, et al. The