

# 本科护理专业教师课程人文胜任力的概念与结构要素研究

杨紫晗<sup>1</sup>, 翟惠敏<sup>1</sup>, 梁思静<sup>2</sup>

**摘要:**目的 确定本科护理专业教师课程人文胜任力的概念以及结构要素。方法 基于洋葱模型,运用内容分析法和理论研究法,初步拟定本科护理专业教师课程人文胜任力概念和结构要素。然后对 18 名专家进行 2 轮专家函询,最终确定本科护理专业教师课程人文胜任力的概念结构模型。结果 2 轮函询专家的积极系数分别为 90% 和 100%,权威系数分别为 0.916 和 0.919,结构要素的重要性得分为 4.56~5.00,变异系数为 0~0.13。最终确立本科护理专业教师课程人文胜任力的概念内涵及结构要素,包括 5 项一级结构要素(知识储备、技能水平、职业态度、人格特质、内在动机),11 项二级结构要素和 37 项三级结构要素。结论 本研究确定的概念及结构要素可为评价本科护理专业教师课程人文胜任力提供依据,完善本科护理专业教师的准入、考核及评价体系。

**关键词:**教师; 护理教育; 本科; 课程人文; 胜任力; 德尔菲法; 洋葱模型

**中图分类号:**R47;G451.1 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2023.16.001

## Research on the concept and structural elements of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence

Yang Zihan, Zhai Huimin, Liang Sijing, School of Nursing, Southern Medical University, Guangzhou 510515, China

**Abstract:** **Objective** To analyze the concept and structural elements of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence. **Methods** Based on the Onion Model, the concept and structural elements of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence were preliminarily developed through content analysis and theoretical research. Afterwards, two rounds of expert consultation among 18 experts were conducted, and eventually the theory and structural model of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence were established. **Results** For the two rounds of consultation, the positive coefficients were 90% and 100%. The authoritative coefficients were 0.916 and 0.919, and the importance values of the elements ranged from 4.56 to 5.00, coefficients of variation ranged from 0 to 0.13. Finally, the concept and structural elements of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence were established, including 5 primary structural elements (knowledge base, skills level, professional attitudes, personality traits and intrinsic motivations), 11 secondary structural elements and 37 tertiary structural elements. **Conclusion** The concept and structural elements identified in this study can provide a basis for evaluating the humanistic competence of undergraduate nursing teachers' curriculum humanistic competence, and improve the admission, assessment, and evaluation system for undergraduate nursing teachers.

**Key words:** teacher; nursing education; undergraduate; curriculum humanities; competence; Delphi technique; the Onion Model

“六卓越一拔尖”2.0 版强调推进医、工、理、文交互融通<sup>[1]</sup>。新时代本科护理教育要求护士不仅具备扎实的专业技能,还要广泛学习和掌握心理学、社会学、伦理学、法学、哲学等人文社科知识,具备较高的人文素养。然而,仅仅依靠几门人文课程进行护理人文教育已不能适应当前我国本科护生人文素质培养要求。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,各类课程应与思想政治理论课同向同行,形成协同效应<sup>[2]</sup>。有学者借鉴“课程思政”的理念并加以创新,提出了“课程人文”<sup>[3]</sup>的概念,即在专业课程教学中潜移默化地融入人文元素,全面培养护生的人文素质。“课程人文”作为一种新的育人理念和教学模式,基础在课程,重点在人文,关键在教师,因此,建

设一支能充分胜任“课程人文”教学要求、践行“课程人文”教育理念的师资队伍是“课程人文”教学的关键环节<sup>[3]</sup>。目前,关于“课程人文”的研究处于起步阶段,有关本科护理教师课程人文胜任力的概念及结构要素尚未达成共识。因此,本研究依据洋葱模型<sup>[4]</sup>,在理论研究和内容分析法的基础上结合专家咨询,明确本科护理专业教师课程人文胜任力的概念,提取结构要素,为本科护理专业教师课程人文胜任力的准入、评价与考核提供参考,便于本科护理教师更好地开展课程人文教学。

### 1 对象与方法

**1.1 对象** 课题组于 2022 年 9—11 月选取 20 名护理人文教育相关领域的专家进行函询。专家入选标准:①本科及以上学历;②中级及以上职称;③从事本科护理教育、人文护理、护理教学管理等相关领域工作 10 年以上;④在人文护理、护理教育或护理教学管理等相关领域具有一定的研究成果,能够客观、全面地给予建议和指导;⑤对本课题有兴趣且愿意参加。本研究最终 18 人完成 2 轮函询,男 1 人,女 17 人;年

作者单位:1. 南方医科大学护理学院(广东 广州,510515); 2. 中山市小榄人民医院护理部

杨紫晗:女,硕士在读,学生

通信作者:翟惠敏,798612447@qq.com

科研项目:广东省教育科学规划课题项目(2021GXJK321)

收稿:2023-03-02;修回:2023-05-05

龄 40~60 (50.28±6.09) 岁; 工作年限 16~40 (28.72±7.40) 年; 学历为博士 2 人, 硕士 12 人, 本科 4 人; 职称为正高级 7 人, 副高级 10 人, 中级 1 人; 专业领域为护理教育 10 人 (其中同时从事人文护理 6 人), 临床护理管理 4 人, 其他医学相关领域 4 人 (分别为医学人文教育、健康管理与健康促进、临床医学教育、卫生政策与管理)。专家来自北京、上海、黑龙江、辽宁、河南、山东、山西、安徽、湖北、广东 10 个省市的三级甲等医院及本科医学院校。

## 1.2 方法

### 1.2.1 初步拟定本科护理专业教师课程人文胜任力的概念与结构要素

以胜任力的洋葱模型<sup>[4]</sup>为理论依据, 采用内容分析法以及理论研究法, 对比分析国内外护理专业教师核心胜任力、护理教师岗位胜任力、医学人文胜任力等相关概念, 初步拟定本科护理专业教师课程人文胜任力的概念及结构要素。本科护理专业教师课程人文胜任力的概念: 本科护理专业教师潜移默化地将人文元素融入护理专业课程教学和临床实践教学过程中, 实现知识传授与价值引领的统一所必备的胜任特征, 主要包括掌握与课程人文相关的知识、技能以及教师自身的职业态度、人格特质、内在动机 5 个方面。结构要素包括一级结构要素 5 项 (知识储备、技能水平、职业态度、人格特质和内在动机)、二级结构要素 11 项以及三级结构要素 36 项。

### 1.2.2 专家函询

基于初步拟定的概念及结构要素, 形成本科护理专业教师课程人文胜任力概念及结构要素的专家函询问卷, 通过电子邮件对专家进行 2 轮函询, 每轮函询提醒专家在 10 d 内回复。根据函询结果中结构要素得分, 计算其重要性赋值均数、满分率和变异系数, 纳入变异系数 < 0.25、重要性赋值均数 > 4.00、满分率 > 50% 的结构要素。若未同时满足上述要求, 结合专家建议及课题组讨论决定最终结构要素取舍。

### 1.2.3 统计学方法

采用 SPSS26.0 软件对数据进行描述性统计分析, 采用积极系数、权威系数 ( $Cr$ )、肯德尔协调系数 (Kendall's  $W$ ) 等指标检验专家咨询的可靠性。专家对条目的评价采用变异系数、重要性赋值均数、满分率。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 专家积极性及权威性

2 轮专家函询的积极系数分别为 90% (18/20) 和 100% (18/18)。2 轮咨询共 8 名专家提出建设性意见, 专家积极性较高。专家的权威程度用  $Cr$  表示,  $Cr > 0.7$  为可信任程度较好<sup>[5]</sup>。2 轮  $Cr$  值分别为 0.916 和 0.919, 表明专家具有较高的权威性。

### 2.2 专家意见协调程度

第 1 轮专家咨询结构要素的重要性得分为 (4.28±0.80)~(5.00±0.00), 变异系数为 0~0.13, Kendall's  $W$  为 0.130 ( $P < 0.001$ ), 第 2 轮重要性得分为 (4.56±0.50)~(5.00±0.00),

变异系数为 0~0.13, Kendall's  $W$  为 0.124 ( $P < 0.001$ ), 专家协调程度较好。

### 2.3 专家函询结果

第 1 轮专家函询结束后, 根据界值标准, 删除 1 项三级结构要素“处事果断”, 部分专家提出一级结构要素“知识储备”下的二、三级结构要素存有重、漏, 结合专家建议、文献及课题组讨论, 将其二级结构要素改为“护理专业知识”和“人文社科知识”。部分专家建议按照护理程序的 5 个步骤补充“临床实践能力”, 在其中增加“护理诊断能力”“护理计划能力”“护理实施能力”“护理评价能力”4 项结构要素, 删去“护理操作能力”和“护理管理能力”。同时, 根据专家建议, 将“家国精神”改为“家国情怀”。第 2 轮函询结束后, 根据专家建议, 在“人文能力”中增加“叙事护理能力”, 并将其中的“语言表达能力”改为“沟通交流能力”。本科护理专业教师课程人文胜任力的结构要素函询结果见表 1。

表 1 本科护理专业教师课程人文胜任力的结构要素专家函询结果

结构要素	重要性 [分, ( $\bar{x} \pm s$ )]	变异 系数	满分 率 (%)
I 知识储备	4.94±0.23	0.05	94.44
I-1 护理专业知识	5.00±0.00	0.00	100.00
I-1-1 基础理论知识	4.83±0.37	0.08	83.33
I-1-2 临床专科护理知识	4.83±0.37	0.08	83.33
I-1-3 预防保健公共卫生知识	4.72±0.56	0.12	77.78
I-2 人文社科知识	4.89±0.31	0.06	88.89
I-2-1 文学艺术知识	4.83±0.37	0.08	83.33
I-2-2 历史哲学知识	4.61±0.59	0.13	66.67
I-2-3 社会科学知识	4.89±0.31	0.06	88.89
II 技能水平	4.83±0.37	0.08	83.33
II-1 教学能力	4.83±0.37	0.08	83.33
II-1-1 教学设计能力	4.89±0.31	0.06	88.89
II-1-2 教学操作能力	4.83±0.37	0.08	83.33
II-1-3 教学评价能力	4.78±0.72	0.09	77.78
II-1-4 科研创新能力	4.78±0.53	0.11	83.33
II-2 人文能力	4.89±0.31	0.06	88.89
II-2-1 团队协作能力	4.83±0.37	0.08	83.33
II-2-2 信息获取与应用能力	4.83±0.37	0.08	83.33
II-2-3 观察分析能力	4.94±0.23	0.05	94.44
II-2-4 沟通交流能力	5.00±0.00	0.00	100.00
II-2-5 叙事护理能力	5.00±0.00	0.00	100.00
II-3 临床实践能力	4.56±0.50	0.11	55.56
II-3-1 护理评估能力	4.89±0.31	0.06	88.89
II-3-2 护理诊断能力	4.94±0.23	0.05	94.44
II-3-3 护理计划能力	4.89±0.31	0.06	88.89
II-3-4 护理实施能力	4.83±0.37	0.08	83.33
II-3-5 护理评价能力	4.72±0.45	0.09	72.22
III 职业态度	5.00±0.00	0.00	100.00
III-1 职业认知	4.94±0.23	0.05	94.44
III-1-1 职业价值观	5.00±0.00	0.00	100.00
III-1-2 职业思维	4.83±0.37	0.08	83.33
III-2 职业情感	4.94±0.23	0.05	94.44
III-2-1 家国情怀	5.00±0.00	0.00	100.00
III-2-2 责任感	4.78±0.92	0.19	94.44
III-2-3 关爱学生	4.94±0.23	0.05	94.44

**续表 1 本科护理专业教师课程人文胜任力的结构要素专家函询结果**

结构要素	重要性 [分, ( $\bar{x} \pm s$ )]	变异 系数	满分 率(%)
IV 人格特质	4.72±0.45	0.09	72.22
IV-1 个人特质	4.83±0.37	0.08	83.33
IV-1-1 情绪稳定	4.83±0.37	0.08	83.33
IV-1-2 严谨认真	4.94±0.23	0.05	94.44
IV-1-3 自信	4.78±0.42	0.09	77.78
IV-2 人际特质	4.72±0.45	0.09	72.22
IV-2-1 亲和力	4.94±0.23	0.05	94.44
IV-2-2 包容力	4.94±0.23	0.05	94.44
IV-2-3 善于倾听	4.94±0.23	0.05	94.44
IV-2-4 同理心	4.89±0.31	0.06	88.89
IV-2-5 平等待人	4.83±0.37	0.08	83.33
V 内在动机	4.83±0.37	0.06	83.33
V-1 职业兴趣	4.78±0.42	0.09	77.78
V-1-1 热爱教学	5.00±0.00	0.00	100.00
V-1-2 热爱护理事业	4.94±0.23	0.05	94.44
V-2 自我提升	4.83±0.37	0.08	83.33
V-2-1 主动学习	4.89±0.31	0.06	88.89
V-2-2 勇于挑战	4.78±0.42	0.09	77.78

### 3 讨论

#### 3.1 本科护理专业教师课程人文胜任力概念的界定

“课程人文”即以课程为载体,将人文元素自然地融入护理专业课程中,实现一贯式人文素质培养<sup>[3]</sup>。胜任力是区分工作者优秀与否的个人特征,包含知识、技能等显性特征以及动机、态度、特质等隐性特征<sup>[6]</sup>。目前尚未形成本科护理专业教师课程人文胜任力的概念。因此,课题组对比分析国内外护理专业教师核心胜任力、护理教师岗位胜任力、医学人文胜任力等相关概念及研究成果:WHO 将护理教育者的核心胜任力分为知识、技能、情感领域,强调重视价值观、道德、人格、品性等教师个人因素对护生的影响<sup>[7]</sup>。国内学者认为护理教师的岗位胜任力是促使其胜任本岗位工作并产生优秀绩效的知识、技能、能力和特质的总和<sup>[8]</sup>。国内学者提出医学人文胜任力是临床医生岗位胜任力的重要组成部分,即医生胜任临床诊疗工作,并取得优秀绩效的医学人文知识、技能、态度、特质的总和<sup>[9]</sup>。这些概念虽涉及护理专业教师课程人文胜任力的部分内容,但未能全面、准确地对其进行界定,因此,本研究结合专家咨询,进一步明确本科护理专业教师课程人文胜任力的内涵、外延及结构要素。护理教育专家提出此概念的内涵应从“人文”入手,“课程”落脚。人文医学专家认为课程人文胜任力的关键是护理教师能够深刻领悟自身肩负的教书育人使命,明确护理人才的培养目标。临床护理专家强调护理教师应主动在课程教学中进行人文方面的教学质量和效果评价,并持续改进。在理论分析及内容分析基础上,结合专家建议,提出本科护理专业教师课程人文胜任力即本科护理专业教师潜移默化地将

人文元素融入各门护理专业课程的教学过程中,实现知识传授与价值引领的有机统一所必备的胜任特征,主要包括课程人文相关的知识储备、技能水平以及教师自身的职业态度、人格特质和内在动机 5 项内容。

#### 3.2 本科护理专业教师课程人文胜任力结构要素的确立

##### 3.2.1 知识储备

“课程人文”即将人文知识渗透、内化于护理专业课教学过程当中<sup>[3]</sup>,要求教师具备一定的文化知识底蕴,掌握护理专业知识和相关的人文社科知识。护理专业知识是护理教师必须掌握的知识,也是开展“课程人文”教学的基础<sup>[10]</sup>。专家咨询结果显示,其重要性赋值均数为 5.00,变异系数为 0,满分率达 100%,表明咨询专家一致认为护理专业知识对教师胜任课程人文教学十分重要。其包括基础理论知识、临床专科护理知识和预防保健公共卫生知识 3 部分。此外,护理专业教师应扎实掌握相关的人文社科知识,依托具体的专业知识点将人文元素自然地融入教学过程中,保障课程人文的教学质量<sup>[3]</sup>。根据专家意见及课题组讨论结果,结合相关文献研究<sup>[11]</sup>,最终将人文社科知识分为文学艺术知识、历史哲学知识和社会科学知识 3 部分。

##### 3.2.2 技能水平

本科护理专业教师应遵循“课程人文”“盐融于汤”的规律,正确把握开展课程人文教学的时机和方法<sup>[3]</sup>。要求教师具备相应的技能水平,包括教学能力、人文能力和临床实践能力。人文医学专家提出本科护理专业教师应具备扎实的教学基本功和课堂驾驭能力。有学者认为,基于证据的科研创新实践可以帮助本科护理专业教师提供更好的护理教育和护理服务<sup>[12]</sup>。基于此,将教学能力划分为教学设计能力、教学操作能力、教学评价能力和科研创新能力。护理教师需见微知著,善于观察分析,具有良好的语言应用能力。国外学者提出,本科护理专业教师应能够使用多种方法从不同角度获取信息<sup>[13]</sup>,积极开展团队合作等<sup>[14]</sup>。结合专家建议完善结构要素,最终确定团队协作能力和信息获取与应用能力、观察分析能力、沟通交流能力、叙事护理能力 5 项人文能力。本科护理专业教师兼具护理从业者和教师的双重身份<sup>[15]</sup>,具备良好的临床实践能力是胜任课程人文教学的必备条件,包括护理评估能力、护理诊断能力、护理计划能力、护理实施能力和护理评价能力。

##### 3.2.3 职业态度

职业态度是护理专业教师对课程人文教学所持有的稳定心理倾向,包括教师的职业认知和职业情感。专家一致认为职业态度对于衡量护理专业教师的课程人文胜任力十分重要,该结构要素的重要性赋值均数为 5.00,变异系数为 0,满分率 100%。职业认知方面,教师应秉持立德树人的核心观念<sup>[2]</sup>,同时能够对课程人文教学工作的相关信息进

行加工、存储和提取,具有良好的职业思维<sup>[16]</sup>,因此本研究将职业认知划分为职业价值观和职业思维 2 个部分。职业情感方面,护理教育专家提出应侧重教师对课程人文教学实践相对稳定的主观情绪体验。护理教师应时刻以国家、社会 and 群众的利益为优先考虑,具有高度的责任感,关心、爱护学生<sup>[17]</sup>。故将职业情感划分为家国情怀、责任感和关爱学生 3 部分内容。

**3.2.4 人格特质** 本科护理专业教师应具备积极的人格特质,通过言传身教潜移默化地影响学生,更好地保证课程人文教学的质量<sup>[18]</sup>。课题组结合“大五”人格结构模型<sup>[19]</sup>,查阅相关文献,提取本科护理专业教师人格特质的结构要素。个人特质方面,教师应严谨、认真地对待护理课程人文教学,树立明确的教学目标以及对实现该目标充满信心,在教学过程中能够及时作出科学的决策并执行<sup>[17]</sup>。其个人特质包括情绪稳定、严谨认真和自信。此外,本科护理专业教师还应具备积极的人际特质,营造开放、轻松的学习氛围,建立和谐的师生关系<sup>[17]</sup>,综合文献分析结果及专家建议,最终确立亲和力、包容力、善于倾听、同理心和平等待人 5 项结构要素。

**3.2.5 内在动机** 该要素位于洋葱模型内核部分,对本科护理专业教师的课程人文胜任力起着关键性作用<sup>[4]</sup>,包括职业兴趣和自我提升 2 项二级结构要素。护理专业教师应对护理工作和课程人文教学充满热情<sup>[17]</sup>,树立终身学习意识,不断积累,勇于突破舒适区<sup>[20]</sup>,临床护理专家和人文医学专家认为胜任护理课程人文教学,本科护理专业教师应热爱护理事业,具备教学情怀,并为之不懈努力。鉴此,职业兴趣包括热爱教学和热爱护理事业 2 部分内容,自我提升包括主动学习和勇于挑战 2 项三级结构要素。

## 4 结论

本研究以胜任力的洋葱模型为理论基础,在文献回顾基础上,结合理论分析和内容分析法,初步界定本科护理专业教师课程人文胜任力的概念和结构要素。并通过专家咨询法进一步完善,明确了本科护理专业教师课程人文胜任力的概念,确保了其各项结构要素的科学性及合理性。本研究的专家协调系数较小,可能由于“课程人文”这一概念相对较新,专家在认知上可能存在一定差异。后续拟通过半结构式访谈,结合专家咨询,进一步扩充其内涵,对其进一步完善,形成本科护理专业教师课程人文胜任力的评价工具,充实本科护理专业教师的准入、考核及评价体系,提高护理教师课程人文胜任力,保证护理课程人文教学质量。

## 参考文献:

[1] 马陆亭. 新工科、新医科、新农科、新文科:从教育理念到范式变革[J]. 中国高等教育,2022(12):9-11.  
[2] 赵光,孙伟锋,仲璟怡.“课程思政”视域下高校教师胜任

力模型构建研究[J]. 南京社会科学,2020(7):136-143.  
[3] 史瑞芬. 让专业课堂“思政飘香”:从护理“人文课程”到护理“课程人文”[J]. 护士进修杂志,2019,34(14):1253-1256.  
[4] Boyatzis A R. The competent manager;a model for effective performance[M]. New York: John Wiley, 1982:20-21.  
[5] Arkell S. The assessment of good character in nursing and midwifery pre-registration students;a modified Delphi approach[J]. Nurse Educ Today,2021,107:105145.  
[6] McClelland D C. Testing for competence rather than for "intelligence"[J]. Am Psychol,1973,28(1):1-14.  
[7] WHO. Nurse educator core competence[M]. Switzerland: WHO Press,2016:11-19.  
[8] 池艳宇,李晓丹,郭金玉,等. 临床护理教师岗位胜任力现状调查及影响因素分析[J]. 护理学杂志,2020,35(6):53-56.  
[9] 陈明华,张丽,马语莲,等. 医师岗位人文胜任力与医学人文教育改革[J]. 南京医科大学学报(社会科学版),2017,17(5):415-419.  
[10] Beiranvand S, Khan K S, Memarian R. Nursing instructors' clinical education competencies: an integrated review[J]. J Pak Med Assoc,2021,71(5):1458-1466.  
[11] 姜春林,郭琪琴,张光耀. 人文社科学术著作评价指标体系构建及实证研究[J]. 情报杂志,2022,41(2):198-207.  
[12] Chen Q, Sun M, Tang S, et al. Research capacity in nursing: a concept analysis based on a scoping review [J]. BMJ Open,2019,9(11):e32356.  
[13] Kalb K A, O'Conner-Von S. Holistic nursing education: teaching in a holistic way[J]. Nurs Educ Perspect,2019,40(3):162-164.  
[14] Berghout T. How are nurse educators prepared to teach interprofessional practice? [J]. Nurse Educ Today, 2021,98:104745.  
[15] 陈睿,滕军燕,贾红影,等. 护理专业教师人文关怀认知与体验质性研究的 Meta 整合[J]. 中华护理教育,2020,17(12):1077-1085.  
[16] Jimenez-Gomez M A, Cardenas-Becerril L, Velasquez-Oyola M B, et al. Reflective and critical thinking in nursing curriculum[J]. Rev Lat Am Enfermagem,2019,27:e3173.  
[17] Sweeney C D. DAISY faculty: role modeling compassion for the next generation of nurses[J]. J Nurs Adm,2019,49(3):113-115.  
[18] Biftu B B, Dachew B A, Tiruneh B T, et al. Effective clinical teaching behaviors views of nursing students and nurse educators at University of Gondar, Northwest Ethiopia: cross-sectional institution based study[J]. J Caring Sci,2018,7(3):119-123.  
[19] Tupes E C, Christal R E. Recurrent personality factors based on trait ratings[J]. J Pers,1992,60(2):225-251.  
[20] Gaberson K B, Langston N F. Nursing as knowledge work; the imperative for lifelong learning[J]. AORN J, 2017,106(2):96-98.