

基于 Rodgers 演化概念分析法的性健康高危情境界定

孙淑艳,马娟娟,张荣,张瑾,詹雨欣,杨金伟,张慧

摘要:**目的** 运用 Rodgers 演化概念分析法界定性健康高危情境。**方法** 系统检索中国知网、万方数据库、PubMed、Web of Science 和 CINAHL 数据库。搜索时限为建库至 2022 年 12 月。根据纳入标准选取 83 篇文献,以 Rodgers 演化概念分析法为框架对性健康高危情境进行分析界定。**结果** 性健康高危情境涉及 5 个概念属性,包括物质环境、先行状态、目的要素、社会环境和时机要素。相关因素包括个人因素、家庭因素和社会因素;结局包括个人结局、家庭负担和社会负担。**结论** 界定性健康高危情境,有助于编制相关测评工具以及制订相应的干预措施,减少高危性行为的发生。

关键词: 性健康; 高危情境; 意外妊娠; 性传播疾病; 艾滋病; 高危性行为; 流动人口; 概念分析

中图分类号: R473. 75 **DOI:** 10. 3870/j. issn. 1001-4152. 2023. 14. 027

Defining sexual health high-risk situations based on Rodgers' evolutionary concept analysis method Sun Shuyan, Ma Juanjuan, Zhang Rong, Zhang Jin, Zhan Yuxin, Yang Jinwei, Zhang Hui. School of Nursing, Harbin Medical University, Daqing 163319, China

Abstract: **Objective** To define the concept of sexual health high-risk situations using Rodgers' evolutionary concept analysis method. **Methods** Databases such as CNKI, Wanfang Database, PubMed, Web of Science and CINAHL were searched systematically from the inception of the databases to December 2022. A total of 83 articles were selected according to the inclusion criteria, and the concept of sexual health high-risk situations was analyzed and defined in the framework of Rodgers' evolutionary concept analysis method. **Results** Sexual health high-risk situations involved five attributes, which were material conditions, antecedent states, purposes, social surroundings and timing. The antecedents include individual factors, family factors and social factors, and the outcomes include personal outcomes, family burden and social burden. **Conclusion** Defining sexual health high-risk situations is helpful in developing relevant evaluation tools and corresponding intervention measures to reduce the occurrence of risky sexual behaviors.

Key words: sexual health; high-risk situation; unexpected pregnancy; sexually transmitted diseases; AIDS; high-risk sexual behaviors; floating population; concept analysis

性健康是与性行为相关的身体、情感、心理和社会健康的状态。我国《“健康中国 2030”规划纲要》指出:“加强以青少年、育龄妇女及流动人口为重点人群的性健康和性安全宣传教育和干预,加强对性传播高危行为人群的综合干预,减少意外妊娠和性相关疾病传播”^[1]。未婚青少年、性少数群体如同性恋、双性恋等及流动人口是性健康高危人群,但以往研究多集中在影响因素分析,忽视了情境在性健康中的作用^[2-3]。研究表明,情境因素在个体行为预测上具有重要作用,个体行为是由个体、情境、行为三者交互影响而产生^[4]。因此,关注不同人群性健康高危情境,对识别与预防高危性行为具有重要意义。目前,对性健康高危情境的概念内涵尚无明确界定和阐释。Rodgers 演化概念分析法强调概念随时间迁移而动态变化,并受概念应用情境的影响^[5]。因此,本研究应用 Rodgers 演化概念分析法对性健康高危情境进行界定,以帮助护理人员及公共卫生管理人员全面准确地理解性健康高危情境的内涵、编制测评工具、识别风险人

群提供依据。

1 资料与方法

1.1 文献检索与筛选

以性健康(sexual health)、性和生殖健康(sexual and reproductive health)、情境(context、situation)、情境因素(situational factors)和高危(high-risk)为检索词,检索中国知网、万方数据库、PubMed、Web of Science 和 CINAHL 数据库。搜索时限为建库至 2022 年 12 月。文献纳入标准:研究内容包括性健康高危情境的定义性特征、相关因素和结局指标;语言为中文或英文。文献排除标准:与主题无关、无法获取全文、会议以及重复的文献。需要纳入总文献的 20%或至少 30 篇文献,分析得出的概念才具有可靠性^[5]。本研究共检索 6 669 篇文献,去重后为 6 448 篇文献,依据题目和摘要保留 291 篇文献,阅读全文后剩余 83 篇文献,符合 Rodgers 概念分析法文献数量要求。

1.2 文献分析

研究以 Rodgers 概念分析法为框架进行分析,从性健康高危情境相关概念内涵、演变历程、影响因素和结局等方面,界定性健康高危情境。分别由 2 名研究者对文献进行收集与分析,结果不一致时由第 3 名研究者进行判断。

2 结果

2.1 性健康高危情境的演化

最早在 1911 年由

作者单位:哈尔滨医科大学护理学院(黑龙江 大庆, 163319)
孙淑艳:女,硕士在读,学生
通信作者:张慧, zhanghui801123@163. com
科研项目:国家社会科学基金项目(22BRK009)
收稿:2023-02-07;修回:2022-04-28

Wundt 提出了情境一词,用来研究特定情境对人的个体所起到的作用^[6]。1988 年 Biglan 等^[7]将情境和高危性行为结合到一起。同年,Norris^[8]将酒精和伴侣作为青少年意外怀孕的情境因素。Kelly 等^[9]于 1991 年评估了与男同性恋高危性行为的相关情境因素,包括环境、对伴侣的感觉、强迫、生理和情绪状态、突发冲动的管理和自我控制。2002 年 Apostolopoulos 等^[10]在艾滋病风险行为的研究中提出了“situational disinhibition”,即“情境去抑制化”,该研究将情境因素表示为春游环境、性氛围及促进或阻碍艾滋病风险行为的相关因素。2003 年的一项研究表明,大学生危险情境包括舒适的氛围、伴侣的吸引力、诱导欲望、直接要求相遇以及在庆祝或聚会后的相遇^[11]。2004 年有研究者提出酒精消费是与危险性行为密切相关的情境因素^[12]。2008 年 Wilson 等^[13]针对男男性行为者危险性行为情境因素的研究表明,该人群高危情境包括发生性行为时吸毒或使用酒精、性伴侣相识的场合。2014 年的一项研究表明,情境因素包括色情媒体如色情图片、色情视频等^[14]。

2.2 性健康高危情境的定义属性

定义属性是概念分析的核心。通过分析文献,本研究总结出 5 项属性,分别为物质环境、先行状态、目的要素、社会环境和时机要素。

2.2.1 物质环境 物质环境是指高危性行为发生时的有形物质因素,主要包括安全套和当事人的经济状况等。研究表明,在性行为好发场所中摆放安全套、宣传材料或性伴侣携带安全套等可促进安全性行为^[15]。罗林峰等^[16]研究发现,当事人月平均消费水平高是高危性行为发生的危险因素,可能原因是当事人消费越高、社会接触面越广,高危行为的发生率越高。但另有研究结果显示,对当事人提供经济支持可以减少其发生性交易的欲望及无保护性性行为的发生^[17]。

2.2.2 先行状态 先行状态指高危性行为发生时当事人自身所处的状态,主要包括物质滥用、情绪或生理状态等。Pundhir 等^[18]研究发现,性行为前使用精神活性物质或饮酒,发生高危性行为的可能性分别是未使用精神活性物质和未饮酒的 4.06 倍和 6.46 倍。郭佩佩等^[19]研究发现,当事人处于焦虑状态时其高危性行为的发生率较高。针对我国女性性工作者的研究显示,性行为时未使用安全套的主要原因为“极其兴奋”^[20]。

2.2.3 目的要素 目的要素指高危性行为发生的原因或目的,主要包括交换物品、生理需求和性感觉寻求等。Perry 等^[21]的研究发现,参与者为获得金钱或毒品,更有可能发生高危性行为。国外研究显示,性感觉寻求分数越高的学生在发生性行为时使用安全套的可能性越小^[2]。此外也有学者指出,临时性行为

的发生主要是因追求新鲜感和刺激体验^[3]。

2.2.4 社会环境 社会环境指高危性行为发生过程中,社会因素对当事人的影响,包括他人、外界环境和寻找性伴的途径等。研究显示,性伴建议是男男性行为发生无保护性肛交的重要情境特征^[22]。丁坚强等^[23]研究发现,青年学生看黄色小说/影像发生高危性行为的风险是不看者的 1.40 倍。此外研究显示,性伴来源是当事人发生高危性行为的主要因素,其中酒吧、俱乐部及浴池等是主要发生场所,通过互联网平台结交性伴也增加了高危性行为的发生风险^[24]。

2.2.5 时机要素 时机要素指高危性行为发生时的时机,主要包括旅游和压力等。研究结果显示,旅行时间长或独自旅行是旅游中发生随意性行为的相关因素^[25]。王毅等^[26]研究也显示,有压力的青年发生多性伴的可能性是无压力者的 2.42 倍。

2.3 性健康高危情境的先决条件或相关因素 先决条件是指概念产生之前存在的事件或情况。主要包括个人、家庭和社会因素。①个人因素:包括性别、性取向、性态度、冲动性、种族、受虐待经历、经济状况等^[27-28]。②家庭因素:父母受教育程度、教养行为、监督不力,存在物质滥用的家庭成员等^[27,29]。③社会因素:主要包括社会观念、经济因素及互联网因素等。随着社会经济的发展和观念的改变,未婚青少年和流动人口高危性行为越来越普遍^[30-31]。同时随着互联网的发展和普及,越来越多的人接触到约会应用程序和色情内容,可导致高危情境的出现^[32]。此外,交通的便利、低成本旅游以及出国留学等也会导致高危情境的出现^[33]。

2.4 性健康高危情境的结局或意义 结局是指概念产生之后所导致的事件或情况。研究发现性健康高危情境易导致性犯罪、意外妊娠、性传播疾病等不良结局的出现。国外一项有关青少年意外妊娠的系统评价显示,青少年因不使用避孕用具、醉酒、药物滥用、无法抗拒性诱惑、好奇以及使用手机等因素而导致意外妊娠的发生^[34]。此外色情产品的泛滥与性犯罪之间具有关联性^[35]。多项研究结果显示,智能手机应用程序的使用、醉酒状态以及性药物的使用会增加感染性传播疾病、艾滋病的风险^[36-38]。这些不良结局的出现严重影响个人身心健康,加重家庭及医疗卫生资源的负担。Kennedy 等^[39]研究表明,性传播感染预防计划可以减轻性传播感染的经济负担,在该研究中向所有研究者进行治疗可以避免 60 049.68 美元直接医疗费用和 73 956.36 美元间接费用的产生。

2.5 性健康高危情境概念框架 本研究定义性健康高危情境是指高危性行为发生时与当事人相关的所有人、事、物以及他们之间的集合,包括物质环境、先行状态、目的要素、社会环境和时机要素。其概念框架见图 1。

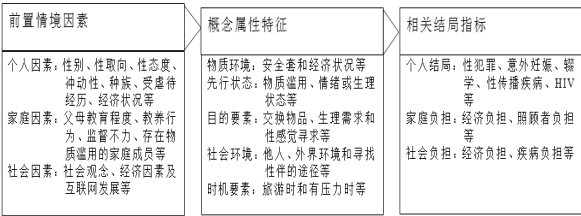


图 1 性健康高危情境概念框架

3 结论

本研究通过 Rodgers 演化概念分析方法总结了性健康高危情境的相关因素、定义属性和结局等内容,使护理人员及公共卫生管理人员清晰地了解性健康高危情境的概念,为护理教育和护理实践提供理论基础。尽管我国越来越重视国人的性健康问题,但目前对性健康情境因素研究甚少,未来可以结合国内外研究结果更全面深入地分析性健康高危情境的内涵。概念的产生为后续编制相关测评工具提供参考,在今后的研究中,研究者可结合性健康高危情境的内涵,研制出适合我国人群的测评工具,为性健康高危情境的测评以及识别高风险人群提供合适的工具。同时还可以针对高危人群开展预防性干预,从而减少高危性行为以及不良结局的发生,以促进个人身心健康及维护社会和谐稳定。

参考文献:

[1] 吴尚纯.“健康中国 2030”:计划生育服务提供者的责任和使命[J]. 中国计划生育学杂志,2017,25(1):4.

[2] Thorpe S, Ware S, Tanner A E, et al. Sexual sensation seeking, hookups, and alcohol consumption among first-year college students[J]. J Am Coll Health,2021,69(8): 897-904.

[3] 刘薇,路亮,刘明斌,等. 南昌市男男性行为者寻找陌生同性临时性伴行为及相关因素分析[J]. 中国艾滋病性病,2018,24(4):365-367.

[4] 张莉,孙晓宁,朱庆华. 基于三元交互模型的社会化搜索用户行为研究[J]. 情报理论与实践,2021,44(4):40-49.

[5] Toftthagen R, Fagerstrom L M. Rodgers' evolutionary concept analysis: a valid method for developing knowledge in nursing science[J]. Scand J Caring Sci,2010,24 (Suppl 1):21-31.

[6] 谷传华,张文新. 情境的心理学内涵探微[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版),2003,48(5):99-102.

[7] Biglan A, Metzler C W, Wirt R, et al. Social and behavioral factors associated with high-risk sexual behavior among adolescents[J]. J Behav Med,1990,13(3):245-261.

[8] Norris A E. Cognitive analysis of contraceptive behavior [J]. Image J Nurs Sch,1988,20(3):135-140.

[9] Kelly J A, Kalichman S C, Kauth M R, et al. Situational factors associated with AIDS risk behavior lapses and coping strategies used by gay men who successfully avoid lapses[J]. Am J Public Health, 1991, 81(10):

1335-1338.

[10] Apostolopoulos Y, Sönmez S, Yu C H. HIV-risk behaviours of American spring break vacationers:a case of situational disinhibition? [J]. Int J STD AIDS,2002,13 (11):733-743.

[11] von Sadovszky V, Keller M L, Vahey D C, et al. Situational factors involved in college students' safer and risky sexual encounters[J]. J Obstet Gynecol Neonatal Nurs, 2003,32(5):612-622.

[12] Norris J, Masters N T, Zawacki T. Cognitive mediation of women's sexual decision making: the influence of alcohol, contextual factors, and background variables[J]. Ann Rev Sex Res,2004,15(1):258-296.

[13] Wilson P A, Cook S, McGaskey J, et al. Situational predictors of sexual risk episodes among men with HIV who have sex with men[J]. Sex Transm Infect,2008,84 (6):506-508.

[14] 姜婷婷,蔡高峰,潘晓红,等. 男男性行为者高危性行为对社会心理影响因素研究进展[J]. 中华流行病学杂志, 2014,35(10):1177-1180.

[15] 卢姗,李东民. 男男性行为人群无保护性肛交行为及其影响因素研究进展[J]. 中华流行病学杂志,2017,38 (11):1584-1587.

[16] 罗林峰,孙爱,邓雪樱,等. 广州市属技工院校学生性行为及艾滋病相关知识态度状况[J]. 中国艾滋病性病, 2020,26(1):54-57.

[17] Hegdahl H K, Musonda P, Svanemyr J, et al. Effects of economic support, comprehensive sexuality education and community dialogue on sexual behaviour: findings from a cluster-RCT among adolescent girls in rural Zambia[J]. Soc Sci Med,2022,306:115125.

[18] Pundhir A, Shukla A, Goel A D, et al. Exploring unsafe sexual practices among truck drivers at Meerut District, India:a cross-sectional study[J]. Afr Health Sci,2021, 21(2):547-556.

[19] 郭佩佩,姜茂敏. 错失恐惧对上海市大学生高危性行为的影响[J]. 中国卫生事业管理,2021,38(1):71-75.

[20] 倪明健,郭妮娅,胡晓敏,等. 底层女性性工作无保护性行为影响因素分析[J]. 中国妇幼保健,2015,30(7): 1078-1081.

[21] Perry N S, Wade T S, Elsesser S, et al. The predominant relationship between sexual environment characteristics and HIV-serodiscordant condomless anal sex among HIV-positive Men Who Have Sex with Men (MSM)[J]. AIDS Behav,2016,20(6):1228-1235.

[22] Lau J T, Mo P K, Gu J, et al. Association of situational and environmental factors with last episode of unprotected anal intercourse among MSM in Hong Kong:a case-crossover analysis[J]. AIDS Educ Prev,2016,28(1):26-42.

[23] 丁坚强,姜海波,陈婉君,等. 镇海区校外青少年艾滋病相关知识和行为调查[J]. 预防医学,2019,31(8): 823-826.

[24] 石舒原,王泽洲,沈秋明,等. 男男性行为者高危性行为影响因素及理论模型综述[J]. 上海交通大学学报(医学版),2018,38(10):1242-1246.

[25] Lu T S, Holmes A, Noone C, et al. Sun, sea and sex:a review of the sex tourism literature[J]. Trop Dis Travel