

实习护生工作沉浸体验的潜在类别与生涯适应力的关系

周纯祎, 覃四琪, 邹婧杰, 张艾琳, 王云翠

摘要:目的 探讨实习护生工作沉浸体验的潜在类别及其与生涯适应力的关系,为护理临床教学提供参考。方法 使用一般资料问卷、工作沉浸体验量表和大学生生涯适应力量表,以武汉市 10 所三级甲等综合教学医院的 169 名实习护生为研究对象进行问卷调查,进行潜在剖面分析。结果 实习护生工作沉浸体验可分为低水平沉浸组(12.3%)、中低水平沉浸组(55.6%)、中高水平沉浸组(28.4%)与高水平沉浸组(3.6%)4 种潜在类别。不同护理专业喜爱程度、月生活费的实习护生在 4 种不同工作沉浸体验潜在类别上的分布比较,差异有统计学意义(均 $P < 0.05$);不同工作沉浸体验剖面的实习护生生涯适应力及其各维度得分差异有统计学意义(均 $P < 0.05$)。结论 实习护生的工作沉浸体验存在 4 种潜在类别,且具有人口学差异,实习护生工作沉浸体验的高低影响护理职业生涯适应能力。应针对工作沉浸体验的异质性采取针对性干预措施,帮助实习护生提高工作沉浸体验从而增强生涯适应力。

关键词: 实习护生; 工作沉浸体验; 内在动机; 专业喜爱; 生活费用; 生涯适应力; 潜在剖面分析; 潜在类别

中图分类号: R47; G424.4 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2023.13.047

Relationship between latent classes of work immersion experiences and career adaptability among nursing interns

Zhou Chunyi, Qin Siqu, Zou Jingjie, Zhang Ailin, Wang Yuncui.

School of Nursing, Hubei University of Traditional Chinese Medicine, Wuhan 430065, China

Abstract: **Objective** To explore the latent classes of work immersion experiences in nursing interns and its relationship with career adaptability, so as to provide a reference for nursing clinical teaching. **Methods** A total of 169 nursing interns from 10 tertiary general teaching hospitals in Wuhan were selected and investigated by using a general information questionnaire, the Work Immersion Experience Scale and the College Student Career Adaptability Scale, then the data were analyzed by latent profile analysis. **Results** The participants' work immersion experiences could be divided into four latent classes: low level immersion group (12.3%), medium to low level immersion group (55.6%), medium to high level immersion group (28.4%) and high level immersion group (3.6%). There were statistically significant differences in distribution of the 4 groups by interns' love degree of nursing specialty, and monthly living expenses; there were also significant differences in career adaptability and each subscale scores among the four groups (all $P < 0.05$). **Conclusion** There are four latent classes of work immersion experiences in nursing interns with demographic differences, and the level of work immersion experiences affects their adaptability to nursing career. It is necessary to take targeted intervention according to the heterogeneity of the interns' work immersion experiences, so as to help them improve work immersion experiences and enhance career adaptability ultimately.

Key words: nursing interns; work immersion experiences; intrinsic motivation; love of nursing specialty; living expenses; career adaptability; latent profile analysis; latent categories

沉浸理论(flow theory)最初由 Csikszentmihalyi 等^[1]提出,解释了人们对于某项事物的内在动机和自我意识。Nakamura 等^[2]将其定义为人们全身心投入某项事物中,并且能够享受这种状态。Bakker^[3]提出与工作任务相关的沉浸体验可以分为三个方面,包括专注、工作乐趣和内在工作动机。与其他职业相比,护理工作中可能存在着更多的应激和挑战,临床工作中的沉浸体验可能会对护理人员的认知、情绪、态度产生重要影响^[4],是护理人员应该具备的重要职业素养之一^[5]。生涯适应力(Career Adaptability)由 Savickas 等^[6]提出,是指个体转换职

业生涯与平衡工作环境的能力。临床实习阶段正处于生涯转换与环境变化的关键时期,因此实习护生职业生涯适应力的高低对其未来是否坚持从事护理工作起到核心保障作用^[7]。此前,关于工作沉浸体验的研究是以变量为中心^[8],这种方法主要使用量表的总分或各维度的得分来划定截断值,其本质认为各种亚型之间存在同质性而忽略了个体之间的异质性^[9]。潜在剖面分析(Latent Profile Analysis, LPA)是一种以人为中心的方法,根据个体在每个项目上的得分概率来判断个体的潜在剖面分类,可确保不同潜在剖面之间的最大差异和各剖面内部的最小差异^[10],捕捉以变量为中心的研究方法无法观察到的群体异质性^[11]。鉴于此,本研究将采用潜在剖面分析方法,探究实习护生工作沉浸体验的潜在类别及特征,更精细地划分实习护生工作沉浸体验的不同剖面,并探讨不同剖面护生生涯适应力的不同,以帮助护理管理者和教育者有针对性地做出实习护

作者单位:湖北中医药大学护理学院(湖北 武汉,430065)

周纯祎:女,硕士在读,学生

通信作者:王云翠,12916109@qq.com

科研项目:全国中医药高等教育“十四五”规划 2021 年度教育科研项目(YB-20-21)

收稿:2023-02-11;修回:2023-04-20

生沉浸体验管理方案,为提高实习护生护理职业生涯适应力提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2022年1—3月采用方便抽样法,选取武汉市10所三级甲等综合教学医院的实习护生作为研究对象。纳入标准:①统招全日制中等职业学校与高等院校的护理学、助产学实习生;②在医院实习≥5个月;③自愿参加调查并签署知情同意书。排除标准:①专升本再次进入临床的实习生;②从事非临床工作的护理实习生(如护理部、后勤、供应室的实习生);③伴有严重精神障碍与严重躯体疾病者。根据 Kendall 准则^[12],样本量按照自变量的5~10倍计算,同时考虑10%~20%的无效率。本次调查一共包括20个自变量,分别为一般资料调查表9个变量、工作沉浸体验量表5个维度、生涯适应力量表6个维度。最终以自变量总数的7倍计算样本量,并考虑15%的无效率,确定样本量为165。最终获得完整资料护生169名,男30名,女139名;年龄21.63±1.38岁;学历为中专8名,大专18名,本科140名,硕士3名;独生子女54名;护理专业为第一志愿62名;父母支持从事护理行业117名。选择护理专业的原因:就业前景好52名,长辈建议38名,自我意愿27名,调剂52名。

1.2 调查方法

1.2.1 一般资料调查表 由研究者自行设计问卷,内容包括年龄、性别、受教育程度、是否为独生子女、对护理专业喜爱程度、护理专业是否为第一志愿、父母是否支持从事护理行业、选择护理专业的原因、月生活费。

1.2.2 工作沉浸度体验量表 采用由张莉莉^[13]2013年汉化、修订的急诊科护士工作沉浸体验量表,各维度 Cronbach's α 系数为0.807~0.894^[14]。该问卷由27个条目组成,涉及5个维度:激发自身的积极性(6个条目),工作目标明确并有时间感改变(6个条目),行动与意识融合并了解工作进程(5个条目),自己能够控制工作任务(6个条目),专注于当前的任务(4个条目)。采用6级计分,完全不同意=1分、较不同意=2分、不同意=3分、同意=4分、很同意=5分、非常同意=6分,量表总分27~162分,得分越高,表明工作沉浸体验越好。本研究测得量表总的 Cronbach's α 系数为0.957。

1.2.3 大学生生涯适应力量表(College Students' Career Adaptability Questionnaire, CSCAQ) 采用赵小云等^[15]参考 Savickas^[16]的生涯适应理论编制的中国大学生生涯适应力量表。有研究报道量表 Cronbach's α 为0.940^[17]。此量表共35个条目,涉及6个维度:生涯调适(6个条目)、生涯好奇(6个条目)、生涯关注(6个条目)、生涯人际(6个条目)、生涯自信(6个条目)、生涯控制(5个条目)。采用 Likert 5级计分法1=完全不符合,5=完全符合。其中生涯控制维度反向计分;总分35~175分,得分越高,生涯适应能

力越强。本研究测得 Cronbach's α 系数为0.960。

1.2.4 资料收集方法 调查员通过问卷星平台发布含有统一指导语的问卷链接,强调自愿、真实和匿名等原则。研究对象同意后完成问卷填写,整个填写过程大约10 min,总共收回174份问卷,剔除回答时间极短或答案完全相同的无效问卷5份,最终获得有效问卷169份,有效率为97.13%。

1.3 统计学方法 使用 Muplus8.3 软件进行探索性潜在剖面分析,通过逐步增加剖面,依据拟合指数检验模型适配性。潜在剖面适配检验指标包括: Akaike 信息准则(AIC)、贝叶斯信息准则(BIC)及样本校正的贝叶斯信息准则(aBIC),拟合指数越小,提示模型拟合程度越高^[18]。熵指数(Entropy)为分类指标,判断模型分类精确度,取值范围0~1, Entropy>0.8提示潜在剖面可信度较高^[19]。似然比检验指数(LMR)和 Bootstrap 的似然比检验指数(BLMR)对应的 P 值达到显著水平($P<0.05$)表明 k 个剖面的模型优于 $k-1$ 个剖面的模型^[20]。使用 SPSS26.0 软件行 χ^2 检验、Fisher 确切概率法、秩和检验比较不同潜在剖面实习护生的人口学特征,两两比较采用最小显著差数法(Least Significance Difference Test, LSD)^[21],检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 实习护生工作沉浸体验和生涯适应力评分 见表1。

表1 实习护生工作沉浸体验和生涯适应力评分($n=169$)

项目	均分($\bar{x} \pm s$)
工作沉浸体验总分	4.22±0.26
激发自身的积极性	4.29±0.76
工作目标明确并有时间感改变	4.31±0.73
行动与意识融合并了解工作进程	4.11±0.68
自己能够控制工作任务	4.14±0.70
专注于当前的任务	4.23±0.67
生涯适应力总分	3.72±0.50
生涯调适	3.82±0.54
生涯好奇	3.68±0.66
生涯关注	3.82±0.56
生涯自信	3.71±0.62
生涯人际	3.79±0.59
生涯控制	2.88±0.52

2.2 实习护生工作沉浸体验潜在剖面分析结果 基于实习护生在工作沉浸体验5个维度的得分,将沉浸度依次分为1剖面、2剖面、3剖面、4剖面、5剖面、6剖面进行潜在剖面分析的模型拟合估计,4剖面模型拟合数据最佳,最终选择4剖面模型,4剖面存在1个剖面占比<10%,但小类别可能可以提供更多有效信息,不应随意剔除^[22],见表2。为验证分类结果的可靠性,计算4个类别样本在每个类别中的归属概率。4个类别的正确分类概率分别为96.00%、97.00%、95.60%、97.40%,说明本研究潜在剖面分析的结果可靠性较高。

表 2 实习护生工作沉浸体验潜在剖面分析拟合信息

剖面	AIC	BIC	aBIC	Entrope	LMR(P)	BLRT(P)	类别概率(%)
1	1 829.325	1 860.624	1 828.961				
2	1 469.469	1 519.547	1 468.886	0.893	0.002	<0.001	0.667/0.332
3	1 311.795	1 380.653	1 310.994	0.917	0.048	<0.001	0.129/0.265/0.605
4	1 217.305	1 304.942	1 216.286	0.936	0.008	<0.001	0.556/0.123/0.284/0.036
5	1 179.703	1 286.120	1 178.466	0.917	0.316	<0.001	0.475/0.109/0.150/0.235/0.030
6	1 137.595	1 262.791	1 136.140	0.937	0.548	<0.001	0.471/0.106/0.230/0.011/0.152/0.030

2.3 实习护生工作沉浸体验潜在类别的特点及命名

第 1 类别(C1)的实习护生工作沉浸体验各维度得分均处于中低水平,故将此类别命名为“中低水平沉浸组”,所占比例为 55.6%;第 2 类别(C2)的实习护生工作沉浸体验各维度得分均最低,故将此类别命名为“低水平沉浸组”,所占比例为 12.3%;第 3 类别(C3)的实习护生工作沉浸体验各维度得分均处于中高水平,故将此命名为“中高水平沉浸组”,所占比例 28.4%;第 4 类别(C4)的实习护生工作沉浸体验各维度得分均最

高,故将此命名为“高水平沉浸组”,所占比例 3.6%。

2.4 不同特征实习护生工作沉浸体验剖面分布差异

不同性别、年龄、学历、是否为独生子女、护理专业是否为第 1 志愿、父母是否支持从事护理行业、选择护理专业的原因的实习护生在工作沉浸体验剖面分布上差异无统计学意义(均 $P > 0.05$),差异有统计学意义的项目见表 3。

2.5 不同工作沉浸体验剖面实习护生的生涯适应力得分比较 见表 4。

表 3 不同特征实习护生工作沉浸体验剖面分布差异

项目	人数	低水平沉浸组 (n=21)	中低水平沉浸组 (n=94)	中高水平沉浸组 (n=47)	高水平沉浸组 (n=7)	P
对护理专业喜爱程度						0.002
非常不喜欢	8	2(25.0)	6(75.0)	0(0)	0(0)	
不喜欢	19	3(15.8)	13(68.4)	3(15.8)	0(0)	
中立	101	16(15.8)	53(52.5)	29(28.7)	3(43.0)	
喜欢	38	0(0)	22(57.9)	14(36.8)	2(5.3)	
非常喜欢	3	0(0)	0(0)	1(23.3)	2(66.7)	
月生活费(元)						0.039
<1 000	13	2(15.4)	8(61.5)	3(23.1)	0(0)	
1 000~1 500	104	18(17.3)	53(51.0)	31(29.8)	2(1.9)	
1 501~2 000	38	1(2.6)	21(55.3)	12(31.6)	4(10.5)	
>2 000	14	0(0)	12(85.7)	1(7.1)	1(7.1)	

注:采用 Fisher 确切概率法。

表 4 不同工作沉浸体验剖面实习护生的生涯适应力得分比较

潜在剖面	人数	生涯调适	生涯好奇	生涯关注	生涯自信	生涯人际	生涯控制	生涯适应力
C2 低水平沉浸组	21	3.21±0.58	2.95±0.64	3.12±0.49	2.89±0.65	3.08±0.68	2.59±0.50	3.06±0.45
C1 中低水平沉浸组	94	3.79±0.47	3.67±0.60	3.78±0.48	3.71±0.51	3.74±0.50	2.88±0.49	3.70±0.75
C3 中高水平沉浸组	47	4.05±0.38	3.95±0.53	4.11±0.38	4.00±0.43	4.09±0.36	2.93±0.54	3.97±0.30
C4 高水平沉浸组	7	4.60±0.34	4.38±0.39	4.62±0.34	4.48±0.47	4.45±0.47	3.26±0.67	4.42±0.37
F		23.109	18.219	30.651	28.955	24.595	3.771	31.311
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.012	<0.001
两两比较*		C4>C3>C1>C2						

注:* 均 $P < 0.05$ 。

3 讨论

3.1 实习护生工作沉浸体验及生涯适应力状况 本次研究中的实习护生工作沉浸体验总均分为(4.22±0.26)分,处于中等偏上水平,高于李梅华等^[23]的调查结果,可能与本次调查对象中本科层次的护理专业学生占据多数有关。以往研究显示,良好的家庭氛围、乐观的性格、较高的教育程度对工作沉浸体验有积极影响^[24]。“工作目标明确并有时间感改变”维度均分最高,为(4.31±0.73)分,这可能是由于临床护

理工作通常处于注意力高度集中的状态,专注度较高的时候时间界限感容易变得模糊^[3]。“行动与意识融合,了解工作进程”维度均分最低,为(4.11±0.68)分。说明实习护生不能很好地适应理论与实践转化的过程,课本知识不能较好地运用于临床工作中,这可能与实习护生刚步入临床实习,从护理学生转变为护理工作者较为困难,缺乏临床实践经验有关^[25]。

本研究护理实习生生涯适应力总均分为(3.72±0.50)分,处于中等水平,与赵小云等^[26]的调查结果

相似。“生涯关注”维度得分最高,为(3.82±0.56)分,说明实习护生对护理行业的工作内容、专业技能、职业发展前景等抱有较高兴趣。“生涯控制”维度得分最低,为(2.88±0.52)分,低于以往师范类学生的调查结果^[27],可能是因为择业时护理相比其他专业,其职业选择相对较少,不需要过多探索关于未来职业的多样性有关。

3.2 实习护生的工作沉浸体验潜在剖面及特点 本研究以个体为中心视角,使用潜在剖面分析的方法探究实习护生工作沉浸体验状况。结果发现,实习护生工作沉浸体验存在4种潜在类别:其中中低水平沉浸组人数占比最多,为55.6%;中高水平沉浸组次之,为28.4%;再次为低水平沉浸组,占比12.3%;高水平沉浸组占比人数最少,仅为3.6%。提示实习护生的工作沉浸状况目前处于中等偏低水平,仅有极少部分处于高水平,这与此前的调查结果相似^[23]。这可能是由于实习护生刚从学校步入工作环境,从护生向临床护士的转变存在多重挑战^[28]、缺乏临床经验^[25]等原因。另外,实习期间会遭遇许多以往未曾遇到过的人际关系问题,如护患沟通障碍,与带教老师的相处等,这都会影响实习护生的工作沉浸体验。

实习护生工作沉浸体验的4个潜在类别呈现出有层次的变化,且各个拟合指标支持4个潜在剖面的模型。护理管理者与教育者可以根据潜在剖面分析划分出的4种不同程度沉浸水平的模型,对实习护生采取更加针对性的相关措施。对于中、低沉浸水平的实习护生,在工作中更加容易出现疲惫、懈怠等负面情绪^[29],这些负面情绪会削弱护生的学习动机与适应能力,并可能形成恶性循环^[30]。建议护理教育者完善护生的实习前教育,并定期跟踪了解护生实习过程中的心理状态、工作和学习情况,便于及时采取支持策略^[31];适当地将团体心理辅导纳入到日常教学中^[32],传授护生积极心理学的理论与方法提高她们对负面情绪的调节能力。另有研究显示,带教老师是护生实习过程中的关键角色^[33],其有效带教行为能够正向影响实习护生的临床适应力与学习积极性。建议护理管理者完善临床带教管理方案,通过加强不同科室的轮转学习与交流活动,优化护生工作内容和 workload 程度,营造愉快、轻松的护理实习氛围,增强实习护生的工作沉浸体验。对于中高、高沉浸水平的实习护生,建议带教老师给予她们更多锻炼的机会,在临床操作中适时适当授权护生^[34],培养独立工作能力,增强自信心,使其继续保持较高水平的沉浸体验。

3.3 不同潜在剖面实习护生的基本人口学特征不同

本研究结果显示,不同护理专业喜爱程度、月生活费的实习护生在4种不同工作沉浸体验潜在剖面上分布比较,差异有统计学意义(均 $P < 0.05$)。对护理专业认同度越低的护生其临床环境的适应能力更弱,认同度较高的护生能够更加客观地对待护士职业角色,在护理工作中实现自我价值^[35]。此外,喜欢护理

专业的护生在实习中更能发挥主观能动性,积极思考日常工作收获与不足,自我提升的内在动机充足,能够积极熟悉各项护理操作与专业知识,从而获得更高的工作沉浸感。有调查显示,生活费过高或者过低都会影响实习护生的工作适应能力^[36]。父母提供较高生活费的,在充足的经济支持基础上通常同时给予生活、工作等各方面的照顾和帮助,容易使实习护生产生思维惰性,较多依赖于父母提供的资源而忽视自身能力的提高,从而影响工作沉浸水平。生活费较低的实习护生,家庭经济水平可能较低,由于对未来职业薪资水平的担忧,使其不能全身心投入到临床实习当中,从而影响工作沉浸水平。

3.4 实习护生工作沉浸体验潜在类别与生涯适应力的关系

单因素方差分析结果显示,在工作沉浸体验的不同类别上,实习护生的生涯适应力水平存在显著差异($P < 0.05$)。从群组差异上看,生涯适应力各维度的差异均显著,说明提高实习护生的工作沉浸体验可以全覆盖地影响其生涯适应力各个维度。Bakker^[3]研究指出,外部挑战、个人能力以及社会支持三项因素可以正向预测工作沉浸体验。因此,建议护理管理者加强临床带教师资建设,完善临床教学管理方案,除了进行测量体温、血压、静脉输液等常规临床操作外,给予实习护生具有一定挑战性的工作任务,如在教师指导下对患者进行护理问题评估、制定护理计划和实施护理程序等。在临床实习前,建议高校教育者开展针对临床实习常见问题的相关课程,提高实习护生临床工作应对能力。另有研究显示,新入职时期护士的离职率远高于其他任何时期,压力、焦虑、疲惫和工作适应障碍会增强离职的意愿^[37-38]。临床实习作为入职前阶段,实习经历会对护生的专业认同感产生深远影响,对其将来是否从事护理行业至关重要^[39]。建议护理管理者加强支持性实习环境的建设,定期评估实习护生心理健康状况,必要时采取相关心理问题疏导措施,增强实习护生的归属感与支持感,以期提高其护理职业生涯适应力。

4 结论

本研究中,实习护生的工作沉浸体验存在4个潜在类别,大部分实习护生工作沉浸体验处于中低水平。较低水平的工作沉浸体验会对实习护生的护理职业生涯适应力产生不良影响,减弱其继续从事护理工作的意愿。提示护理管理者和教育者应细化实习护生的工作沉浸体验,对较低水平沉浸体验的实习护生采取针对性干预措施,帮助实习护生群体提高生涯适应力。本研究对象数量有限,部分剖面的样本量较少,使其结果具有局限性,今后研究可扩大样本量进行进一步验证。

参考文献:

- [1] Csikszentmihalyi M, Hunter J. Happiness in everyday life: the uses of experience sampling [M]. Dordrecht: Springer Netherlands, 2014: 89-101.
- [2] Nakamura J, Csikszentmihalyi M. The concept of flow

- [M]. Dordrecht:Springer Netherlands,2014:239-263.
- [3] Bakker A B. The Work-related Flow Inventory: construction and initial validation of the WOLF[J]. J Vocat Behav,2008,72(3):400-414.
- [4] Bringsén A, Ejlertsson G, Andersson I H. Flow situations during everyday practice in a medical hospital ward. Results from a study based on experience sampling method[J]. BMC Nurs,2011,10(1):1-9.
- [5] Jennings B M, Baernholdt M, Hopkinson S G. Exploring the turbulent nature of nurses' workflow[J]. Nurs Outlook,2022,70(3):440-450.
- [6] Savickas M L, Porfeli E J. Career Adapt-Abilities Scale: construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries[J]. J Vocat Behav,2012,80(3):661-673.
- [7] 田彦,程敏,成诚,等. 临床学习环境及择业动机对实习护生生涯适应力的影响[J]. 护理学杂志,2014,29(17):63-65.
- [8] Martínez-Zaragoza F, Benavides-Gil G, Martín-del-Río B, et al. Flow in nurses: a study of its relationship with health and burnout in a hospital work context[J]. Holist Nurs Pract,2017,31(5):303-314.
- [9] Pastor D A, Barron K E, Miller B J, et al. A latent profile analysis of college students' achievement goal orientation[J]. Contemp Educ Psychol,2007,32(1):8-47.
- [10] Tein J Y, Coxe S, Cham H. Statistical power to detect the correct number of classes in latent profile analysis[J]. Struct Equ Modeling,2013,20(4):640-657.
- [11] MacLean E, Dendukuri N. Latent class analysis and the need for clear reporting of methods[J]. Clin Infect Dis,2021,73(7):e2285-e2286.
- [12] Kendall M G, Stuart A, Ord J K. Kendall's advanced theory of statistics[J]. Technometrics,1994,31(1):128-128.
- [13] 张莉莉. 三级甲等医院急诊科护士工作沉浸体验的研究[D]. 太原:山西医科大学,2013.
- [14] 于小桂. 护士工作沉浸与组织气氛、工作绩效的现状及相关性研究[D]. 衡阳:南华大学,2015.
- [15] 赵小云,谭顶良,郭成. 大学生生涯适应力问卷的编制[J]. 中国心理卫生杂志,2015,29(6):463-469.
- [16] Savickas M L. Career adaptability: an integrative construct for life-span, life-space theory[J]. Career Dev Q,1997,45(3):247-259.
- [17] 吴欣莲,田嘉琪,王珮瑶,等. 网络环境下护理本科生深度学习在线上教学效果与生涯适应力之间的中介效应研究[J]. 军事护理,2022,39(9):33-36.
- [18] Sclove S L. Application of model-selection criteria to some problems in multivariate analysis[J]. Psychometrika,1987,52(3):333-343.
- [19] Tein J Y, Coxe S, Cham H. Statistical power to detect the correct number of classes in latent profile analysis[J]. Struct Equ Modeling,2013,20(4):640-657.
- [20] Lo Y, Mendell N R, Rubin D B. Testing the number of components in a normal mixture[J]. Biometrika,2001,88(3):767-778.
- [21] Hayter A J. The maximum familywise error rate of Fisher's least significant difference test[J]. J Am Stat Assoc,1986,81(396):1000-1004.
- [22] Sinha P, Calfee C S, Delucchi K L. Practitioner's guide to latent class analysis: methodological considerations and common pitfalls[J]. Crit Care Med,2021,49(1):e63-e79.
- [23] 李梅华,任冰. 实习护生家庭动力学与工作沉浸体验的相关性研究[J]. 护理管理杂志,2017,17(9):626-627.
- [24] 熊立,朱建斌. 高校科研人员工作沉浸感对科研绩效的影响:基于人口统计特征的实证检验[J]. 科技导报,2020,38(19):94-102.
- [25] 李钊杨,周伟娇,刘聪颖,等. 北京市三级甲等医院护士离职意愿及与组织环境关系的研究[J]. 护理学杂志,2018,33(1):46-49.
- [26] 赵小云,薛桂英. 大学生生涯适应力现状及其与生涯决策风格的关系[J]. 现代教育管理,2010(10):119-122.
- [27] 李茜,李萧兰,刘志华. 生涯教育视角下高校师范生生涯适应力提升路径探析:以华南师范大学为例[J]. 课程教学研究,2021(7):84-91.
- [28] Labrague L J, De Los Santos J A A. Transition shock and newly graduated nurses' job outcomes and select patient outcomes: a cross-sectional study[J]. J Nurs Manag,2020,28(5):1070-1079.
- [29] 伍文文,刘媛媛,代宝. 护士工作沉浸体验的研究进展[J]. 护理管理杂志,2019,19(8):588-593.
- [30] 李天超,王会娟,朱丽丽,等. 本科护理实习生职业生涯适应力影响因素分析[J]. 临床心身疾病杂志,2022,28(3):140-144.
- [31] 刘凤,桂桃花,郑凯丰,等. 护理实习生临床归属感在学业支持感知和压力间的中介效应[J]. 中华护理教育,2022,19(7):631-635.
- [32] 孟召霞,牛杰,才晓茹,等. 积极心理团体辅导对减轻新护士转型冲击效果的研究[J]. 中国护理管理,2019,19(9):1339-1342.
- [33] Manokore V, Rosalia G I, Ali F, et al. Crossing the "Ascent to Competence" borders into privileged belongingness space: practical nursing students' experiences in clinical practice[J]. Can J Nurs Res,2019,51(2):94-104.
- [34] 张胜华,刘莉莉,刘春娟,等. 结构性授权与护生临床实习适应不良的相关性研究[J]. 护理学杂志,2022,37(11):64-65.
- [35] 姜丹,黄惠根,谭惠仪,等. 新毕业护士职业认同与职业生活质量的相关性研究[J]. 护理学杂志,2017,32(24):55-57.
- [36] 杨莉莉. 实习护生临床工作适应与自我效能感、领悟社会支持的相关性研究[D]. 天津:天津医科大学,2020.
- [37] 伍跃婷,陈赞,钟印芹,等. 深圳市 3 所中医院新入职本科护士离职意愿与二元工作压力、临床归属感相关分析[J]. 职业与健康,2022,38(23):3235-3239.
- [38] Van Camp J, Chappy S. The effectiveness of nurse residency programs on retention: a systematic review[J]. AORN J,2017,106(2):128-144.
- [39] 曾晓凤,潘杰,楚鑫,等. 成都市某三甲医院实习护生离职意愿调查[J]. 现代预防医学,2019,46(10):1917-1920.