

11(4):422-429.

[8] Wang G, Han L. On the strategies to cultivate college students' autonomous English learning ability in the new era[J]. ELT, 2020, 13(11):94-99.

[9] 杨娟,李牧玲,李春梅,等.眼科住院患者跌倒风险评估量表的构建及初步验证[J]. 中华护理杂志, 2022, 57(1): 66-73.

[10] 侯玉华,杨雪莹,李文娟,等. 实习护生临床能力 OSCE 评价指标体系的构建[J]. 护理研究, 2020, 34(7):1146-1149.

[11] 毛虹羽,姜安丽. 护理专业学生自主学习能力量表常模的构建[J]. 解放军护理杂志, 2016, 33(6):13-17.

[12] Park K H, Kam B S, Yune S J, et al. Changes in self-reflective thinking level in writing and educational needs of medical students: a longitudinal study[J]. PLoS One, 2022, 17(1):e0262250.

[13] 杜静,徐明明,廖国琼,等. 护生基于 Gibbs 反思循环圈撰写实习反思日志的效果[J]. 护理学杂志, 2021, 36(24): 65-68.

[14] Shi Y Q, Qu S W. Cognition and academic performance: mediating role of personality characteristics and psychology health[J]. Front Psychol, 2021, 12:774548.

[15] 彭笑,顾觉醒,齐桂,等. 思维导图结合案例分析在外科护理学本科教学的应用[J]. 护理学杂志, 2020, 35(18):93-95,102.

[16] 朱白鹭,汪苗,朱薇,等. 思维导图在本科护理实验学情境模拟教学中的应用[J]. 中华护理教育, 2020, 17(7):638-643.

[17] Alsuraihi A A. The effect of implementing mind maps for online learning and assessment on students during COVID-19 pandemic: a cross sectional study[J]. BMC Med Educ, 2022, 22(1):169-178.

(本文编辑 颜巧元)

高职院校护理专业学生在线学习学业情绪现状调查

刘宁,张鑫,乔叶,刘英

摘要:**目的** 探讨高职院校护理专业学生在线学习的学业情绪现状,并分析其影响因素。**方法** 采用方便抽样的方法,选取 1 456 名高职院校护理专业学生,采用学业情绪问卷、学习者感知教师情感支持量表、在线学习投入量表和在线自我调节学习量表对其进行调查。**结果** 在线学习护理专业学生学业情绪中愉悦维度得分(10.34±1.12),沮丧维度得分(16.34±1.32),厌倦维度得分(19.34±1.09)。学习成绩等级、是否为学生干部、学习者感知教师情感支持、在线学习投入和在线自我调节学习为在线学习高职院校护理专业学生学业情绪中愉悦维度、沮丧维度和厌倦维度的影响因素(均 $P<0.05$)。**结论** 在线学习学生学业情绪中,护理专业学生的沮丧程度较高。学校可以根据在线学习学生学业情绪的影响因素制订个性化干预对策,以保证线上教学质量。

关键词: 高职院校; 学生; 护理专业; 在线学习; 学业情绪; 愉悦; 沮丧; 厌倦

中图分类号: R47;G434 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2023.10.082

Investigation on the effect of online learning on academic emotion of nursing students in higher vocational colleges Liu Ning, Zhang Xin, Qiao Ye, Liu Ying. Heze Medical College, Heze 274000, China

Abstract: Objective To explore the current situation of online academic emotion of nursing students and analyze its influencing factors. **Methods** Using the convenient sampling method, 1456 students who met the inclusion criteria were selected and investigated using the Academic Emotion Questionnaire, Learner Perceived Teacher Emotional Support Scale, Online Learning Engagement Scale and Online Self-regulated Learning Scale. **Results** The scores of online learning nursing students' academic emotions are pleasure dimension (10.34±1.12), depression dimension (16.34±1.32) and boredom dimension (19.34±1.09). Learning achievement grade, whether it is a student cadre, learners' perceived teacher's emotional support, online learning engagement and online self-regulated learning are the influencing factors of online academic emotion of nursing students in higher vocational colleges ($P<0.05$ for all). **Conclusion** In online academic mood, nursing students have a high degree of depression. Schools can formulate personalized intervention strategies according to the influencing factors of students' online academic emotion to ensure the quality of online teaching.

Key words: students in higher vocational colleges; students; nursing major; online learning; academic emotions; cheerful; depression; boredom

新型冠状病毒肺炎疫情不仅影响了国民的日常生活和工作^[1],还对我国教育事业造成了不同程度的影响,尤其是对农村和偏远地区的教育影响更为严

重。为了更好地保证国内千万学子的教学质量^[2],自 2020 年初全国开启了“停课不停学”的线上教学模式^[3]。尽管线上教学模式在很大程度上保证了学生持续学习^[4],但其带来的问题也逐渐出现,其中比较突出且备受教育者关注的就是学生出现在线焦虑、抑郁等^[5]学业情绪。在线学习学生学业情绪^[6]是指学生在使用线上教学平台的学习过程中出现的与学习

作者单位:菏泽医学专科学校(山东 菏泽,274000)
刘宁:女,本科,讲师,990959969@qq.com
科研项目:山东省人文社会科学课题(2021-ZXXA-09)
收稿:2022-12-19;修回:2023-03-24

活动有关的所有情绪体验,包含学生出现的焦虑、抑郁、愉悦等。建构主义学习理论^[7]认为,师生间、学生间的协作与交流是掌握知识的关键。研究显示,学生的在线学业情绪不仅会影响其心理健康问题,更会间接影响授课教师的教学效果,进一步干扰学生的在线学习效果^[8]。护理专业学生毕业后大多从事临床护理工作,其学习效果直接关系到患者的生命健康^[9]。本研究了解在线学习高职院校护理专业学生学业情绪问题并分析其影响因素,旨在提高线上教学质量提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用便利抽样方法,随机选取 2022 年 1~12 月菏泽医学专科学校 2019 级、2020 级、2021 级学号尾号为奇数的 1 456 名护理专业、专科学历学生为研究对象。纳入标准:学籍状态正常;能正常参与线上教学;对本研究知情同意且自愿参加。排除标准:中专生、本科及以上学生、专升本学生或同等学历本科生;中途缺课或无法完成问卷的填写。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般资料问卷:由研究者查阅文献、函询专家后,根据实际情况设置护理专业学生一般资料,具体包含学生年龄、性别、学习成绩等级、居住地、有无升本意向和是否为学生干部等内容。②学业情绪问卷:由 Pekrun 等^[10]改编而成,后由王丽霞^[11]于 2014 年将其翻译并修订。该量表包括愉悦、沮丧和厌倦 3 个维度 13 个条目,采用 Likert 5 级计分法,分数越高表明对该情绪的体验感越明显,各维度 Cronbach's α 系数为 0.86~0.91。③学习者感知教师情感支持量表:为李红霞^[12]编制,量表包括积极氛围、教师敏感性、关注学生观点及学习者满意度 4 个维度,共 18 个条目。适用于测量在线学习环境下大学生感知教师情感支持状况。采用 Likert 5 级计分法,1=非常不同意,2=不同意,3=一般,4=同意,5=非常同意,总分 18~90 分,分值越高,表明感知教师情感支持水平越高。各维度 Cronbach's α 系数为 0.66~0.71。④学习投入量表:由 Sun 等^[13]编制,后由尹睿等^[14]进行汉化。量表包含行为投入、认知投入、情感投入 3 个维度,共 15 个条目。采用 Likert 5 级计分方式,分别为 1=非常不符合,2=不符合,3=一般,4=符合,5=非常符合。评分越高,在线学习投入度越高。量表 Cronbach's α 系数为 0.88。⑤在线自我调节学习问卷:采用 Barnard 等^[15]编制,张晓赫等^[16]汉化的在线自我调节学习问卷。该问卷共目标设定、环境结构、任务策略、时间管理、寻求帮助和自我评估 6 个维度,22 个条目。采用 Likert 5 级计分方式,分别为 1=非常不符合,2=不符合,3=一般,4=符合,5=非常符合,得分越高表示在线学习时的自我调节能

力越高。问卷的 Cronbach's α 系数为 0.937。

1.2.2 调查方法 本研究学生根据自身情况决定是否参与研究。所有自愿且可以配合完成研究的学生由研究者对其进行相关注意事项的讲解。采用问卷星发放问卷。最终共发放线上问卷 1 500 份,回收有效问卷 1 456 份,有效回收率 97.07%。

1.3 统计学方法 采用 SPSS22.0 软件对数据进行统计学处理,计量资料用均数±标准差表示,计数资料以频数、率表示;数据采用 *t* 检验、方差分析、Pearson 相关性分析;在线学习学生学业情绪状况影响因素采用多元线性回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 学生一般资料及其在线学习学业情绪状况 学生学业情绪的愉悦、沮丧、厌倦得分分别为(10.34±1.12)分、(16.34±1.32)分、(19.34±1.09)分。条目均分分别为(2.59±0.28)分、(4.09±0.33)分、(3.87±0.27)分。学生一般资料及其在线学习学业情绪得分的单因素分析结果见表 1。

表 1 学生一般资料及学生在线学业情绪得分

		单因素分析结果		
		分, $\bar{x}\pm s$		
项目	例数	愉悦	沮丧	厌倦
年龄(岁)				
18~	466	10.27±1.02	16.39±1.21	19.41±1.08
19~	476	10.31±1.11	16.34±1.31	19.38±1.11
20~23	514	10.36±1.01	16.31±1.35	19.29±1.02
<i>F</i>		0.853	0.379	1.755
<i>P</i>		0.426	0.685	0.173
性别				
男	222	10.11±1.16	16.49±1.29	19.66±1.16
女	1234	10.49±1.03	16.19±1.37	19.12±1.05
<i>t</i>		4.960	3.030	6.939
<i>P</i>		<0.001	0.003	<0.001
学习成绩				
优秀	322	11.02±1.22	16.09±1.36	19.11±1.02
良好	656	10.64±1.10	16.13±1.32	19.46±1.24
合格	411	10.55±0.98	16.52±1.15	19.55±1.13
不合格	67	10.18±0.99	16.98±1.10	19.89±1.08
<i>F</i>		17.347	16.992	13.374
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001
学生干部				
是	324	10.98±1.24	16.11±1.39	18.56±1.01
否	1132	9.22±0.97	17.37±1.12	19.66±1.03
<i>t</i>		23.568	-16.872	-17.023
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001
居住地				
城镇	789	10.28±1.19	16.39±1.23	19.38±1.19
农村	667	10.37±1.09	16.29±1.38	19.31±1.04
<i>t</i>		-1.494	0.731	1.184
<i>P</i>		0.135	0.465	0.237
升本意向				
有	1431	10.31±1.12	16.39±1.21	19.41±1.13
无	25	10.42±1.02	16.29±1.39	19.32±1.02
<i>t</i>		-0.488	0.409	0.395
<i>P</i>		0.626	0.683	0.693

2.2 学生在线学习学业情绪与感知教师情感支持、在线学习投入和在线自我调节学习之间的相关分析

见表 2。

表 2 学生在线学习学业情绪与感知教师情感支持、在线学习投入和在线自我调节学习之间的相关性($n=1456$)

项目	愉悦	沮丧	厌倦
学习者感知教师情感支持	0.869**	-0.786**	-0.907**
在线学习投入	0.834**	-0.645**	-0.732**
在线自我调节学习	0.667**	-0.487**	-0.223*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.001$ 。

2.3 学生在线学习学业情绪的多元线性回归分析

分别以在线学习护理专业学生学业情绪中愉悦、沮丧和厌倦维度得分作为因变量,将单因素分析与相关分析中有统计学意义的 5 个变量作为自变量进行多元线性逐步回归分析。多元线性回归分析结果显示,学习成绩等级(1=优秀,2=良好,3=合格,4=不合格)、是否为学生干部(1=否,2=是)、学习者感知教师情感支持、在线学习投入和在线自我调节学习为学生在线学业情绪中愉悦、沮丧、厌倦 3 个维度的影响因素,见表 3。

表 3 学生在线学习学业情绪愉悦、沮丧、厌倦维度的多元线性回归分析($n=1456$)

项目	β	SE	β'	t	P
愉悦					
常数项	37.704	2.966	—	12.712	<0.001
学习成绩等级	1.487	0.265	0.432	5.611	<0.001
是否为学生干部	1.605	0.233	0.211	6.889	<0.001
学习者感知教师情感支持	0.786	0.102	0.334	7.708	<0.001
在线学习投入	1.273	0.187	0.445	6.809	<0.001
在线自我调节学习	1.725	0.198	0.654	8.711	<0.001
沮丧					
常数项	41.719	3.546	—	11.765	<0.001
学习成绩等级	-2.546	0.433	-0.454	-5.879	<0.001
是否为学生干部	-0.606	0.089	-0.245	-6.809	<0.001
学习者感知教师情感支持	-1.190	0.153	-0.382	-7.777	<0.001
在线学习投入	-2.042	0.297	-0.465	-6.876	<0.001
在线自我调节学习	-1.085	0.124	-0.654	-8.754	<0.001
厌倦					
常数项	39.116	2.657	—	14.722	<0.001
学习成绩等级	-1.284	-0.222	-0.488	-5.785	<0.001
是否为学生干部	-0.379	-0.055	-0.245	-6.888	<0.001
学习者感知教师情感支持得分	-1.056	0.144	-0.546	-7.334	<0.001
在线学习投入得分	-1.702	0.247	-0.465	-6.890	<0.001
在线自我调节学习得分	-0.937	0.114	0.664	-8.223	<0.001

注: 愉悦 $R^2=0.564$, 调整 $R^2=0.522$, $F=29.384$, $P<0.001$; 沮丧 $R^2=0.598$, 调整 $R^2=0.532$, $F=39.164$, $P<0.001$; 厌倦 $R^2=0.572$, 调整 $R^2=0.522$, $F=33.425$, $P<0.001$ 。

3 讨论

3.1 学生在线学习学业情绪现状分析

学生的学业情绪中愉悦主要表现为学生的线上积极学业情绪,沮丧和厌倦主要表现为学生的线上负性情绪。本研究结果显示,1 456 名在线学习护理专业学生学业情绪中愉悦、沮丧、厌倦 3 个维度得分分别为(10.34±1.12)分、(16.34±1.32)分和(19.34±1.09)分,其中沮丧维度的条目均分最高,这说明在线学习高职院校护理专业学生学业情绪消极高于积

极,与李若宁等^[8]研究结果相反。分析原因,部分学生不适应线上教学,自律性差、注意力不集中,导致其学习成绩下降等问题,继而影响在线学习学生学业情绪。Pekrun 等^[10]认为,学生所处学习环境是影响学生学业情绪的重要因素。线上教学脱离传统教学环境,缺乏面对面的沟通交流,与线下教学相比,缺乏教师监督,这会使自制力差的学生出现自我调节能力下降,自我放松的状况,久而久之,会使学生倍感学业危机,出现负性情绪,积极情绪也会随之减弱。因此,作为高职院校的专职授课教师,应在进行线上授课过程中关注学生的在线学业情绪,确保其顺利地渡过线上教学。

3.2 学生在线学习学业情绪的影响因素分析

3.2.1 学生在线学习积极学业情绪的影响因素分析

本次结果显示,学习成绩等级越优秀的学生,其积极学业情绪得分越高。这主要是因为成绩优秀的学生自律性强,对知识获取的渴望度高,保持积极的情绪才可避免短板,保证线上教学的学习成绩。回归分析显示,在班级担任学生干部的学生积极学业情绪的得分越高,积极情绪越明显。这主要是因为学生干部是学生活动的协调者、组织者和执行者,在学习上学生干部也起到模范带头作用^[17-18]。因此,这类学生更加懂得学习的重要性,更加懂得越是在教学条件困难的情况下越应认真听讲,并保持更加积极的情绪^[19]。回归分析显示,学生感知教师情感支持越高,其积极情绪越明显。控制价值理论指出^[20],外部因素波动会影响学习者当前的学习状况,教师的注意力和反馈、课堂气氛、他人的情绪、物质支持均会影响学习者的学习情绪。学生在感觉教师的支持感高时会不断增强学生内心的自信心和学习的积极性,有利于提高学生内心的积极情绪^[21-22]。此外,学生积极学业情绪与在线学习投入得分为正相关,这说明学生在线学习投入越高,其积极情绪越明显。随着“互联网+教育”的全面推广,在线教育已成为新发展趋势。在线学习投入高的学生可以更好地跟随教师的进度,容易理解所学知识的广度与深度,从而获得更好的学习成绩,得到教师的赞誉,进而增强学生内心的积极情绪。最后,学生积极学业情绪与在线自我调节学习得分为正相关,这说明学生在线自我调节学生能力越高,其积极情绪越明显。这主要是因为学生的在线自我调节能力强,更能适应从线上到线下教学模式的转变,可以比较顺畅地掌握线上学习的节奏,从而更好地进行线上学习,使积极情绪得以提升^[23-25]。

3.2.2 学生在线学习负性学业情绪影响因素分析

本次结果显示,学习成绩等级越优秀的学生,其负性学业情绪的得分越低。这主要是因为成绩优秀的学生不拘泥于教学形式,面对教学模式的改变,成绩优秀的学生更善于调节自我情绪,从而减少自己的负性

情绪^[22]。为学生干部的学生在线学业情绪中负性情绪的得分越低,负性情绪越弱。究其原因,相对普通学生而言,学生干部与教师沟通交流机会较多,对学习上遇到的困难,有更多的机会向老师反馈,因而负性情绪越低。回归分析显示,学生感知教师情感支持越高,其负性情绪越弱。这主要是因为学生在感觉教师的支持感高时会使其内心得到来自教师的安慰,能够自我感觉到来自教师的关怀和支持,从而有利于降低学生负性情绪的滋生^[23]。此外,学生的负性学业情绪与在线学习投入得分为负相关,这说明学生在线学习投入越高,其负性情绪越弱。这主要是因为在线学习投入高的学生能够深刻体会线上教学的优势,学习投入高可以更加全面地了解教师及教师所授课程,有利于成绩的提升,更有利于降低学生的负性情绪。最后,学生的负性学业情绪与在线自我调节学习得分为负相关,这说明学生在线自我调节学生能力越高,其负性情绪越弱。这主要是因为在线自我调节能力强的学生不仅可以调节好自己的学习,还可以调节好自己的情绪,有利于稳定自己的线上学业情绪^[26]。

综上所述,高职院校在线学习护理专业学生学业情绪中愉悦维度得分处于较低水平,沮丧维度和厌倦维度得分较高。为了有效地提高学生的在线学业积极情绪,降低其负性情绪,后期可根据影响在线学习护理专业学生学业情绪的影响因素制订个性化干预对策,保证学生的线上教学效果。鉴于本研究样本纳入仅为一所高职院校护理专业学生,在今后的研究中可以纳入更多的同类院校进行研究以帮助更多的高职护理专业学生解决在线学业情绪,保证线上教学质量。

参考文献:

- [1] 翟晓艳,张琨,井朋,等. 新型冠状病毒肺炎疫情防控期间大学生心理状态及其应对方式的调查与分析[J]. 中华医学教育杂志,2022,42(12):1093-1097.
- [2] 李军,袁雪凌,王光林. 新型冠状病毒肺炎疫情期间交互式教学模式在创伤骨科临床见习中的应用[J]. 华西医学,2022,37(10):1545-1548.
- [3] 杜洪一,朱子宁,姜凤敏,等. 通勤节约与北京通勤问题的需求侧思考——“停课不停学”引发的探究[J]. 中国科技教育,2020(2):24-25.
- [4] 刘玉婉,杨辉,郭海玲. 疫情防控期间线上教学平台在护理专业教学中的应用与启示[J]. 护理研究,2022,36(14):2550-2554.
- [5] 叶书梅,扈瑞平,邓秀玲,等. 线上教学平台的混合式教学在生物化学课程中的应用[J]. 中国中医药现代远程教育,2022,20(4):20-21.
- [6] 王国宏,王克娜,王福敏,等. 自我评价在医学生思政课上教学中的实践与应用[J]. 中国继续医学教育,2022,14(18):185-187.
- [7] 李璇律,田莉. 建构主义视域下的深度学习[J]. 教学与管理,2019(12):1-4.
- [8] 李若宁,吕利明,杜宁,等. 护理本科生在线学业情绪与感知教师情感支持的相关性研究[J]. 中华护理教育,2022,19(10):898-902.
- [9] Sakiz G. Perceived teacher affective support in relation to emotional and motivational variables in elementary school science classrooms in Turkey[J]. Res Sci Technol Educ,2017,35(1):108-129.
- [10] Pekrun R, Goetz T, Titz W, et al. Academic emotions in stuents' self-regulated learning and achievement; a program of qualitative and quantitative research[J]. Educ Psychol,2002,37(1):91-106.
- [11] 王丽霞. 大学生感知到的社会支持、任务价值对网络学习满意度的影响:学业情绪的中介作用[D]. 武汉:华中师范大学,2014.
- [12] 李红霞. 在线课程中教师的情感支持对学习倦怠的影响[D]. 武汉:华中师范大学,2018.
- [13] Sun J C Y, Rueda R. Situational interest, computer self-efficacy and self-regulation: their impact on student engagement in distance education[J]. Br J Educ Technol, 2012,43(2):191-204.
- [14] 尹睿,徐欢云. 国外在线学习投入的研究进展与前瞻[J]. 开放教育研究,2016,22(3):89-97.
- [15] Barnard L, Lan W Y, To Y M, et al. Development of an online self-regulation learning questionnaire[J]. Internet High Educ,2017,12(1):1-6.
- [16] 张晓赫. 坚毅、在线自我调节学习和在线学习满意度的关系研究[D]. 长春:东北师范大学,2019.
- [17] 张冬. 学生干部在高校思想政治教育中的作用[J]. 继续教育研究,2021(5):150-153.
- [18] Pekrun R. The Control-Value Theory of Achievement Emotions: assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice[J]. Educ Psychol Rev, 2006,18(4):315-341.
- [19] 吴欣莲,田嘉琪,王珮瑶,等. 网络环境下护理本科生深度学习在线上教学效果与生涯适应力之间的中介效应研究[J]. 军事护理,2022,39(9):33-36.
- [20] 江毓君,李鹏飞,白雪梅. 大学生在线学习消极学业情绪归因研究——基于 32 个样本的扎根理论分析[J]. 萍乡学院学报,2022,39(2):94-99.
- [21] 王雪,张蕾,杨文亚,等. 在线学习资源如何影响学业情绪和学习效果:基于控制-价值理论的元分析[J]. 现代远程教育研究,2021,33(5):82-93,102.
- [22] 刘智,杨重阳,彭昵,等. SPOC 论坛互动中学习者情绪特征及其与学习效果的关系研究[J]. 中国电化教育,2018(4):102-110.
- [23] 郭瑛,王韧,阮卉. 高职护生在线讨论参与度及其学习成效[J]. 护理学杂志,2016,31(15):68-70.
- [24] 魏丽琼,冯妹,黄晓丽,等. 大学生学习倦怠研究现状[J]. 医学与社会,2013,26(10):75-77.
- [25] 张莉,许静,胡秋蕾,等. 南京市 4 所高等院校研究生心理健康现状调查[J]. 医学与社会,2014,27(6):74-77.
- [26] 万昆,郑旭东,任友群. 规模化在线学习准备好了吗? 后疫情时期的在线学习与智能技术应用思考[J]. 远程教育杂志,2020,38(3):105-112.

(本文编辑 颜巧元)