

亲友案例教学法在慢性病护理教学中的应用

周英华, 朱爱勇

摘要:**目的** 探讨亲友案例教学法在慢性病护理教学中的应用效果。**方法** 将 2019 级本科护理专业学生以班级为单位采用抽签法分为试验组(44 人)和对照组(45 人)。在慢性病护理教学中,试验组采用亲友案例教学法,对照组采用传统案例教学法,共 36 学时。**结果** 两组理论考试成绩、教学效果满意度、职业认同感比较,差异有统计学意义(均 $P<0.05$)。**结论** 亲友案例教学法应用于慢性病护理教学,可提高学生的理论成绩、教学满意度及职业认同感。

关键词: 护理专业学生; 慢性病; 案例教学法; 亲友案例; 职业认同; 护理教学

中图分类号: R47;G632.42 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2023.02.063

Effectiveness of case-based teaching of chronic disease and illness care using the case from relatives and friends of students Zhou Yinghua, Zhu Aiyong. School of Nursing and Health Management, Shanghai University of Medicine & Health Sciences, Shanghai 201318, China

Abstract: Objective To explore the effect of case-based teaching of chronic disease and illness care for nursing students using the case from their relatives and friends. **Methods** Undergraduate nursing students of Grade 2019 were assigned to an experimental group (one class with 44 students) and a control group (another class with 45 students). The experimental group utilized case-based teaching methodology that students' relatives and friends with chronic diseases were served as the case, while the control group used traditional case-based teaching. The number of hours spent teaching a group was 36. **Results** There were significant differences between the two groups in terms of theoretical test scores, satisfaction with teaching effect and professional identity of nursing students (all $P<0.05$). **Conclusion** Case-based teaching of chronic disease and illness care using the case from relatives and friends of students can effectively enhance nursing students' theoretical knowledge, satisfaction with teaching and professional identity.

Key words: nursing student; chronic disease; case-based teaching; case from relatives and friends; professional identity; nursing education

案例教学法是“以案例为基础的教学法”,通常运用案例训练学生从多个角度思考问题,培养学生的评判性思维能力和有效解决问题的能力,以促进 学生主动性和反思性学习^[1]。Forsgren 等^[2]认为, 护理案例教学的本质是一种以问题为基础的学习, 通过案例情境性问题挑战学生的护理知识和临床认 知力,引导学生将理论知识应用于护理实践。传统的 案例教学法中使用的案例通常来源于两种:根据 教学内容编写典型案例,以及临床收集的真实病例。 根据教学内容编写典型案例与教学进度相符度高, 但对编写者的专业知识有很高的要求,案例有可能 与临床实际不符。根据临床收集的真实病例来编写 案例,取材真实,案例中的护理情境更逼真,对培养 学生临床护理思维能力更有利,因此,更被护理教育 者所提倡^[3]。亲友案例即以学生身边患病的亲戚朋 友作为病例来收集相关资料,慢性病护理教学中所 涉及的疾病如高血压、糖尿病、冠心病等,在学生亲 友中普遍存在。本研究拟探讨基于亲友案例的案例 教学法的效果,报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院 2021 年 9 月至 2022 年 作者单位:上海健康医学院护理与健康管理学院(上海,201318)
周英华:女,硕士,讲师
通信作者:朱爱勇,zhuay@sumhs.edu.cn
收稿:2022-08-10;修回:2022-10-18

1 月在读的 2019 级四年制全日制本科护理专业三 年级学生为研究对象,通过抽签法从 4 个班级中抽 取 1 个班为试验组(44 人),1 个班为对照组(45 人)。所有研究对象对本研究内容知情同意。两组 由同一教师授课,统一采用《内科护理学》^[4]教材,两 组教学时数、教学大纲、教学前的专业课程(包括基 础护理学、健康评估、正常人体学)相同。两组一般 资料比较,见表 1。

表 1 两组一般资料比较

组别	人数	性别(人)		年龄 (岁, $\bar{x}\pm s$)	教学前专业课程 成绩(分, $\bar{x}\pm s$)
		男	女		
对照组	45	4	41	20.82±0.59	81.65±3.62
试验组	44	5	39	20.97±0.49	81.77±4.71
χ^2/t		0.001		1.303	0.135
P		0.971		0.196	0.893

1.2 方法

1.2.1 教学方法

教学内容选自《内科护理学》有关慢性病章节 (COPD、哮喘、冠心病、高血压、糖尿病、痛风、肝硬 化、消化性溃疡、慢性肾炎等),36 学时。

1.2.1.1 对照组 采用传统案例教学。①课前 1 周 发放案例,案例由教师编写,为疾病相关的典型病例, 单一病种,有明确且显著的临床表现,要求学生预习 相关章节。②分组讨论案例中患者主要问题,每组

3~5 人,设组长 1 名。③ 每名学生独立完成案例分析报告 1 份。④ 教师理论授课。

1.2.1.2 试验组 采用基于亲友案例的案例教学。

① 介绍亲友案例教学法学习方案要求及注意事项(如患者隐私等)。② 确定学生亲友中罹患慢性病的患者,征得患者知情同意并签署同意书,将同意接受访谈的亲友基本资料汇总,建立患病亲友案例库。③ 因不同疾病在学生亲友中罹患人数不同,根据患者人数确定分组,通常 3~5 名学生 1 组,每组组员构成因患病亲友分布不同作弹性调整,设组长 1 名。由 1 组学生访谈组内 1 名学生的亲友患者,访谈形式为面谈或在线访谈。因受患病亲友数量的限制,不要求学生参与每一种疾病的访谈,但每名学生至少完成 3 种疾病的访谈任务。④ 课前 1 周要求学生根据教师制订的半开放式访谈提纲完成调研,访谈提纲源于案例教学中所需案例信息,主要包括患病亲友一般信息、疾病信息、心理状况、社会适应状况等。具体访谈问题如:您是在什么情况下查出患病?您现在平时有何不适?您对现在的治疗方案有什么疑问?您患病后有什么顾虑、担忧?您最需要的帮助是什么?生病后对您原来的生活有什么影响?每名参与访谈的学生独立完成调研报告,调研报告内容通常包括:介绍患者故事(包含患病情况),梳理患者存在的问题,提供你能为患者解决的问题及措施,描述你不能为患者解决的问题。⑤ 教师结合亲友案例开展理论授课。授课前梳理不同组案例同一疾病的共性问题及个性问题,结合教学目标分享案例信息,开展理论知识介绍及讨论。⑥ 课后每组根据疾病特点及患病亲友个体特殊性制作健康小报或简易疾病宣传手册,教师审核后发放给协助配合调研的相关亲友患者。

1.2.2 评价方法 ① 理论知识考核。课程结束后,两个班级学生采用相同试卷进行考试。教研室统一命题,实施教考分离(授课教师及命题教师不同,命题教师根据课程大纲及课程标准命题),题型包括选择

题、名词解释、病例分析,满分 100 分。统一评分标准,客观题机器阅卷,主观题盲法阅卷,并采用双人阅卷(一评一复)。② 教学效果满意度及职业认同感测评。考试结束后统一发放教学满意度及职业认同感问卷,要求如实填写,采取不记名形式调查。教学满意度包括团队合作、沟通表达、学习兴趣、问题意识共 4 个方面,10 个条目。采用 4 级评分法,1 分代表不满意、2 分代表基本满意、3 分代表满意、4 分代表完全满意。职业认同量表由郝玉芳^[6]编制,包括职业自我概念(6 个条目)、留职获益与离职风险(4 个条目)、社会比较与自我反思(3 个条目)、职业选择的自主性(2 个条目)、社会说服(2 个条目)5 个维度。采用 Likert 5 级评分法,从“很不符合”至“很符合”分别赋值 1~5 分,得分范围 17~85 分,分数越高,表明学生对护理职业越认同。该量表的内部一致性信度为 0.827,内容效度为 0.894。共发放问卷 89 份,回收 89 份,有效回收率 100%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS22.0 软件进行统计分析,采用 *t* 检验和 χ^2 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组学生理论知识考试成绩比较 对照组考试成绩得分(74.48±3.19)分,试验组为(88.54±3.64)分,两组比较,差异有统计学意义($t=19.391, P<0.001$)。

2.2 两组学生教学效果满意度评分比较 见表 2。

表 2 两组学生教学效果满意度评分比较

分, $\bar{x} \pm s$					
组别	人数	团队合作	沟通表达	学习兴趣	问题意识
对照组	45	2.66±0.39	2.56±0.50	2.44±0.59	2.80±0.46
试验组	44	3.95±0.21	3.86±0.35	3.91±0.36	3.86±0.30
<i>t</i>		19.365	14.180	14.149	12.845
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

2.3 两组学生职业认同感评分比较 见表 3。

表 3 两组学生职业认同感评分比较

分, $\bar{x} \pm s$						
组别	人数	社会说服	社会比较与自我反思	职业自我概念	职业选择的自主性	留职获益与离职风险
对照组	45	3.18±0.39	3.64±0.61	3.33±1.00	3.29±0.73	3.13±0.66
试验组	44	4.11±0.62	3.98±0.51	4.05±0.43	4.16±0.68	4.27±0.76
<i>t</i>		8.491	2.849	4.394	5.814	7.561
<i>P</i>		<0.001	0.006	<0.001	<0.001	<0.001

3 讨论

3.1 亲友案例教学法可提高慢性病护理教学效果 本研究显示,试验组学生理论知识考试成绩显著优于对照组学生($P<0.05$)。分析原因如下:传统的案例教学法呈现给学生的是文本资料或者应用标准化病人情境教学,并不能真实接触案例^[6]。尽管从教材等教学资料到教师的授课过程无不强调“以病人为中

心”的护理理念,但由于学生在早期的学习过程中缺乏接触真实的患者,学生主要依靠记忆来掌握理论知识,容易遗忘。亲友案例教学法利用学生身边的资源,让学生组成团队,根据所学知识及教师下发的调研提纲,访问亲友中罹患慢性疾病的患者,并撰写调研报告,既避免了医院调研真实病例的诸多繁琐和困难,相比在临床调研真实病例,学生除了能同样获取

患者疾病信息之外,能获取患者更真实的患病体验、感受、顾虑,极大地提升了学习资源的生动性、丰富性,从而改善学习效果。与此同时,传统的教学模块设计通常以单一疾病为教学单元进行讲授,但慢性病患者经常同时罹患多种慢性病,而许多慢性病之间原本互为因果,如高血压、高血脂、糖尿病、冠心病,这些常见慢性病经常罹患于同一患者,通过调研亲友患者能让学生真切感受到常见慢性疾病的相关性、连续性,提高护理学生应对患者复杂病情和病情变化的能力。

3.2 亲友案例教学法可提高学生的教学满意度 表 2 显示,试验组学生对教学效果的满意度显著高于对照组(均 $P < 0.05$)。分析原因:学生实施访谈期间,亲友会提出很多问题希望得到回复,因此,学生不得不提前预习基本知识以减少尴尬,形成学习的内在驱动力,培养学生自主学习的能力。国内学者采用亲友健康资料作为全科医生教学资源的实践发现,该方法对丰富医学生医疗知识和实践技能、培养专业兴趣大有裨益^[7]。同时,调研过程分组完成,要求组员分工合作,互相协助配合,在团队实践中提高了团队合作能力,培养了学生的民主与合作精神。对照组虽然也是分组案例学习,但分组只涉及案例的讨论环节,合作沟通次数少,因此对学生团队合作、沟通表达影响较小。另外,亲友案例教学法利用学生身边真实的案例故事,案例呈现动态性,访谈期间亲友提出的问题更具真实性,学生能以问题为基础开展学习,极大提升学习过程中的问题意识。

3.3 亲友案例教学法可提高学生的职业认同感 职业认同指个体对所从事职业的肯定性评价,是克服职业的外在性、异己感,而把自己个人的价值及意义与所从事职业的价值及意义内在地统一的结果,它所形成的职业工作动力更具有自觉性、主动积极性^[6]。护理专业学生的职业认同感指学生在了解与学习护理专业的过程中逐渐形成的对护理职业的正向认知、情感、评价和一系列积极行为倾向^[8]。职业认同感影响着从业者的职业自信,并对其职业目标和择业动机起决定作用,直接影响人们对职业意义的认识、职业的评价和取向、职业期望,进而影响对所从事职业的忠诚度、成就感和事业心。研究显示,大部分护理专业学生在选择专业时非自愿选择护理专业^[9]。在校学习阶段是职业认同感形成和发展的关键阶段,而职业认同教育的实践性很强,通过体验式教育将更有益于提升学生的职业认同感。通过亲身实践,体验、发现自身能力与实践活动要求的差距,可培养学生正确自我认识、自我评价以及自我控制的能力,促其职业社会化,内化职业意识、职业态度,从而提高职业发展水平,提升职业认同^[10-11]。而且课堂之外的多种教育形式,可更深刻、更持久地影响学生的职业心理素质,融

入其职业角色人格,尤其是参加与专业相关的社会活动更有利于学生的职业认同。同时,也有相关研究表明,声誉获取、利他取向对学习兴趣会产生显著的影响,从而提升职业认同感^[12]。本研究在教学过程中通过制作疾病管理相关海报或宣传手册帮助到亲友,会得到亲友的认可,大大提升学生对学习的获益感、自豪感,从而提高对护理职业的认同感,同时在访谈过程与亲友的交流、与同伴的合作、分析案例、查阅资料等过程也能让学生产生被需要感,成就感。

4 小结

本研究显示,亲友案例教学法应用于慢性病护理教学,可提高教学效果及学生的满意度与职业认同感。但该教学法利用学生周围的患者,患者数量存在不确定性及临床表现典型性可能不足,从教学标准的统一性方面作为教学资源质量欠佳;另外,调研过程是互动过程,即便提供了调研提纲,但调研效果很大程度上取决于调研过程护患之间充分的交流,而是否能达到充分的交流关键在于学生的沟通技巧及专业基础知识储备。希望在以后的教学实践中进一步完善,如尝试模拟沟通训练等方式。

参考文献:

- [1] Tomey A M. Learning with cases[J]. J Contin Educ Nurs, 2003,34(1):34-38.
- [2] Forsgren S, Christensen T, Hedemalm A. Evaluation of the case method in nursing education[J]. Nurse Educ Pract, 2014,14(2):164-169.
- [3] 周慧芳,胡慧,王云翠,等.渐进式 CBL 联合多维体验在中医临床护理学教学的应用[J]. 护理学杂志,2019,34(24):68-70.
- [4] 尤黎明,吴瑛.内科护理学[M].6 版.北京:人民卫生出版社,2017.
- [5] 郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [6] 黎婉婷,于红静,凌冬兰,等.慢性病患者“互联网+延续护理”研究进展[J]. 护理学杂志,2020,35(3):106-110.
- [7] 谢珺,刘亚玲,李梅,等.亲友健康管理实践教学对培养医学生全科思维的成效研究[J]. 中国高等医学教育,2017(7):86-87.
- [8] Johnson M, Cowin L S, Wilson I, et al. Professional identity and nursing: contemporary theoretical developments and future research challenges[J]. Int Nurs Rev, 2012,59(4):562-569.
- [9] 郑焯燕.在校护理学生职业认同度状况的调查研究[J]. 中医药管理杂志,2016,24(21):17-18.
- [10] 钟焱.高职院校护理专业大学生职业认同的培养现状[J]. 职业,2019(26):48-49.
- [11] 钟焱,曾朝锋.高职院校护理专业大学生职业认同感培养的重要性分析[J]. 教师,2020(14):123-124.
- [12] 金莉.高职三年制护理专业学生学习动机现状调查分析[J]. 大连大学学报,2015,36(1):135-138.

(本文编辑 宋春燕)