

• 护理教育 •

护理本科生优势使用现状及影响因素调查

周丹丹, 陈玲, 旷紫霞, 陈可怡

摘要:目的 了解护理本科生的优势使用现状并分析其影响因素,为提高护生优势使用提供参考。方法 采用一般资料问卷、优势使用量表和优势认知量表、创新行为量表对湖南省4所院校的382名护理本科生进行调查。结果 护理本科生优势使用总分为(62.57±11.95)分。多元线性回归分析结果显示,性格类型、学习压力应对方式、是否担任干部、寝室学习氛围、优势认知、创新行为是护理本科生优势使用的影响因素(均 $P<0.05$),能解释总变异的58.0%。结论 护理本科生优势使用处于中等水平,影响因素较多,护理教育者应采用针对性措施改善护生优势使用现状。

关键词:护理本科生; 优势使用; 优势认知; 创新行为; 性格; 应对方式; 学习氛围

中图分类号:R47;G642 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2022.21.072

The level and factors associated with strengths use of undergraduate nursing students Zhou Dandan, Chen Ling, Kuang Zixia, Chen Keyi. Nursing School of Changsha Medical College, Changsha 410219, China

Abstract: Objective To investigate the status quo of strengths use of undergraduate nursing students and to analyze its influencing factors. **Methods** A total of 382 undergraduate nursing students from four colleges in Hunan province were investigated by general data questionnaire, the Strengths Use Scale, Strengths Knowledge Scale and Innovation Behavior Scale. **Results** The total score of strengths use was (62.57±11.95). Multivariate linear regression showed that personality type, coping style of academic stress, whether being a cadre or not, learning atmosphere in the dormitory, strengths knowledge and innovative behavior were the influencing factors of strengths use of undergraduate nursing students (all $P<0.05$), explaining 58.0% of the total variance. **Conclusion** The strengths use of undergraduate nursing students is at a medium level, and is affected by several factors. Nursing educators should take corresponding measures.

Key words: undergraduate nursing students; strengths use; strengths knowledge; innovation behavior; personality; coping style; learning atmosphere

自十九大提出“实施健康中国战略”以来,我国高等护理教育开始注重培养具有创新精神的高素质应用型护理人才^[1]。优势视角强调个体本身的优势与价值,能促进学生产生主动获取知识的意愿与行为,帮助学生积极参与课堂^[2]。个体优势是指那些能让人感到充实与力量的品格特征或才干,也是能带来高绩效的个人惯有思维、感觉与行为模式^[3]。优势使用则是指个体在不同情境下,使用自身优势的情况^[4]。James^[5]指出,人们拥有大量的资源,但大多数个体在一生中只使用一小部分资源,并将资源利用成为优势。优势使用能帮助个体更好地投入工作和实现自我价值^[6]。研究表明,提升优势使用能刺激个体主动地寻求更多具有挑战性的工作任务,进而增强知识与技能^[7]。护理学是一门操作性较强的学科,护理教育者注重护生能力和素质的培养。培养护生的优势使用能提升其临床思维和临床实践能力,对护理专业人才的培养具有重要意义。然而,目前的护理教育多以老师讲授为主^[8],护生灵活运用已有知识和经验处理复杂问题的能力有待提高。本研究探讨护生优势使用现状及其影响因素,旨在为提高护生优势使用的能

力提供参考依据,为培养符合现代社会需要的新型护理专业人才奠定基础。

1 对象与方法

1.1 对象 2021年5~7月,采取方便抽样法,选取长沙医学院、湖南医药学院、湖南中医药大学和吉首大学4所医学院校的护理本科生作为研究对象。纳入标准:①全日制1~3年级在籍护生;②知情同意并自愿参加。排除标准:①休学生、重修生;②专升本护生。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般人口学资料问卷:由研究者自行设计,内容包括性别、年级、学校、性格类型、父母教养方式、对护理专业的态度等。②优势使用量表(Strengths Use Scale, SUS):由Govindji等^[4]于2007年编制,本研究采用中文版量表^[9]。为单维度,包含14个条目,采用Likert 7级评分法,从“非常不同意”到“非常同意”依次计1~7分,总分14~98分,得分越高,说明优势使用状况越好。本研究中量表测得的Cronbach's α 系数为0.940。③优势认知量表(Strengths Knowledge Scale, SKS):由Govindji等^[4]编制,本研究采用中文版量表^[9]。共8个条目,采用Likert 7级评分法,从“非常不同意”到“非常同意”依次计1~7分,总分8~56分,得分越高,说明优势认知情况越好。本研究中量表测得的Cronbach's α 系数为0.857。④创新行为量表^[10]:于2019年改编而成。为单一结构维度,共包含10个题项,采用Likert

作者单位:长沙医学院护理学院(湖南长沙,410219)

周丹丹:女,硕士,副教授,基础护理教研室主任,1191872407@qq.com

科研项目:湖南省普通高校青年骨干教师培养计划专项经费资助(湘教通[2020]43号)

收稿:2022-05-30;修回:2022-07-12

5 级评分法,从“完全不符合”到“完全符合”分别计 1~5 分。本研究中量表测得的 Cronbach's α 值为 0.865。

1.2.2 调查方法 采用现场调查与网络调查相结合的方式。现场调查以班级为单位,征得学院同意后提前联系各班辅导员,征得辅导员同意后由小组成员向护生详细讲述填写要求和注意事项,要求护生独立完成问卷,并当场收回。网络问卷调查借助“问卷星”发给自愿参与本次调查的护生,采用统一指导语,以匿名的形式填写。本研究共发放问卷 427 份,剔除无效问卷(空缺、遗漏或答案明显呈现规律性),回收有效问卷 382 份,有效率为 89.5%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS23.0 软件进行数据分析,计数资料采用频数、构成比描述;计量资料采用均数、标准差描述。采用 t 检验、方差分析、Pearson 相关性分析和多元逐步回归分析。检验水准为 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护生优势使用、优势认知、创新行为评分及其相关性 见表 1。

表 1 护生优势使用、优势认知、创新行为评分及其相关性($n=382$)

项目	总分 ($\bar{x} \pm s$)	条目均分 ($\bar{x} \pm s$)	得分率 (%)	优势使用	
				r	P
优势使用	62.57±11.95	4.50±0.85	64.2	—	—
优势认知	38.37±6.46	4.80±0.81	68.6	0.663	<0.001
创新行为	32.64±5.78	3.26±0.58	65.2	0.610	<0.001

2.2 护生优势使用各条目得分 见表 2。

表 2 护生优势使用各条目得分($n=382$)

条目	得分($\bar{x} \pm s$)	得分率(%)
1.我经常能够做我擅长的事情	4.70±1.16	67.1
2.我总是能发挥自己的优势	4.45±1.06	63.6
3.我总是能够使用我自己的优势	4.51±1.11	64.4
4.我通过运用自己的优势来获得自己想要的东西	4.73±1.08	67.6
5.我每天都使用自己的优势	3.91±1.18	55.9
6.我利用自己的优势以得到自己想要的生活	4.41±1.19	63.0
7.我的工作给了我很多机会去使用自己的优势	4.29±1.25	61.3
8.我的生活给我提供了很多不同的途径去发挥自己的优势	4.59±1.18	65.6
9.我能够顺其自然地发挥自己的优势	4.72±1.06	67.3
10.我发现自己在做事情时非常容易运用到自己的优势	4.35±1.15	62.1
11.我能够在很多不同的情境中使用自己的优势	4.50±1.09	64.3
12.我大部分时间都花在做我擅长做的事情上面	4.43±1.18	63.3
13.使用自己的优势是我非常熟悉的事情	4.50±1.15	64.3
14.我能够用许多不同的方法来使用自己的优势	4.49±1.08	64.1

2.3 不同特征护生优势使用得分比较 见表 3。

2.4 护生优势使用影响因素的多元线性回归分析 以护生优势使用总分为因变量,以优势认知、创新行为和单因素分析中有统计学意义的项目作为自变量实施多元线性逐步回归分析($\alpha_{入}=0.05, \alpha_{出}=0.10$)。结果显示,性格类型(以外向型为参照设置哑变量)、学习压力应对方式(积极应对=1,消极应对=2)、担任学生干部(是=0,否=1)、寝室学习氛围(比较浓

厚=1,一般=2,不太浓厚=3)、优势认知(实测值)、创新行为(实测值)6 个变量进入回归方程,可解释优势使用总分变异的 58.0%。见表 4。

表 3 不同特征护生优势使用得分比较

项目	人数	优势使用(分, $\bar{x} \pm s$)	t/F	P
性别			0.279	0.781
男	51	62.50±11.66		
女	331	63.00±13.80		
年级			2.686	0.069
大一	171	61.00±11.74		
大二	121	63.91±10.85		
大三	90	63.73±13.45		
学历层次			1.222	0.223
本科一批	117	63.74±12.96		
本科二批	265	62.05±11.46		
独生子女			1.083	0.280
否	287	62.18±12.11		
是	95	63.72±11.42		
性格类型			14.570	0.000
外向型	85	67.99±12.62		
趋中型	219	61.91±11.54		
内向型	78	58.50±10.26		
护理专业选择原因			4.097	0.017
自愿选择	185	63.58±11.28		
以他人意愿为主	118	59.98±11.39		
调剂	79	64.05±13.69		
学习压力应对方式			5.012	0.000
积极应对	360	63.30±11.50		
消极应对	22	50.55±12.89		
担任过学生干部			3.202	0.001
否	257	63.91±11.87		
是	125	59.79±11.64		
校内竞赛参与情况			13.904	0.000
经常参加	72	68.40±12.05		
偶尔参加	268	61.80±11.43		
从不参加	42	57.43±11.57		
志愿服务活动			10.125	0.000
经常参加	78	66.47±14.18		
偶尔参加	258	62.42±10.92		
从不参加	46	56.74±11.07		
兼职时长			1.657	0.192
长时间	39	65.79±12.80		
短时间	198	62.00±11.70		
无兼职	145	62.47±12.00		
寝室学习氛围			5.629	0.004
比较浓厚	55	66.20±12.53		
一般	221	62.98±11.52		
不太浓厚	106	59.81±12.01		
学习目标完成情况			18.215	0.000
较好	86	68.12±11.00		
一般	244	61.93±11.48		
不太好	52	56.33±11.98		

表 4 护生优势使用影响因素的回归分析($n=382$)

项目	β	SE	β'	t	P
常量	17.158	4.366	—	3.930	0.000
性格类型(内向型)	-1.310	0.631	-0.072	-2.078	0.038
学习压力应对方式	-5.188	1.739	-0.101	-2.984	0.003
担任学生干部	1.773	0.858	0.070	2.066	0.039
寝室学习氛围	-1.728	0.628	-0.092	-2.752	0.006
创新行为	0.737	0.078	0.356	9.393	0.000
优势认知	0.832	0.071	0.450	11.768	0.000

注: $R^2=0.587$,调整 $R^2=0.580$; $F=88.720, P=0.000$ 。

3 讨论

3.1 本科护生优势使用处于中等水平 本次研究结果显示,护生优势使用条目均分(4.50±0.85)分,得

分率为 64.2%，处于中等水平，说明护生的优势使用水平仍有较大提升空间。本研究结果中护生的优势使用得分低于白诚智等^[11]对临床护士研究中优势使用的得分。分析原因可能与临床护士已具备较完善的临床护理知识与技能，而且是有实践经验的复合型专业人才有关。提示护理教育者要培养护生的临床思维和实践能力，提高分析和解决问题的能力，增加机会使用自身优势。14 个条目中得分最高的前 2 个条目为“我通过运用自己的优势来获得自己想要的东西”“我能够顺其自然地发挥自己的优势”。说明大部分护生都有自己的优势，并能把握时机使用优势。究其原因，优势是一种能力，拥有这一能力的人其感受、思考和行为方式能帮助个体在追求重要结果时实现自我价值^[12]，因而当护生想要达成目的时会在实践中运用优势。得分最低的 2 个条目是“我的工作给了我很多机会去使用自己的优势”和“我每天都使用自己的优势”，说明大部分护生缺乏使用优势的契机，并且使用优势的频率偏低。究其原因：护生的个人优势在参与学生事务管理和日常生活中给予发挥的机会不多，本研究中仅有 18.8% 护生在校期间经常参加校内竞赛，20.4% 护生经常参加校外志愿服务活动，使得许多护生缺少发挥自身优势的平台，专业知识和课外实践的经验积累不足，导致无法充分转化为优势使用。因此，高等护理教育者对护生的培养应不仅仅局限于传统校园中的授业解惑，还需要安排其更早接触临床、参与专业性较高的活动。同时，应鼓励护生积极参加各类学科竞赛如护理操作技能大赛、护士礼仪风采大赛等，积极参加校内外志愿服务活动、暑期“三下乡”等社会实践活动，以提供更多机会让护生使用自身优势。

3.2 本科护生优势使用的影响因素

3.2.1 性格类型 本次研究结果显示，性格类型是护生优势使用的影响因素($P < 0.05$)，外向型性格的护生优势使用较内向型更好。究其原因：性格类型无优劣之分，但外向型性格的护生往往表现出更多的勇气、社交智慧。他们在语言沟通方面占一定的优势，更热衷于人际交往^[13]；内向型性格的护生在学术研究^[14]、洞察悟性上占一定的优势，更倾向于冷静分析问题。内向型性格的护生往往喜欢独处或安静，而各高校越来越重视课外活动对大学生全面发展的促进作用^[15]，可能给予内向型性格的护生发挥优势使用的平台不多。因此，护理教育者应努力为不同性格的护生提供一个包容和鼓励的环境，可以为护生提供一些自我表现的机会，鼓励其多参与一些与专业相关的演讲和辩论比赛等活动，积累学习经验并反思自身存在的不足。同时，应鼓励内向型护生利用自身性格沉稳、情感细腻的优秀品质多钻研问题，多参加学术研究类活动如科研兴趣小组，为将来进入临床应对各类问题奠定基础，凸显自身的优势。

3.2.2 担任学生干部 本研究结果显示，是否担任

学生干部是护生优势使用的影响因素($P < 0.05$)，即没有担任学生干部的护生优势使用得分明显高于担任过学生干部的护生。究其原因：目前许多高校学生干部缺乏开展各项活动的主动性和创新性^[16]，只是机械地完成老师交代的工作任务。基于一定的价值判断和利益考量，大部分没有担任学生干部的护生往往认为担任学生干部会影响学习效率^[17]，选择将精力集中在课业学习和兴趣培养最终展示为优势提升自己。研究表明，做有意义的工作、追求有价值的结果是激励个体发挥优势的有效途径^[18]。因此，各院系学生组织管理者应丰富院系活动的内涵和意义，增强其活动开展必要性，从而提升学生干部管理工作的自我价值；在选拔学生干部时要综合学生的素质和能力考虑，让真正想锻炼自己、愿意发挥才能优势的护生参与相应的学生管理工作。同时，引导护生担任学生干部不是激发自己潜能、提高社会交往能力的唯一途径，普通的护生根据自身兴趣和职业规划，同样能发现自己的闪光点和个人优势。

3.2.3 寝室学习氛围 本研究结果显示，寝室学习氛围是护生优势使用的影响因素($P < 0.05$)，即寝室学习氛围越浓厚，护生的优势使用得分越高。说明浓厚的寝室学习氛围能增加彼此发挥自身优势的机会。究其原因：个人优势是否在集体中发挥能动作用不仅取决于个人，还受周围环境的影响^[19]。同伴效应会鼓励个体向优秀的室友寻求专业知识上的帮助^[20]，学习资源的共享在外部竞争环境的刺激下能激发护生的内驱力，应对学习时彼此合作使用自身优势。因此，可以定期举行宿舍学习交流、专业知识小竞赛等，激发寝室的学习兴趣，提供培养和使用优势的机会；学院积极开展寝室风采评比活动，选出优秀的个人或寝室给予奖励，开展积极的文化宣传，有效地刺激同伴之间形成良性竞争并使用优势。

3.2.4 学习压力应对方式 本次研究结果显示，学习压力应对方式是护生优势使用的影响因素($P < 0.05$)，即采取积极方式应对学习压力的护生优势使用得分高于消极应对压力的护生。究其原因：清楚地理解积极应对方式重要性的个体心理弹性更高，并在逆境中有效地克服消极情绪^[21]，能主动辨别自我优势，进而促进自身优势使用。因此，教育者应构建护生心理弹性培训方案和干预措施，培养其积极应对问题的思维方式，改善优势使用现状。同时，引导消极应对压力的护生找到问题的根源，从而转变个体的认知、情绪和行为，调动自身积极性使用优势。

3.2.5 优势认知 本研究结果显示，优势认知水平越高，优势使用情况越好。优势认知是优势使用发挥作用的必要前提^[22]。首先，认识优势能帮助个体识别自身才干^[3]，增强护生的自信心，激发护生的内在学习动力进而促进个体使用优势。如果优势认知明确，个体会积极地选择并重视以往使用过的经验和能力解决问题，但如果自我优势认知不足，个体就可能

厌恶或排斥过往经历^[7],而忽视优势使用。护生只有正确认识自身优势并不断付出努力才能不荒废优势。因此,护理教育者要通过指导护生识别自身优势,帮助其树立正确合理的专业认识和职业规划,肯定其自身价值而进一步使用优势。

3.2.6 创新行为 本研究结果显示,创新行为表现越积极,优势使用情况越好。究其原因:具有高度创新行为的护生更愿意接受挑战^[22],用新颖的思维方式处理问题,进而促进护生灵活使用优势。创新行为对培养护生的专业认同具有推动作用^[23],较高的专业认同能帮助个体更好地投入专业学习,以便建立完善的知识体系发挥优势。目前,大学期间只有少数个体有参与创新课题和竞赛的经历^[23]。许多个体陷入“标准答案”的定势思维中,导致难以突破创新^[24],不能形成自己的优势。因此,护理院校应该为护生提供一个创新性的教育平台,鼓励护生踊跃参加创新创业类项目申报和学科竞赛。护理教育者可以在课堂中引入学科前言的信息,结合多种教学方法启发式教学,开阔学生的知识视野;同时多给护生提供动手操作机会,引导其进行临床护理器具创新发明,为改善护生创新行为提供更多的思路和机会,激发护生的创新意识,让护生有更多的机会发挥优势。

4 小结

护生是未来临床护理事业的主力军,积极改善护生的优势使用现状对推动我国护理事业发展具有重大意义。护生的优势使用能力有待进一步提高,性格类型、应对困难的方式、是否担任学生干部、寝室学习氛围、优势认知、创新行为是护生优势使用的影响因素。各高校应引导护生挖掘潜能和使用优势,重视对护生优势使用的培养,为培养高素质应用型护理人才提供参考依据。本次研究仅选取了湖南省 4 所院校的护生进行横断面研究,未来可进一步采用典型案例访谈、行为观察等质性研究探讨护生优势使用的影响因素。

参考文献:

[1] 侯淑音,谢阿娜.我国护理学本科教育改革研究进展[J].中国护理管理,2020,20(7):971-975.
 [2] Zhang F, Zhao L, Zeng Y, et al. A comparison of inquiry-oriented teaching and lecture-based approach in nursing ethics education[J]. Nurs Educ Today,2019,79(8):86-91.
 [3] 杨一斌.优势视角对学生参与课堂教学的作用研究[J].山西青年,2020(13):198-199.
 [4] 田喜洲,杜婧,许浩,等.个体优势研究述评与未来展望[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2019,36(6):42-47.
 [5] Govindji R, Linley P A. Strengths use, self-concordance and well-being: Implications for strengths coaching and coaching psychologists[J]. Int Coach Psychol Res,2007,2(2):143-153.
 [6] James W. The energies of men[J]. Science, 2013, 25

(635):193-207.
 [7] 林新奇,丁贺.员工优势使用对创新行为的影响机制研究[J].管理科学,2019,32(3):54-67.
 [8] 林新奇,丁贺.优势理论在人力资源管理中的应用研究[J].中国人力资源开发,2018,35(1):102-111.
 [9] Duan W, Li J, Mu W. Psychometric characteristics of Strengths Knowledge Scale and Strengths Use Scale among adolescents[J]. J Psychoeduc Assess,2018,36(7):756-760.
 [10] 张宝芳.大学生心理资本、创新行为与学业成就关系的实证研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2019.
 [11] 白诚智,白宝玉,李瑛,等.优势使用对护士主观幸福感的影响:基本心理需要满足的中介作用[J].护理学杂志,2020,35(12):71-74.
 [12] Brown J, McDonald M, Besse C, et al. Nursing students/academic success factors:a quantitative cross-sectional study [J]. Nurse Educ,2021,46(2):E23-E27.
 [13] Ariga R, Amelia R, Sari S. Relationship of extrovert and introvert personality types against student achievement faculty of nursing USU[J]. J Phys Conf Ser,2018,1116(5):33-44.
 [14] 蒋月月,叶文静,王鹏,等.性格特质在管理与沟通中的作用研究[J].文化创新比较研究,2019,3(23):30-31.
 [15] 段文杰,谢丹,李林,等.性格优势与美德研究的现状、困境与出路[J].心理科学,2016,39(4):985-991.
 [16] 石晓帆,傅瑜弘.高校学生干部成就动机存在问题、影响因素及对策[J].北华大学学报(社会科学版),2020,21(4):135-143,156.
 [17] 童星.谁在大学担任学生干部?——大学生担任学生干部的影响因素研究[J].高等理科教育,2018(6):94-101.
 [18] Van Wingerden J, Van der Stoep J. The motivational potential of meaningful work: Relationships with strengths use, work engagement, and performance [J]. PLoS One,2018,13(6):e0197599.
 [19] Moore H L, Bakker A B, van Mierlo H. Using strengths and thriving at work: The role of colleague strengths recognition and organizational context[J]. Eur J Work Org Psychol,2021,30(1):1-13.
 [20] Reynolds C L. The effect of dormitory residence during college on student outcomes[J]. J Human Capital,2020,14(2):249-289.
 [21] Steinhart M, Dolbier C. Evaluation of a resilience intervention to enhance coping strategies and protective factors and decrease symptomatology [J]. J Am Coll Health,2008,56(4):445-453.
 [22] 段文杰,卜禾.基于优势的干预实验及其机制研究——以改善大学新生心理健康的干预为例[J].社会工作,2018(6):42-51,110.
 [23] Shen Y, Xie W, Wang X, et al. Impact of innovative education on the professionalism of undergraduate nursing students in China[J]. Nurs Educ Today,2021,98:104647.
 [24] 夏欢欢,钟秉林.大学生批判性思维养成的影响因素及培养策略研究[J].教育研究,2017,38(5):67-76.