

# 专业自我概念在护理硕士研究生未来时间洞察力与择业效能感间的中介作用

毕亚平<sup>1</sup>, 牟绍玉<sup>2</sup>, 姚丽丽<sup>3</sup>, 王革<sup>1</sup>, 廖明燕<sup>1</sup>

**摘要:**目的 探讨专业自我概念在护理硕士研究生未来时间洞察力与择业效能感间的中介效应,为护理教育者采取针对性措施提高护理硕士研究生择业效能感提供参考。方法 采用便利抽样法选取 25 所高校的 328 名护理硕士研究生,使用一般资料调查表、择业效能感量表、护理专业自我概念量表、一般未来时间洞察力问卷对其进行调查。结果 护理硕士研究生择业效能感得分为(3.32±0.64)分,专业自我概念得分为(2.70±0.36)分,未来时间洞察力得分为(2.90±0.46)分。未来时间洞察力与专业自我概念和择业效能感呈正相关,专业自我概念与择业效能感呈正相关(均  $P < 0.05$ )。未来时间洞察力对择业效能感有显著正向预测作用( $P < 0.05$ ),在引入专业自我概念变量后,未来时间洞察力对择业效能感的正向预测作用仍然显著( $P < 0.05$ ),中介效应占总效应的 34.80%。结论 护理硕士研究生择业效能感处于中等偏上水平。专业自我概念在护理硕士研究生未来时间洞察力与择业效能感间起部分中介作用。护理教育者应重视护理硕士研究生未来时间洞察力及专业自我概念的培养和发展,以增强其择业信心,从而作出有效职业决策。

**关键词:** 护理硕士研究生; 社会认知生涯理论; 择业效能感; 专业自我概念; 未来时间洞察力; 中介效应

**中图分类号:** R47; R192.6 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2022.18.067

**Professional self-concept in the relationship between future time perspective and career decision-making self-efficacy among master of nursing students: the mediating role** Bi Yaping, Mou Shaoyu, Yao Lili, Wang Ge, Liao Mingyan, Department of Hematology, The First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

**Abstract: Objective** To explore the mediating role of professional self-concept in the relationship between future time perspective and career decision-making self-efficacy among master of nursing students, so as to provide a reference for nursing educators taking targeted measures to improve their career decision-making self-efficacy. **Methods** Totally 328 master of nursing students from 25 universities were recruited by using convenience sampling, then they were investigated utilizing a general information questionnaire, the Career Decision-making Self-efficacy Scale, the General Future Time Perspective Questionnaire and the Nursing Professional Self-concept Scale. **Results** The students' scores of career decision-making self-efficacy, professional self-concept and future time perspective were (3.32±0.64), (2.70±0.36) and (2.90±0.46) respectively. Future time perspective was positively correlated with professional self-concept and career decision-making self-efficacy, and there was positive correlation between the latter two variables (all  $P < 0.05$ ). Future time perspective had a significant positive prediction effect on career decision-making self-efficacy ( $P < 0.05$ ), and it was still significant after adding a mediator of professional self-concept ( $P < 0.05$ ), and the intermediary effect accounted for 34.80% of the total effects. **Conclusion** The career decision-making self-efficacy among master of nursing students is at a medium and above level, and their professional self-concept plays a part mediating role in the relationship between future time perspective and career decision-making self-efficacy. Nursing educators should pay attention to the cultivation and development of future time perspective and professional self-concept of master of nursing students, so as to improve their confidence in career selection and make effective career decisions.

**Key words:** master of nursing students; social cognitive career theory; career decision-making self-efficacy; professional self-concept; future time perspective; mediating role

近年来,随着护理博士教育的开展,以及高级实践护士职位的设立,护理硕士研究生面临着激烈的社会竞争和就业压力。研究显示,择业效能感较低的护理硕士研究生专业承诺较低,工作后的离职率高于本

科学历护士<sup>[1-2]</sup>。护理硕士研究生作为高层次护理人才,是护理行业的中流砥柱,提高其择业效能感,对促进其职业探索、职业技能发展及高质量护理人才队伍建设具有重要意义。未来时间洞察力是个体对自身发展潜在可能性的认知、情感体验和行动倾向,是影响个体职业决策和长期发展的重要因素<sup>[3]</sup>。研究显示,处于高水平未来时间洞察力者,往往对自身未来生活认识清晰,能正确评估自身能力,就业信息收集能力强,择业和就业积极性高,择业效能感较高<sup>[4-5]</sup>。专业自我概念是个体对其职业知识、价值及技能的自我评价<sup>[6]</sup>,在个体职业选择与职业发展中起着核心驱

作者单位:1. 重庆医科大学附属第一医院血液内科(重庆, 400016); 2. 重庆医科大学护理学院; 3. 重庆医科大学附属第一医院康复医学科  
毕亚平:女,硕士,护师

通信作者:王革,1343255034@qq.com

科研项目:2019 年重庆市研究生教育教学改革研究项目(yjg193051);  
2019 年重庆市第六批研究生教育优质课程项目(yzkc201902)

收稿:2022-04-19;修回:2022-06-08

动作用<sup>[7]</sup>。研究显示,护理专业自我概念越积极者,其未来时间洞察力水平越高,感受到的就业压力越小,择业效能感越高;未来时间洞察力水平越高者护理专业自我概念也越积极<sup>[8]</sup>。以往研究多探讨两变量间的关系,根据社会认知生涯理论(Social Cognitive Theory of Career)<sup>[9]</sup>,个体差异、环境因素等会通过交互作用影响个体择业效能感,从而影响个体职业生涯发展。因此,本研究基于社会认知生涯理论,探讨护理硕士研究生未来时间洞察力、专业自我概念对择业效能感的影响路径,揭示专业自我概念对择业效能感的影响机制,为护理教育者采取针对性措施提高护理硕士研究生择业效能感提供依据。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 2021年11~12月,采用便利抽样法选取华东(7所)、华南(4所)、华北(4所)、华中(2所)、东北(2所)、西北(2所)、西南(4所)地区25所高校的护理硕士研究生作为研究对象。纳入标准:全日制在读护理硕士研究生;知情同意,自愿参与本研究。排除标准:非全日制教育形式或在职护理硕士研究生;调查期间因病事假休学。

## 1.2 方法

**1.2.1 研究工具** ①一般资料调查表。由研究者自行设计,内容包括性别、年龄、年级、学位类型、生源地、是否为独生子女、读研前有无临床工作经历、对护理专业的兴趣。②大学生择业效能感量表。采用龙燕梅<sup>[10]</sup>修订的大学生择业效能感量表,该量表包括自我评价(5个条目)、信息收集(5个条目)、目标筛选(5个条目)、制订计划(5个条目)和问题解决(5个条目)5个维度共25个条目。采用Likert 5级计分法,从“根本没有信心”到“完全有信心”依次计1~5分,总分25~125分,得分越高表示择业效能感越高。该量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.89。本研究中该量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.967。③一般未来时间洞察力问卷。采用宋其争<sup>[11]</sup>编制的一般未来时间洞察力问卷。该问卷包括行为承诺(4个条目)、未来效能(3个条目)、远目标定向(5个条目)、未来意象(4个条目)和未来目的意识(4个条目)5个维度共20个条目。采用4级计分法,从“完全不符”到“完全符合”依次计1~4分,总分20~80分,得分越高表示未来时间洞察力水平越高。该问卷Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.896,重测信度为0.793。本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.904。④护理专业自我概念量表。采用杨桂荣等<sup>[7]</sup>汉化的护理专业自我概念量表。该量表包括灵活性(7个条目)、技能(5个条目)、领导力(4个条目)、满意度(9个条目)、沟通交流(5个条目)5个维度共30个条目。采用4级计分法,从“不同意”到“同意”依次计1~4分,总分30~120分,条目均分>2.5分或总得分>75分则表示护理专业自我概念积极。该量表的中文版分半信度为0.86,Cronbach's  $\alpha$

系数为0.84,并有较好的内容效度<sup>[7]</sup>。本研究中该量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.896。

**1.2.2 资料收集方法** 在选取的高校中指定调查负责人,告知其本研究的目的及研究对象的纳入、排除标准,确保其充分了解并取得其配合后,再由其负责动员、指导本校的护理硕士研究生填写问卷。通过网络平台点对点在线发放电子问卷,研究对象打开网络链接或扫描二维码匿名填写问卷。题目均为必答题,研究对象独立完成所有题目后方可提交问卷。研究者逐一核查问卷填写的有效性和完整性,剔除明显不符合填写要求的问卷。本次调查共回收有效问卷328份。

**1.2.3 统计学方法** 采用SPSS26.0软件对数据进行统计分析。行描述性分析、Pearson相关性分析、分层回归分析。借助Process插件,采用Bootstrap法进行中介效应检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

**2.1 护理硕士研究生择业效能感、专业自我概念、未来时间洞察力得分** 见表1。

表1 护理硕士研究生择业效能感、专业自我概念、未来时间洞察力得分( $n=328$ ) 分, $\bar{x}\pm s$

项目	总分	条目均分
择业效能感	83.09±16.07	3.32±0.64
自我评价	17.05±3.35	3.41±0.70
信息收集	16.66±3.32	3.33±0.65
目标筛选	16.51±3.54	3.30±0.71
制订计划	16.55±3.57	3.31±0.71
问题解决	16.32±3.43	3.26±0.69
专业自我概念	80.13±10.88	2.70±0.36
灵活性	11.07±3.06	2.83±0.51
技能	14.28±2.55	2.86±0.51
领导力	10.68±2.08	2.67±0.52
满意度	22.57±4.05	2.51±0.41
沟通交流	16.60±2.14	2.71±0.36
未来时间洞察力	57.92±9.20	2.90±0.46
行为承诺	11.53±2.39	2.88±0.60
远目标定向	14.37±2.90	2.87±0.58
未来效能	8.93±1.93	2.98±0.64
未来意象	11.86±1.90	2.96±0.47
目的意识	11.24±3.11	2.81±0.78

**2.2 不同特征护理硕士研究生择业效能感得分比较** 见表2。

**2.3 护理硕士研究生未来时间洞察力、专业自我概念与择业效能感的相关性** 未来时间洞察力与专业自我概念和择业效能感呈正相关( $r=0.676,0.649$ ,均 $P<0.05$ ),专业自我概念与择业效能感呈正相关( $r=0.621,P<0.05$ )。

**2.4 护理硕士研究生择业效能感影响因素的分层回归分析** 结果显示,在控制人口学变量的影响下,引

入专业自我概念变量后,未来时间洞察力对择业效能感的作用系数  $\beta=0.384(P<0.05)$ ,表明专业自我概念在未来时间洞察力与择业效能感间起部分中介作用。结果见表 3。

表 2 不同特征护理硕士研究生择业效能感得分比较

项目	人数	得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	t/F	P
性别			2.701	0.007
男	25	3.65±0.69		
女	303	3.29±0.63		
年龄(岁)			0.056	0.946
21~	193	3.33±0.62		
25~	103	3.31±0.68		
30~35	32	3.35±0.67		
生源地			0.439	0.661
农村	185	3.31±0.63		
城镇	143	3.34±0.66		
独生子女			2.333	0.020
是	96	3.45±0.67		
否	232	3.27±0.62		
年级			1.181	0.308
一年级	140	3.39±0.57		
二年级	103	3.27±0.69		
三年级	85	3.28±0.69		
学位类型			0.872	0.384
学术学位	97	3.37±0.65		
专业学位	231	3.30±0.64		
读研前工作经历			1.406	0.161
无	232	3.29±0.66		
有	96	3.40±0.63		
对护理专业的兴趣			15.644	<0.001
非常有兴趣	29	3.78±0.65		
比较有兴趣	140	3.47±0.62		
有一点兴趣	125	3.14±0.55		
几乎没有兴趣	34	2.99±0.68		

表 3 护理硕士研究生择业效能感影响因素的分层回归分析( $n=328$ )

步骤	因变量	自变量	$\beta$	SE	$\beta'$	t	P
第 1 步	择业效能感	未来时间洞察力	0.823	0.063	0.589	13.062	<0.001
第 2 步	专业自我概念	未来时间洞察力	0.432	0.031	0.549	13.761	<0.001
第 3 步	择业效能感	未来时间洞察力	0.536	0.075	0.384	7.126	<0.001
		专业自我概念	0.663	0.106	0.374	6.245	<0.001

**2.5 专业自我概念在未来时间洞察力与择业效能感间的中介效应检验** 以未来时间洞察力为自变量,专业自我概念为中介变量,择业效能感为因变量进行中介效应检验。结果显示,未来时间洞察力对择业效能感影响的直接效应及专业自我概念的中介效应的 Bootstrap 5 000 次的 95% 置信区间的上、下限均不包含 0,表明未来时间洞察力不仅能够直接预测择业效能感,还能通过专业自我概念的中介效应预测择业效能感。直接效应和中介效应分别占总效应的 65.20% 和 34.80%,见表 4。

表 4 专业自我概念在未来时间洞察力与择业效能感间的中介效应检验( $n=328$ )

效应	$\beta$	SE	95%CI	相对效应值(%)
总效应	0.589	0.063	0.699~0.947	—
直接效应	0.384	0.075	0.388~0.684	65.20
间接效应	0.205	0.046	0.120~0.301	34.80

### 3 讨论

**3.1 护理硕士研究生择业效能感亟待提高** 择业效能感是个体基于自我认识、职业目标,对自己实施和坚持与择业相关行为所需能力的信心,不仅决定个体对择业活动的参与、投入程度及坚定性,还影响个体职业目标的实现及潜能的开发<sup>[12]</sup>。本研究显示,护理硕士研究生择业效能感处于中等偏上水平,低于李青<sup>[13]</sup>对本科实习护生的调查结果,与尤薇等<sup>[14]</sup>的研究结果相似,提示护理硕士研究生择业效能感亟待提高。分析原因可能是:①受传统观念及社会舆论的影响,护士社会地位不高,部分学生选择护理专业是因为专业调剂而来。本研究中,高达 48.48% 的护理硕士研究生对护理专业仅“有一点兴趣”或“几乎没有兴趣”,使得其在择业时往往处于消极状态。②护理是一门高度专业化的学科,研究生主要有 2 个就业方向,成为 1 名教师或 1 名护士,就业范围狭窄。多数护理硕士研究生更想就业于学校,但多数学校要求申请者需拥有博士学位。对于医疗机构来说,其不仅注重学历,也注重临床实践技能。虽然护理硕士研究生在学术研究和理论知识方面有一定的优势,但临床实践技能可能不及本科生。③研究生作为求职者,对职业发展前景、工资待遇、工作环境、声望和社会地位等期望过高,与现实相比形成强烈反差。总体而言,护理硕士研究生择业效能感不容乐观,需要相关部门从社会、学校、家庭 3 个层面出发,在充分理解和关心护理硕士研究生的基础上,加强其就业辅导工作,引导其建立正确择业观,帮助其了解自我及就业情况,提高其择业效能感。

**3.2 未来时间洞察力正向促进护理硕士研究生的择业效能感** 本研究显示,护理硕士研究生未来时间洞察力与择业效能感呈正相关,对择业效能感具有正向预测作用( $P<0.05$ ),说明护理硕士研究生未来时间洞察力水平越高,择业效能感越高,与相关研究结果一致<sup>[15-16]</sup>。社会情绪选择理论认为,未来时间洞察力作为有关未来的人格特质,能帮助个体根据预期评价未来、设立目标、制订计划并采取行动,促使个体积极地进行信息收集、寻求解决办法,这使得个体掌握更多的职业知识与技能,对未来充满信心,并作出有效职业决策<sup>[17]</sup>。高水平未来时间洞察力的护理硕士研究生,对未来抱有积极的想象,善于积极争取有利于自身发展的社会支持,能从更长远的角度分析择业问

题,更加关注自身未来职业发展的内在稳定性因素,希望获取职业发展的源动力,因此其在职业选择时具有良好的自信心,处于职业决策的最佳状态。鉴于此,建议护理教育者应关注护理硕士研究生未来时间洞察力的培养,可通过团体辅导、心理讲座等方式培养,并注意职业辅导课程的实施应切实与研究生的未来时间洞察力特点相结合<sup>[5]</sup>,有针对性地提高护理硕士研究生的未来时间洞察力水平。

**3.3 专业自我概念在未来时间洞察力与择业效能感间起部分中介作用** 本研究显示,未来时间洞察力不仅可以直接预测择业效能感,还通过专业自我概念间接影响择业效能感,专业自我概念在未来时间洞察力对择业效能感的影响中起部分中介作用,中介效应占总效应的 34.80%,说明护理硕士研究生未来时间洞察力水平越高,专业自我概念越积极,其择业效能感越高。未来时间洞察力水平越高的护理硕士研究生,会更加积极地收集专业相关信息来加深自身对专业的了解,以获得较高的专业自信及专业能力,使得其专业自我概念更积极,职业认同感更强<sup>[15]</sup>。职业发展理论指出,专业自我概念在职业决策过程中起着重要作用,是职业价值取向的核心要素<sup>[18]</sup>,拥有积极专业自我概念者通常拥有较强的职业胜任力和职业信念感,从而具有较高的择业效能感<sup>[19]</sup>。提示护理教育者应重视对护理硕士研究生积极专业自我概念的培养和发展,可通过导师制<sup>[20]</sup>、同辈咨询制<sup>[21]</sup>等方法帮助护理硕士研究生正确认识职业获益和职业价值,加强职业认同感,从而培养其积极的专业自我概念,提高其择业效能感。

#### 4 小结

本研究结果显示,护理硕士研究生择业效能感处于中等偏上水平,专业自我概念在未来时间洞察力与择业效能感间起部分中介作用,提高护理硕士研究生的未来时间洞察力水平,增强其专业自我概念,能提高其择业效能感。建议护理教育者应重视护理硕士研究生未来时间洞察力及专业自我概念的培养和发展,以增强其择业信心,从而作出有效职业决策。本研究为横断面研究,且样本量偏小,代表性有限。今后可加大样本量并进行纵向研究,深入探讨护理硕士研究生择业效能感的其他影响因素及针对性培养策略。

#### 参考文献:

- [1] Wang J, Guo R, Liu M, et al. Career decision-making self-efficacy and professional commitment among master nursing students[J]. West J Nurs Res, 2018, 40(3): 327-345.
- [2] 甘露, 张海燕, 尚文, 等. 护士离职率现状及影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2020, 55(2): 198-203.
- [3] Park I J, Gu M, Hai S. How can personality enhance sustainable career management? The mediation effects of

future time perspective in career decisions[J]. Sustainability, 2020, 12(3): 1167-1186.

- [4] Park I J, Rie J, Kim H S, et al. Effects of a future time perspective-based career intervention on career decisions[J]. J Career Dev, 2018, 47(1): 96-110.
- [5] 徐碧波, 陈晓云, 王嘉莹, 等. 未来时间洞察力与大学生职业决策自我效能感的关系: 领悟社会支持与自尊的链式中介[J]. 心理学探新, 2021, 41(3): 276-281, 288.
- [6] Kelly B. The professional self-concepts of nursing undergraduates and their perceptions of influential forces[J]. J Nurs Educ, 1992, 31(3): 121-125.
- [7] 杨桂荣, 林细吟, 杜玉忠, 等. 护理专业自我概念量表的信度和效度检测[J]. 护理学杂志, 2008, 23(6): 4-6.
- [8] 张静, 徐建宁. 本科护生专业自我概念与未来时间洞察力相关性研究[J]. 全科护理, 2020, 18(22): 2792-2795.
- [9] Lent R W, Brown S D, Hackett G. Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance[J]. J Vocat Behav, 1994, 45(1): 79-122.
- [10] 龙燕梅. 大学生择业效能感的研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2003.
- [11] 宋其争. 大学生未来时间洞察力的理论和实证研究[D]. 重庆: 西南师范大学, 2004.
- [12] 程秋泓, 张红梅, 张盼盼, 等. 知觉压力在护理实习生自我导向学习能力与择业效能感间的中介作用[J]. 中华护理杂志, 2019, 54(6): 908-912.
- [13] 李青. 心理控制源与实习护生生涯适应力及择业效能感的相关性[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(9): 1423-1426.
- [14] 尤薇, 孙运波, 王爱华, 等. 护理硕士研究生职业决策自我效能的特点及其影响因素[J]. 解放军护理杂志, 2017, 34(1): 25-28.
- [15] 梁群君, 武碧云, 林妙莲, 等. 毕业生未来时间洞察力对主观幸福感的影响: 社会支持和职业决策自我效能感的多重中介效应[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(6): 1147-1151.
- [16] Park I J, Kim M, Kwon S, et al. The relationships of self-esteem, future time perspective, positive affect, social support, and career decision: a longitudinal multilevel study[J]. Front Psychol, 2018, 26(9): 514-527.
- [17] Carstensen L L. The influence of a sense of time on human development[J]. Science, 2006, 312(5782): 1913-1915.
- [18] Stephenson A L, Bell N. Social identity and the prison health worker: implications for practitioner satisfaction and turnover intentions[J]. Health Care Manage Rev, 2019, 44(4): 286-295.
- [19] 吕芳菲, 何荷, 吕平玉, 等. 护理专业本科毕业生自我概念对择业效能感的影响研究[J]. 护理管理杂志, 2014, 14(3): 190-191.
- [20] Anon. Use APIC's mentoring program to take your profession to the next level[J]. Am J Infect Control, 2013, 41(7): 575.
- [21] Besnilian A, Goldenberg A, Plunkett S W. Promoting diversity within the dietetics profession through a peer mentorship program[J]. J Acad Nutr Diet, 2016, 116(2): 198-202.