

# 基于研究报告规范的批判性文献阅读对护士实施科研培训

郑亚平<sup>1</sup>, 郑丹萍<sup>2</sup>

**摘要:**目的 探讨基于研究报告规范的批判性文献阅读对临床护士科研能力培养的效果。方法 选取 39 名护理科研骨干,通过成立护理科研文献阅读小组,以研究报告规范为导向开展每月 1 次的批判性文献阅读活动,持续 10 个月。比较培训前后临床护士科研能力和职业认同感得分。结果 培训后临床护士科研能力得分、职业认同感得分显著高于培训前(均  $P < 0.01$ )。结论 对临床护士开展基于研究报告规范的批判性文献阅读,可提高临床护士科研能力和职业认同感。

**关键词:**护士; 研究报告规范; 批判性文献阅读; 科研培训; 科研能力; 职业认同

**中图分类号:**R47;C975 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2022.10.051

**Scientific research training for nurses via critical literature reading based on reporting guidelines of medical research** Zheng Yaping, Zheng Danping. Department of Neurology, Liyang People's Hospital, Liyang 213300, China

**Abstract:** **Objective** To explore the application effect of critical literature reading based on reporting guidelines of medical research in cultivating scientific research ability of clinical nurses. **Methods** A total of 39 nursing scientific research backbones were selected, then a nursing scientific research literature reading group was set up, and the critical literature reading activities based on the reporting guidelines of medical research were conducted once a month for 10 months. The scores of the participants' scientific research ability and professional identity before and after the training were compared. **Results** After the training, the participants' scores of scientific research ability and professional identity were significantly higher than those before the training ( $P < 0.01$  for all). **Conclusion** Implementing critical literature reading activities based on reporting guidelines of medical research for clinical nurses, can enhance the nurses' scientific research ability, and improve their professional identity.

**Key words:** nurse; reporting guidelines of medical research; critical literature reading; scientific research training; scientific research ability; professional identity

阅读文献是临床护士了解护理发展前沿、掌握护理动态趋势、提高自身专业素养的重要途径,临床护士的文献阅读能力将直接影响其科研能力,会影响护理学科的创新。有研究显示,文献阅读是促进科研产出的重要因素<sup>[1]</sup>,文献阅读频次越高,科研产出越多<sup>[2]</sup>。因此,如何培养临床护士的文献阅读能力,提高护理科研水平已成为护理管理者亟待探究和解决的问题。目前,批判性阅读已成为国外教学医院教学活动的核心内容,国内也逐渐认识到批判性阅读能力的重要性<sup>[3]</sup>。然而,临床护士普遍缺乏批判性阅读能力,很难在阅读过程中检视文献论点、论据及论证过程中的准确性<sup>[4]</sup>。国际上采用的研究报告规范根据不同研究设计明确了从论文标题到结论各部分的报告要求,有利于对文献内容的合理性、可靠性和有效性进行评价<sup>[5]</sup>。鉴此,我院护理部于 2020 年 10 月组建护理科研文献阅读小组,并开展基于研究报告规范的批判性文献阅读对护士进行科研能力培训,为以点带面提高全院临床护士科研能力奠定基础。

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 2020 年 10 月至 2021 年 7 月,采用目的抽样法选取我院 39 名护理科研骨干为培训对象。纳入标准:①从事临床护理工作 2 年及以上;②本科及

以上学历;③有护理科研意愿;④自愿参与本研究。男 1 人,女 38 人,年龄 22~41(31.44±5.02)岁。本科 37 人,硕士 2 人。工作年限 2~22[8(5,14)]年。科室:内科 12 人,外科 14 人,儿科 3 人,急诊科 3 人,重症监护室 2 人,其他 5 人。职称:护师 19 人,主管护师 18 人,副主任护师 2 人。培训期间离职 2 人,最终完成全部培训及资料收集的人员共 37 人。

## 1.2 培训方法

### 1.2.1 前期准备

**1.2.1.1 开展文献阅读意愿调查** 科研循证护理小组采用自行设计的文献阅读意愿调查问卷对 39 名护理科研骨干进行问卷星调查,调查发现偶尔阅读文献的护士 17 人,有时阅读文献 15 人,经常阅读文献 7 人;通过阅读文献,87.18%的护士希望实现自我提升,66.67%想要改善护理质量,56.41%出于业务和职业晋升需要;均愿意参加每月 1 次的文献阅读汇报。建立“护理科研文献阅读小组”微信群,邀请护理科研骨干加入微信群,将其分成 10 个学习小组。

**1.2.1.2 制订基于研究报告规范的批判性文献阅读汇报流程及评价标准** 由我院科研循证护理小组负责,小组成员包括副主任护师 1 人、主管护师 5 人、护师 2 人。副主任护师为护理教研室主任,负责项目的统筹安排;科研循证护理小组组长负责项目设计、实施以及后期数据处理分析;其余成员协助项目开展及资料收集。通过查阅相关文献,遵循文献检索、文献阅读、文献汇报三大步骤,以研究报告规范为指引,结

作者单位:溧阳市人民医院 1. 神经内科 2. 护理部(江苏 溧阳, 213300)

郑亚平:女,硕士,主管护师

通信作者:郑丹萍,4698343@qq.com

收稿:2021-12-21;修回:2022-02-07

合文献特征将文献汇报内容分为两个部分,最终科研循证护理小组明确了批判性文献阅读汇报流程,见图1。文献汇报评价表内容包含文献选择(是否为本专业的高质量文献,满分20分)、PPT制作(以研究报告规范为基础,思路清晰、忠实原文,满分25分)、自我反思(在理解原文基础上,从科研设计、研究对象、资料收集、数据分析、论文写作等方面批判性阅读,满分15分)、PPT汇报(表达清晰、逻辑严密,满分30分)和文献延伸(临床应用的剖析、科研思路的启发,满分15分)5个方面。

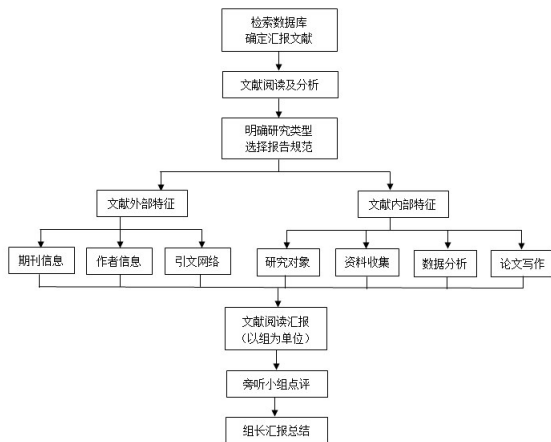


图1 基于研究报告规范的批判性文献阅读汇报流程

**1.2.2 培训内容及方法** 由科研循证护理小组制订基于研究报告规范的批判性阅读方案,包括期刊文献检索、文献阅读分析、研究报告规范选择、文献阅读汇报、文献汇报评价5个部分。  
 ①期刊文献检索:在开展文献阅读前,由科研循证护理小组对护理科研骨干进行“中英文常见数据库检索与应用”的专项培训,指导护理科研骨干有效筛选高质量文献。培训的主要内容围绕中国知网、维普网、万方数据以及PubMed数据库的使用,共3个课时,其中理论授课2个课时,实操练习1个课时。为充分调动护理科研骨干学习的主动性,由各学习小组自主选择期刊文献,所选文献为发表于核心期刊或SCI期刊的高质量文献,文献主题与本专业方向相关,文献类型包括观察性研究、随机对照试验、系统评价和Meta分析。  
 ②文献阅读分析:采用3遍阅读法,第1遍把握论文框架,了解文献外部特征,包括文献题目、作者信息和文献引用情况,判断文献是否为本专业的高质量文献;第2遍掌握文献内容,了解文献的研究背景、方法、结果、结论等;第3遍基于研究报告规范进行批判性阅读,了解文献的内部特征,从研究对象、资料收集、数据分析和论文写作角度剖析文献亮点及不足之处。  
 ③研究报告规范选择:采用 <http://www.equator-network.org/> 发表的研究报告规范,其中随机对照试验采用CONSORT声明<sup>[6]</sup>、观察性研究采用STROBE声明<sup>[7]</sup>、系统评价和Meta分析采用PRISMA声明<sup>[8-9]</sup>。根据研究设计类型确定研究报告规范,以研究报告规

范中的条目清单为依据,结合自我反思制作文献汇报PPT。  
 ④文献阅读汇报:将所要汇报的文献提前1周发送至微信群,以学习小组为单位于每月第2周的星期五进行文献汇报,所有护理科研骨干参与文献汇报,汇报者通过腾讯会议分享PPT,以研究报告规范为导向对所选文献进行详细阐述,汇报时长20~30 min。  
 ⑤文献汇报评价:参与文献汇报活动的其他学习小组从文献选择、PPT制作、自我反思、PPT汇报和文献延伸5个方面对汇报内容进行讨论和评价,科研循证护理小组组长总结文献汇报过程中的不足之处,并给予指导性意见,帮助护理科研骨干更深入地理解和应用文献。评价环节时长30~40 min。以学习小组为单位进行每月1次的文献阅读汇报,持续10次。

**1.3 评价方法** 科研循证护理小组副组长负责于培训前及整体培训结束当天收集资料,评价培训对象的科研能力及职业认同感。  
 ①科研能力:采用护理科研能力自评量表<sup>[10]</sup>,量表包括问题发现能力(3个条目)、文献查阅能力(5个条目)、科研实践能力(6个条目)、科研设计能力(5个条目)、资料分析能力(5个条目)和论文写作能力(6个条目)6个维度共30个条目。每个条目采用Likert 5级评分法,从“无法做到”到“完全能做到”分别计0~4分,分数越高表明护士的科研能力越强。量表Cronbach's α系数为0.861,重测信度为0.902。  
 ②职业认同感:采用护士职业认同评定量表<sup>[11]</sup>,量表包括职业认知评价(9个条目)、职业社会支持(6个条目)、职业社交技能(6个条目)、职业挫折应对(6个条目)和职业自我反思(3个条目)5个维度共30个条目,每个条目采用Likert 5级评分法,从“非常不符合”到“非常符合”分别计1~5分,总分越高表明护士的职业认同感越强。量表总Cronbach's α系数为0.938,各维度Cronbach's α系数为0.720~0.911。

**1.4 统计学方法** 采用SPSS26.0软件对数据进行统计分析,计数资料以频数表示,符合正态分布的计量资料采用均数±标准差描述,不符合正态分布的计量资料采用中位数和四分位数描述,行配对样本t检验、Wilcoxon符号秩和检验,检验水准α=0.05。

**2 结果**

**2.1 培训前后护士护理科研能力得分比较** 见表1。

**2.2 培训前后护士职业认同感得分比较** 见表2。

**3 讨论**

**3.1 临床护士加强文献阅读的重要性** 阅读文献是提升科研能力的有效方法<sup>[12-13]</sup>,临床护士经常阅读文献可以借鉴他人的经验和方法,解决临床实际工作问题,了解护理研究热点,激发科研创新思维,为开展护理科研提供有力保障<sup>[4,14-15]</sup>。同时,通过文献汇报可以提高文献检索、文献梳理、文献归纳、PPT制作和语言表达能力<sup>[16]</sup>。然而,大多数临床护士没有接触过系统的文献阅读学习,缺乏科学有效的文献阅读方法,在文

献阅读过程中面临“找不到，不会读、读不好”的困境，护理管理者通过加强文献阅读的培养和引导，帮助临床护士提升文献阅读能力，把握文献中的精髓，将文献

中的证据与护理实践紧密结合，有利于提升护士科研能力，促进护理的创新发展，改善临床护理结局。

表 1 培训前后护士护理科研能力得分比较

分,  $M(P_{25}, P_{75})$

时间	人数	问题发现能力	文献查阅能力	科研设计能力	科研实践能力	资料分析能力	论文写作能力	科研能力总分
培训前	37	5.0(4.0,6.0)	10.0(7.0,13.5)	6(5.0,9.0)	9.0(6.0,12.0)	5.0(3.0,8.0)	8.0(6.0,12.0)	41.0(31.0,59.0)
培训后	37	6.0(5.0,7.0)	10.0(9.0,14.0)	7.0(6.0,10.0)	9.0(7.0,12.0)	7.0(5.0,9.0)	10.0(8.0,14.0)	51.0(40.0,62.5)
Z		-3.585	-3.655	-3.844	-3.753	-3.732	-4.770	-5.015
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

表 2 培训前后护士职业认同感得分比较

分,  $\bar{x} \pm s$

时间	人数	职业认知评价	职业社会支持	职业社交技能	职业挫折应对	职业自我反思	职业认同感总分
培训前	37	31.41±5.89	20.49±2.74	21.24±3.09	20.84±3.32	10.76±1.95	104.73±15.61
培训后	37	33.19±4.79	21.14±2.56	21.92±2.78	21.86±3.04	11.59±1.66	109.70±13.29
t		-5.346	-5.237	-4.826	-6.164	-5.676	-8.125
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

**3.2 基于研究报告规范的批判性文献阅读能提高临床护士的科研能力** 本研究结果显示,培训后护士护理科研能力总分及问题发现能力、文献查阅能力、科研实践能力、科研设计能力、资料分析能力和论文写作能力维度得分显著高于培训前(均  $P < 0.01$ )。研究报告规范针对研究设计、研究实施、数据分析及结果呈现等环节明确了报告要求<sup>[5]</sup>。不同研究设计类型的研究报告内容和侧重点略有不同,目前常见的研究报告规范有 CONSORT 声明、STROBE 声明、STARD 声明和 PRISMA 声明<sup>[17]</sup>。本研究基于研究报告规范引导临床护士正确解读文献,从标题与摘要、引言、方法、结果、结论、讨论方面进行分析。在开展基于研究报告规范的批判性文献阅读活动期间,护理科研骨干掌握了常见中英文数据库的检索方法,通过梳理不同类型文献的报告规范,熟悉了论文写作框架,拓宽了科研思路,培养了创新思维。文献汇报和讨论环节促进临床护士积极主动地学习和思考,营造了良好的科研氛围,提高了临床护士的科研能力。但是,培训后研究对象科研能力得分未呈现跨越式提高,分析原因可能是基层医院临床护士科研基础比较薄弱,本研究仅采用定期的文献阅读汇报,培训形式上过于单一,有待后续联合其他培训方式。

**3.3 基于研究报告规范的批判性文献阅读能改善临床护士的职业认同** 职业认同是指护理人员对护理专业的认知和情感,积极的职业认同是临床护士努力工作的内在驱动力<sup>[18]</sup>,激发护士的积极性和创造性<sup>[19]</sup>。研究显示,职业认同与科研能力呈正相关<sup>[20-21]</sup>,科研能力强的护士能够有效解决工作中遇到的问题且能获得更多学习的机会,因而有更强的职业认同感。本研究结果显示,培训后临床护士的职业认同感总分及职业认知评价、职业社会支持、职业社交技能、职业挫折应对和职业自我反思维度得分显著高于培训前(均  $P < 0.01$ ),临床护士通过阅读文献不断吸收新观点、获取新知识、拓宽了护理知识的深度和

广度,同时通过阅读本专业高质量文献,从临床实践角度出发,将文献阅读与临床工作无缝隙结合,用现有的高质量证据解决临床问题,让其拥有了更多的职业自豪感。每月 1 次的文献汇报促使护理科研骨干在阅读过程中不断思考,分享自己的观点,与他人进行思维的碰撞,加深了对护理专业的认知和情感,提升了职业认同感。

**4 小结**

临床护士从研究报告规范角度进行批判性文献阅读分享,培养批判性思维,加强文献检索、文献阅读、文献分析和文献汇报能力,可提高护士的科研能力和职业认同感。未来研究需扩大研究群体,重视不同特征临床护士的科研阅读需求,合理利用线上平台,使临床护士的学习不受时空限制,促进基于研究报告规范的批判性文献阅读在临床科研活动中的开展,对护理创新发展起到良好的推动作用。

**参考文献:**

- [1] 黄华,曾铁英.综合医院护理核心作者科研真实体验的质性研究[J].护理学杂志,2020,35(19):61-64.
- [2] 刘莉燕,彭瑞琴,左爱芳,等.护理科研现状调查及相关因素分析[J].中国卫生质量管理,2019,26(1):57-60.
- [3] 袁晶,倪俊,朱以诚,等.文献批判性阅读在临床教学中的应用:教学方案与初步实践[J].协和医学杂志,2019,10(2):189-192.
- [4] 宋葆云,黄文贞,景孟娟.临床护士开展学术期刊阅读的难点与对策[J].中国护理管理,2021,21(9):1296-1299.
- [5] 闫行敏,杜娟,刘天怡,等.医学研究报告规范在生物医学期刊中的采用情况及影响因素调查[J].中国全科医学,2018,21(25):3149-3154.
- [6] Moher D, Hopewell S, Schulz K F,等. CONSORT 2010 说明与详述:报告平行对照随机临床试验指南的更新[J].中西医结合学报,2010,8(8):701-741.
- [7] 顾佳,石朝云,刘冰,等. STROBE 声明:评价观察性研究报告质量的有效工具[J].中华医学杂志,2012,92(42):3023-3024.
- [8] 李志霞,杨俊,叶欣,等.系统综述与网状 Meta 分析的 PRISMA 扩展声明[J].中国循证心血管医学杂志,2016,