

• 论 著 •

任务驱动的参与体验教学对护生老年护理态度及择业动机的影响

董超群,符丽燕,高晨晨,杨晔琴

摘要:目的 探讨任务驱动的参与体验教学对护生老化知识、老年态度及老年护理择业动机的影响。方法 将选修老年护理学的126名护理本科生按行政班随机分成对照组($n=60$)和实验组($n=66$)。对照组采取常规教学法,实验组在常规教学基础上利用任务驱动的参与体验教学在养老机构完成老年健康评估和老年怀旧访谈任务。教学前后采用老化知识问卷、老年人态度量表和护生老年护理择业动机问卷进行调查。结果 实验组课程结束后的老化知识、老年态度总分及其积极维度、老年护理择业动机得分显著高于对照组(均 $P<0.01$)。结论 将任务驱动的参与体验教学应用于老年护理学教学,能有效提高护生的老年知识、态度,增强老年护理择业动机。

关键词:护理本科生; 老年护理学; 任务驱动教学; 参与体验式教学; 老年护理; 态度; 择业动机

中图分类号:R473.2;G424 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2022.05.058

Effect of task-driven, participatory-experiential teaching on nursing students' attitude and career motivation toward elderly people
Dong Chaoqun, Fu Liyan, Gao Chenchen, Yang Yeqin. School of Nursing, Wenzhou Medical University, Wenzhou 325035, China

Abstract: **Objective** To explore the effect of task-driven, participatory-experiential teaching on nursing students' knowledge, attitude and career motivation toward elderly people. **Methods** A cluster randomized controlled trail was conducted. A total of 126 nursing students selected the elective course of *Gerontology Nursing* were assigned to a control group ($n=60$) or an experimental group ($n=66$) according to their class. Routine teaching method was applied to the control group, while the experimental group received task-driven, participatory-experiential teaching that students were asked to perform health assessment and reminiscence interview for the elderly in the nursing homes. The questionnaire of Facts on Aging Quiz 1, Kogan's Attitude toward Old People Scale, and Gerontological Nursing Career Motivation Questionnaire were filled out by students in both groups before and after the course. **Results** The experimental group had higher scores of aging knowledge, attitude toward old people, positive dimension of attitude toward old people, and the gerontological nursing career motivation compared with the control group after completion of the course ($P<0.01$ for all). **Conclusion** The application of task-driven, participatory-experiential teaching in the course of *Gerontology Nursing* can effectively improve students' knowledge, attitude and career motivation toward gerontological nursing.

Key words: undergraduate nursing student; gerontological nursing; task-driven teaching; participatory-experiential teaching; geriatric nursing; attitude; career motivation

随着我国老龄化的不断进展,老年护理服务需求急剧增加,老年护理人才的培养也备受挑战。鉴于目前社会大众对老年人的刻板印象、年龄歧视及负面偏见^[1],护理本科生(下称护生)普遍将衰老视作是一个消极的过程,认为老年护理的技术含量较低,专业发展的机会较少。调查显示,仅有54%护生对老年人持积极态度,22%护生考虑毕业后从事老年护理工作^[2]。老年护理教育对护生养老观念的发展起着巨大作用,老年护理课程的设计可影响护生对老年护理的兴趣^[3]。因此,护理本科教育如何完善老年护理学的课程设置及人才培养机制以激发护生从事老年护理服务的意愿,已成为当下护理教育亟需思考的问题。一项系统评价指出,护理教育往往过于关注老龄化相关知识,而忽略老年服务相关社会化过程^[4]。有

学者倡议老年护理教育应该增加有意义的临床接触,引导护生从任务导向转向到更深入了解老年人,以增强对老年护理工作的兴趣^[5]。任务驱动教学法是通过创设真实的教学情景,提出具体的任务或问题,以提高护生可持续发展能力^[6]。参与体验教学者通过亲身经历去感知、理解、感悟、验证教学内容。本研究旨在开展任务驱动的参与体验教学,将学习任务与真实情景中的参与体验有机结合,以培养护生爱老护老的人文主义情怀及服务社会的责任感和使命感。

1 对象与方法

1.1 对象 2021年2~6月,以我校选修《老年护理学》的126名2019级护理本科生为研究对象。以行政班为单位,利用随机数字表法将6个班级的护生随机分成实验组(66人)和对照组(60人)。实验组男8人,女58人;年龄19~23(20.54 ± 0.71)岁;独生子女23人,非独生子女43人;来自农村56人,城市10人。对照组男8人,女52人,年龄20~23(20.78 ± 0.96)岁;独生子女23人,非独生子女37人;来自农村47

作者单位:温州医科大学护理学院(浙江温州,325035)
董超群:女,博士,副教授,dcq1208@163.com
科研项目:温州医科大学课堂教学改革研究课题(YBKG2019020)
收稿:2021-08-20;修回:2021-10-30

人,城市 13 人。两组护生性别($\chi^2 = 0.042, P = 0.838$)、年龄($t = 1.151, P = 0.252$)、独生子女($\chi^2 = 0.165, P = 0.685$)及生源地($\chi^2 = 0.894, P = 0.344$)比较,差异无统计学意义。

1.2 教学方法

1.2.1 教学内容与课时安排 老年护理学为我校护理学专业的限制性选修课程,开设于四年制护理本科二年级第二学期。教材选用化前珍主编的《老年护理学》第 3 版,共 24 个理论学时(1.5 学分),每周 3 学时,共 8 周。

1.2.2 教学实施

1.2.2.1 对照组 采用常规的线上线下混合式教学,线上 8 学时,线下 16 学时。护生自主完成线上学习与在线测试。教师根据护生线上学习情况,总结知识点并教授新的内容。护生以小组为单位(4~6 人)完成“老年人的健康评估”和“老年常见疾病与护理”2 个章节的课后学习任务,包括每组撰写 1 份老年健康评估工具和方法的研究进展以及每组自主选择 1 个主题绘制老年健康教育海报。

1.2.2.2 实验组 在常规教学基础上,以任务驱动的参与体验学习方式将“老年人的健康评估”和“老年常见疾病与护理”2 个章节的课后学习任务置于真实情景中完成(具体任务分解见表 1)。由 4~6 名护生组成 1 个学习小组,利用第二课堂或课后时间前往已与学院签订协议的养老基地对老年人进行访视,护生可根据实际情况对老年人进行 2 次或多次访视以完成学习任务。①健康评估与健康教育任务:护生在养老基地负责人或养老员的帮助下选择 1 名老年人进

行健康评估。护生利用老年健康评估量表并辅以体格检查对老年人的身体健康、心理健康和社会健康进行系统评估。小组成员根据健康评估结果共同确定老年人现存的且最重要的健康问题或疾病,绘制老年健康教育海报,并将海报中的健康教育内容向老年人做详细的解释和介绍。任务结束后护生提交老年人健康评估结果及所绘制的海报,由课程组教师组织护生根据海报健康教育内容的针对性、科学性、适用性以及排版对老年人的友好性进行互评,最终遴选出评分最高的 5 份海报,由设计者亲自展示在养老机构的健康宣传专栏中。②老年怀旧访谈任务。小组成员选择 1 名老年人(可以是健康评估的对象,也可以另选 1 名老年人)进行采访,深入了解老年人的生活经历。教师提供护生 1 份访谈问题示例(如“变老是一种什么感觉?”“您是如何保持健康的?”“衰老过程中最困难的部分是什么?最快乐的部分是什么?”“谈谈您的家庭和朋友”“谈谈您生命中记忆最深刻、最难忘或最快乐的事情”等)。鼓励护生使用回忆问题作为他们访谈的一部分,促使老年人回忆其生活经历,引导老年人讲述其童年、青年或中年时期感到快乐的或难忘的事件。访谈结束后,学习小组通过讨论提取在访谈过程中听到的、见到的、感受到的最有意义的内容,将之撰写成脚本,并以角色扮演、情景模拟或访谈录剪辑等形式拍摄成 5 min 的微视频。任务完成后护生提交微视频,每个成员深层次解读和思考所拍摄视频中的人物和情节,结合自身经历和感受,撰写反思日记,并详细描述与老年人的互动如何影响其今后的护理行为。

表 1 任务驱动的参与体验学习内容及设计目的

学习任务分解	参与体验内容	设计目的
1. 老年健康评估	真实地进入老年人居住环境开展面对面的病史采集、体格检查、社会心理评估和环境评估	通过真实情景强化前期课堂所学的老年健康评估的内容和技术
2. 老年健康教育海报绘制	了解老年人现存的健康问题及最迫切的健康需求,根据老年人特点绘制针对性的健康教育海报	真实情景中识别老年健康问题并进行优先顺序排序
3. 老年健康宣教	与老年人沟通,用老年人能接受的语言传达健康教育的知识	通过真实演练掌握老年健康宣教的技能
4. 老年怀旧访谈	深入了解老年人的生活经历,了解老年人老化过程中的态度和感受	在真实情景中应用怀旧疗法;强化课堂学习的老化社会学理论
5. 叙事视频拍摄与反思	用叙事的方式生动呈现或复现老年人的经历和故事;用自己的语言书写所见、所思与所感	通过叙实现老年护理学的情感教育目标

1.3 评价方法

1.3.1 评估工具 ①老化知识问卷(Facts on Aging Quiz 1,FAQ1)^[7]:共 25 个条目,包含“是、否、不知道”3 个选项,其中,奇数条目选择“否”计 1 分,选择“是”或“不知道”计 0 分;偶数条目选择“是”计 1 分,选择“否”或“不知道”计 0 分。满分 25 分,正确率越高,表明对老化知识掌握得越好。该问卷在本研究中的 Cronbach's α 为 0.70。②老年人态度量表

(Kogan's Attitude toward Old People Scale, KAOP)^[8]:包含积极(17 条目)和消极(17 条目)2 个维度。非常不同意计 1 分,非常同意计 7 分,消极维度则反向计分,总分为 34~238 分。该问卷在本研究中的 Cronbach's α 为 0.90。③护生老年护理择业动机问卷^[9]:包含价值问卷(14 个条目)和期望问卷(6 个条目)两部分,主要用以测量护生选择老年照护的动机水平。其中价值问卷包含兴趣、实用性、重要性

和代价 4 个维度。问卷采用 Likert 5 级评分法,从“完全不同意”到“完全同意”计 1~5 分,代价维度的 3 个条目反向计分。价值问卷的总分为 14~70 分,期望问卷的总分为 6~30 分,得分越高,表明护生从事老年照护工作的意向越强。价值问卷和期望问卷在本研究中的 Cronbach's α 分别为 0.87 和 0.91。

1.3.2 资料收集方法 在获得护生知情同意后,分别于第 1 次理论授课前及课程结束后利用问卷星进行调查。问卷首页详细描述研究目的、意义,调查的自愿性和资料的保密性,研究对象知情同意后填写问

卷。将问卷星的填写权限设定为同一计算机、手机或 IP 地址仅限填写 1 次,研究对象在完成所有问卷条目后方能提交问卷。问卷的填写时间约为 15 min。共发放问卷 126 份,有效回收率为 100%。

1.4 统计学方法 利用 SPSS19.0 软件对数据进行统计分析。采取描述性统计、 χ^2 检验及独立样本 t 检验进行分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

两组课程实施前后老化知识、老年态度及老年护理择业动机水平比较,见表 2。

表 2 两组课程实施前后老化知识、老年态度及老年护理择业动机水平比较 分, $\bar{x} \pm s$

组别	时间	老化知识	老年态度			老年护理择业动机	
			总分	积极维度	消极维度	价值	期望
对照组 ($n=60$)	实施前	11.78 $\pm$ 3.78	126.48 $\pm$ 14.24	52.17 $\pm$ 9.50	73.08 $\pm$ 7.99	47.25 $\pm$ 6.73	18.88 $\pm$ 3.94
	实施后	13.13 $\pm$ 0.57	151.37 $\pm$ 17.01	81.07 $\pm$ 12.91	72.30 $\pm$ 16.16	55.82 $\pm$ 6.57	21.75 $\pm$ 1.56
实验组 ($n=66$)	实施前	12.48 $\pm$ 3.13	124.11 $\pm$ 14.14	51.03 $\pm$ 9.60	74.32 $\pm$ 7.89	46.42 $\pm$ 6.68	19.37 $\pm$ 3.95
	实施后	16.56 $\pm$ 2.08	163.91 $\pm$ 20.76	89.35 $\pm$ 11.64	74.55 $\pm$ 18.50	59.82 $\pm$ 7.87	25.35 $\pm$ 3.10
t (两组实施前比较)		1.118	0.950	0.674	0.886	0.691	0.693
t (两组实施后比较)		12.355*	3.687*	3.788*	0.724	3.080*	8.108*

注: * $P<0.01$ 。

3 讨论

3.1 任务驱动的参与体验教学可提升护生的老化知识 本研究结果提示,任务驱动的参与体验教学相较于常规教学更能提升护生的老化知识,这与既往老年护理学中应用服务型学习方法的研究结果基本一致^[10]。任务驱动的参与体验教学为护生提供了丰富的、交互式的、真实的学习体验。通过在养老院真实对老年人开展健康评估和健康教育,有助于护生将理论知识与现实生活实践进行有机结合,进而触发更高认知水平的理解和解决问题的能力^[11],加深其对理论知识的理解。护生通过对老年人的健康评估与访谈,能够更加客观看待老年人的生理、心理和社会认知情况,有助于其在任务实践中获得经验知识。通过叙事视频的拍摄过程,护生批判性地回顾理论知识及其从实践中所获得的经验知识,从而进一步构建新的知识^[12]。

3.2 任务驱动的参与体验教学可改善护生对老年人的态度 研究证实,接触社区老年人与护理专业护生态度改善有关^[13]。本研究中实验组课程结束后老年态度积极维度及老年态度总分显著高于对照组。本研究在课程设计中充分考虑社会环境和参与体验学习对护生社会化过程的影响^[14],通过对老年人的评估、指导和访谈任务,为护生创造与老年人互动的真实情景,帮助护生了解老年人的个人需求、观点和价值观,重视老年人对衰老的看法,以及看到老年人积极老化的态度和行为,从而促进护生对老年人的积极态度,改善其对老年人的整体看法。与既往研究结果^[13,15]一致。本研究中任务驱动的体验教学未能改

变护生对老年人的消极态度,这可能与社会对老年人的刻板印象、老年健康问题复杂的临床现实以及当下护理教育“以疾病系统为中心”的教学模式^[16],强化了护生对老年人生理脆弱性的认知有关。有研究显示,持续 3 年的老年护理服务实践教学有助于改变护生对老年人的消极态度^[17]。因此,今后研究还需进一步在其他课程中创造护生与老年人的接触与体验服务的机会,从而全面改善护生的老年态度。

3.3 任务驱动的参与体验教学可提升护生的老年照护动机 护生直接参与老年人互动或老年照护是促进护生老年照护工作兴趣的潜在模式^[18]。本研究结果提示,任务驱动的参与体验教学相较于常规教学更能提高护生的老年护理择业动机。参与体验教学让护生体会到护士在识别老年健康问题及其优先顺序中的重要作用,提高其对老年护理重要性的认识,增强其参与老年照护的价值感。本研究独特之处在于在不影响既有教学安排的基础上,充分利用学校社区资源并调动护生学习主观能动性,显著增强了护生愿意为老年护理付诸努力的动机。

4 小结

在老年护理学课程中应用任务驱动的参与体验教学,可增加护生的老化知识、积极老化态度以及老年护理择业动机,为构建高等医学院校与养老院合作模式以及培养愿意从事老年护理工作的护理人才提供了参考。但该研究的样本量相对较小,仅评估了课程教学改革的短期效应,今后研究应进一步开展大样本的长期随访研究,以验证任务驱动的参与体验教学在老年护理教育中的应用价值。