

导学式情境模拟教学法在实习护生职业风险培训中的应用

程喜荣¹, 苏悦², 薛媛¹, 朱雅³, 陈如梦³, 陈立夏⁴, 陈燕²

摘要:目的 提高实习护生护理职业风险意识。方法 根据实习时间将 2018 年 6 月至 2019 年 4 月的实习护生 98 人作为对照组, 2019 年 6 月至 2020 年 4 月的实习护生 72 人作为观察组。对照组按传统方法开展以 PPT 讲授为主导的不良事件分析会进行职业风险培训。观察组运用导学式情境模拟教学法, 将护理不良事件案例结合情境模拟进行职业风险培训。采用中文版护士安全态度问卷、护士对不良事件报告认知问卷及自行设计的临床职业风险教学模式反馈问卷进行评估。结果 培训后, 观察组护理安全态度总分及对不良事件的认知得分显著高于对照组(均 $P < 0.01$); 观察组实习护生对临床教学模式的评价显著优于对照组($P < 0.05, P < 0.01$)。结论 对实习护生实施导学式情境模拟教学, 可有效提升实习护生的安全态度及对不良事件的认知, 为今后的护理实践中更好地保障患者安全奠定基石。

关键词: 护理实习生; 临床教学; 导学式教学模式; 情景模拟教学; 护理职业风险; 护理不良事件; 安全态度

中图分类号: R47; G424.1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2022.02.060

Application of guided-learning combined with situational simulation teaching in professional risk training of nursing interns Cheng Xirong, Su Yue, Xue Yuan, Zhu Ya, Chen Rumeng, Chen Lixia, Chen Yan. Nursing Department, The Second Affiliated Hospital of Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210017, China

Abstract: **Objective** To improve professional risk awareness of nursing interns. **Methods** According to practicing time, 98 nursing interns practicing from June 2018 to April 2019 were taken as a control group, and other 72 nursing interns practicing from June 2019 to April 2020 were regarded as an experimental group. The control group received professional risk training through traditional PPT-led adverse event analysis meeting, while the experimental group was trained using guided-learning combined with situational simulation teaching. The Chinese version of Nurses' Safety Attitude Questionnaire (C-SAQ), nurses' cognition of adverse event report questionnaire and self-designed feedback questionnaire of clinical professional risk teaching model were used to evaluate the training effect. **Results** After the training, the total score of C-SAQ and cognition of adverse events in the experimental group were significantly higher than those of the control group ($P < 0.01$ for all), and the evaluation of clinical teaching model in the experimental group was better than that in the control group ($P < 0.05, P < 0.01$). **Conclusion** Application of guided-learning combined with situational simulation teaching in nursing interns, can effectively improve their safety attitude and cognition of adverse events, and it lays the foundation for better ensuring the safety of patients in nursing practice in the future.

Key words: nursing interns; clinical teaching; guided-learning teaching mode; situational simulation teaching; nursing professional risk; nursing adverse events; safety attitude

护理临床实习是护生完成护士角色转变的重要途径,同时也是树立正确专业习惯、培养良好专业素养的关键阶段。国内研究显示,护生对护理相关法律知识、护理规章制度、护理风险管理、护理风险防护知识知晓率较低,法律意识淡薄,认为非常有必要对护生进行护理风险意识的相关培训^[1-2]。在临床带教过程中,一方面需要培养护生将理论知识在临床的实际转化及应用实操能力,更重要的是强调护生在实习期及今后临床工作中职业风险的防范意识,尽量规避护理风险,保证患者安全,减少护患纠纷。本研究将从培养实习护生护理风险意识这一主线出发,完善传统风险教学缺失的思维认知启迪与自主学习反思,尝试引入导学式教学解析护理不良事件案例结合情境模

拟教学方法,以提高护生职业安全认知,保障患者安全。

1 对象与方法

1.1 对象 选取 2018 年 6 月至 2020 年 4 月在我院实习的护生 170 人作为研究对象,均为江苏省护理院校学生。按来院实习时间将 2018 年 6 月至 2019 年 4 月的实习护生 98 人作为对照组,2019 年 6 月至 2020 年 4 月的实习护生 72 人作为观察组,两组一般资料比较,见表 1。

表 1 两组实习护生一般资料比较

组别	人数	性别(人)		年龄 (岁, $\bar{x} \pm s$)	学历(人)		实习前综合成绩 (分, $\bar{x} \pm s$)
		男	女		大专	本科	
对照组	98	16	82	20.65 $\pm$ 1.28	73	25	80.42 $\pm$ 11.98
观察组	72	11	61	20.60 $\pm$ 1.23	57	15	82.04 $\pm$ 13.53
t/χ^2		0.034		0.285	0.505		0.826
P		0.853		0.776	0.478		0.410

1.2 临床教学方法

对照组按传统方法进行护理风险认知培训,即由护理部教学护士长每月组织 1 次护理不良事件分析会,选择当月具有教学意义的护理不良事件案例

作者单位:南京中医药大学第二附属医院 1. 护理部 2. 康复科 3. 肛肠科 4. 脑病科(江苏 南京, 210017)

程喜荣:女,本科,副主任护师,护理部主任

通信作者:陈燕,2803906538@qq.com

科研项目:2019 年江苏高校“青蓝工程”护理学专业创新实践教学团队开放课题(NZYHLXPPQL2019-35)

收稿:2021-08-03;修回:2021-09-23

进行护理风险认知培训,将每例护理不良事件以 PPT 形式进行授课,内容包括不良事件具体内容以及原因分析。共组织学习 6 次,每次 1 个课时。观察组运用导学式情境模拟教学法,将护理不良事件案例结合情境模拟进行职业风险教学。演绎现场仍由护理部教学护士长主持,共学习 6 次,每次 1 个课时。观察组根据案例类型,将实习护生分为 6 组,每组 12 人,各组负责 1 个案例的情境化演绎,具体实施方法如下。

1.2.1 实施前教师培训及案例选择 开展导学式情境模拟教学前,护理部及教学护士长选择 6 名教学经验丰富、专业知识扎实的带教教师进行系统培训,培训内容包括带教教师的岗位职责与沟通技巧、导学式教学模式内涵与应用、情境模拟教学方法与实施要点、护理不良事件典型案例的掌握与深入了解,以实现教师在进行职业风险教学时的方法一致性和内容同质化。全部内容分 8 个课时培训完毕,由带教教师共同商讨选择具有教学代表性、复杂性且具警示作用的案例 6 个,其中包括违反核心制度、法律法规相关事件、临床知识缺乏、护理沟通不当及违反操作原则,具体案例分别为误用二甲苯事件、止血带遗漏事件、私自弃液事件、冲洗液体与静脉用药混淆事件、住院自杀事件、外周静脉药物外渗事件。

1.2.2 导学式情境模拟教学方法

1.2.2.1 案例解读 在情境演绎前,6 名带教教师分别带领 1 个实习小组,以“小班”形式对 6 个案例进行解读,主要在每周实习业务学习期间进行,每次 1 个课时,共 4 个课时,分为 3 个学习阶段:①由护生根据案例找出其中可能涉及的违反护理核心制度或操作流程的问题,轮流发言,带教教师进行补充解答;②教师对案例中存在的护理风险知识、正确操作流程、事件发生后的正确处理等学习元素进行提问,如其中有涉及“药物外渗”的不良事件,带教教师可以提出关于“药物外渗临床表现”“药物外渗的风险因素”“静脉留置导管维护”“药物外渗正确处理”等元素,指导护生充分利用中国知网、万方数据、维普网等数据库查阅资料,初步完成循证检索。③护生分别对循证后的护理风险相关元素阐述自己的观点和认知,随后教师对这些观点提出专业的理论指导与纠正,树立正确的护理风险认知,帮助护生梳理案例。

1.2.2.2 剧本设计 6 名带教教师分别带领每组成员以抽签方式选择案例,以团队协作形式在 1 个月内完成对所选案例的剧本编写与设计,带教教师根据组内实习护生的性格特色与个人特长分配任务与角色,并积极配合护生准备工作,道具、服饰、音响、麦克、环境等安排到位。剧本演绎时长以 15~20 min 为宜,事件剧本以突出案例中的护理安全问题为重点,按照发生的时间及地点、涉及的班次及部门有逻辑、环环

紧扣地设计,剧本要求以贴近实际生活的口吻进行编写,赋予角色生动的形象,给参与者和观众以真实的感受。具体设计要求如下:①师生协作,确立大纲,大纲以第三人称编写;②充实剧情,完善人物性格,串连故事情节,剧本以角色台词分行式编写,适当加上有利于后期排练的角色语气、动作、心理等;③场景、昼夜切换,真实还原案例中的场景与发生时间,幕布、幻灯片联合灯光配合进行转场。

1.2.2.3 演绎与总结 护理不良事件情境化演绎现场安排在医院学术报告厅,时间定于每月的实习生座谈会,每月对 2 个案例进行演绎与阶段总结,演绎现场由教学护士长主持,全体实习护生及各科室总带教现场观摩。护生在演绎过程中需充分还原临床实际情境,突出展示护理风险发生的各个环节,增强现场代入感。演绎结束后,由实习护生根据分组进行案例讨论,分析案例中存在的护理风险,并追根溯源探讨规避方案。最后由带教教师进行评价并补充讲解,使护生对护理不良事件的防范、上报和处理有更深入的了解,强化学习效果,讨论总结时间控制在 30 min 以内。

1.3 评价方法 ①安全态度:采用郭霞等^[3]翻译和修订的安全态度问卷(The Safety Attitudes Questionnaire, C-SAQ)进行评价,该问卷包括安全氛围(16 个条目)、工作满意度(5 个条目)、工作条件(6 个条目)、压力感知(4 个条目)4 个维度 31 个条目,以 Likert 5 级评分法,从非常不认同到非常认同赋 1~5 分,分数越高,表明被调查者安全态度越积极。问卷 Cronbach's α 系数为 0.882。②对护理不良事件报告的认知:采用护士对不良事件报告的认知问卷^[4]进行评价,该问卷由报告类别(6 个条目)、报告重要性(6 个条目)、报告流程(5 个条目)3 个部分组成,共 17 个条目,答对 1 个条目得 1 分,答错得 0 分,得分越高表示对护理不良事件报告认知程度越高。此问卷内容效度为 0.89, Cronbach's α 系数为 0.920。③实习护生对护理风险教学模式的评价:采用自制的课程评价反馈表调查两组实习护生对培训形式、教学内容及理解程度的认可度,共 9 个条目,采用 Likert 5 级计分,“非常不认同、有点不认同、说不上、有点认同、非常认同”依次赋 1~5 分,得分越高,认可度越好。6 次课时结束后的当月实习生座谈会上进行调查,由教学护士长及 2 名内外科总带教组织护生采用无记名方式填写线上问卷并当场提交,有效回收率 100%。

1.4 统计学方法 所得数据采用 EpiData3.0 进行双人录入核对,采用 SPSS24.0 软件进行统计分析,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,计数资料以频数和百分率表示,行 t 检验、 χ^2 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组培训前后安全态度评分比较 见表 2。

2.2 两组培训前后对不良事件认知评分比较 见表 3。

表 2 两组培训前后安全态度评分比较

分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	安全氛围		工作满意度		工作条件		压力认知		总均分	
		培训前	培训后	培训前	培训后	培训前	培训后	培训前	培训后	培训前	培训后
对照组	98	3.55±1.24	4.01±0.67	3.62±1.34	4.05±0.82	3.59±1.34	4.06±0.84	3.15±1.30	3.73±1.03	3.48±1.17	3.96±0.65
观察组	72	3.66±1.10	4.30±0.47	3.68±1.23	4.37±0.64	3.78±1.18	4.54±0.46	3.50±1.19	4.10±0.69	3.65±0.99	4.39±0.38
<i>t</i>		-0.596	-4.431	-0.317	-4.618	-0.960	-4.937	-1.812	-4.919	-1.051	-5.677
<i>P</i>		0.552	0.000	0.752	0.000	0.339	0.000	0.072	0.000	0.295	0.000

注:对照组培训前后比较, $t=3.417、2.817、3.073、3.733、3.722$,均 $P<0.01$;观察组培训前后比较, $t=3.351、3.361、4.867、4.392、5.328$,均 $P<0.01$ 。

表 3 两组培训前后对不良事件认知评分比较

分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	报告类别		报告重要性		报告流程		总均分	
		培训前	培训后	培训前	培训后	培训前	培训后	培训前	培训后
对照组	98	3.68±1.14	4.08±1.27	3.62±1.75	4.86±1.33	2.54±1.03	2.82±0.89	9.87±2.69	11.76±2.06
观察组	72	3.36±1.28	4.86±0.72	4.06±1.57	5.40±0.85	2.84±1.05	4.08±0.88	10.29±2.78	14.34±1.54
<i>t</i>		-1.725	9.196	1.711	8.000	1.863	8.098	1.003	11.981
<i>P</i>		0.086	0.000	0.089	0.000	0.929	0.000	0.317	0.000

注:对照组培训前后比较, $t=3.699、5.764、3.047、7.394$,均 $P<0.01$;观察组培训前后比较, $t=4.698、2.983、9.272、9.352$,均 $P<0.01$ 。

2.3 培训后两组对护理风险教学模式认可度比较

见表 4。

表 4 培训后两组对护理风险教学模式认可度比较

分, $\bar{x} \pm s$

组别	人数	培训形式	教学内容	理解程度	总均分
对照组	98	3.93±1.17	4.15±0.99	3.86±1.17	3.98±0.65
观察组	72	4.50±0.66	4.42±0.70	4.44±0.71	4.45±0.56
<i>t</i>		4.030	2.073	4.002	4.963
<i>P</i>		0.000	0.040	0.000	0.000

3 讨论

3.1 导学式情境模拟教学法培养护生护理风险意识的成效 实习护生是医院护理队伍中一支不可缺少而又身份特殊的群体,在对其临床实践及带教过程中,需重视其职业风险意识的培养。发达国家已将职业相关防护知识作为课程教育,并且对临床医护人员进行职业风险的在职继续教育,护生和在职护士都需持续接受风险教育,以增强护理风险认知^[5]。研究表明,对临床实习护生进行护理风险相关知识培训,能有效提高护理风险认知,提高临床护理质量^[6]。护生初涉临床,临床知识薄弱,对护理风险不敏感,导学式教学模式需要教师围绕具体案例中涉及的学习元素提出相应问题,让护生积极地去探究、循证、思考,这种教学模式可以促进护生掌握临床相关知识,更好地理解案例中存在的护理风险,利于延伸应用至真实的临床环境。

情景模拟教学法通过角色扮演、临床场景重现将教学内容融入轻松愉悦的氛围中,可有效提高实习护生的情绪智力水平及共情能力^[7-9]。本研究在情景模拟教学方式中融入导学式教学法,启发式教学引导与虚拟实践培训联合,树立护生对护理风险的正确认知与判断。本研究结果显示,培训后观察组安全态度及

对护理不良事件认知得分显著优于对照组(均 $P<0.01$)。护生的职业风险培养应以明确的教学模式为依据,且根植于有意义的自我评判及反思的基础之上^[10]。导学式情境模拟教学强调学生在教师的启发引导下自主探究、学习,重视教师与学生之间的互动,情境模拟过程中学生可以不断进行自我调控和反思,开拓思维、激发学习潜力^[11-12]。本研究将导入式教学与情境模拟相结合,通过“案例解读—剧本设计—情境化演绎—总结与补充”的教学流程,使护生在教师的引导下能够积极探索未知,善于运用学习资源找寻解决问题的最佳证据,将护理风险防范的相关知识充分融入事件模拟过程,该教学模式代入感强,易激发护生的学习兴趣,改变以往固化的知识传授,促进师生共同进步。作为情境模拟展示的参与者,沉浸式的演绎更容易触发护生的共情能力,引起自我反省,患者和家属的扮演者表示:“站在他们的角度让我真真切切感到护理安全的重要性”;作为观众,情境剧的教学模式较 PPT 授课更为生动,能更清晰地了解事件发生的前因后果,体验每个事件的结局及处理方式,正确认识护理风险。

3.2 导学式情境模拟教学法有助于提高护生临床教学满意度 研究结果显示,观察组对护理风险教学模式认可度显著高于对照组($P<0.05,P<0.01$)。在案例讨论环节,教师充分给予护生空间论述自己对于护理风险的观点和认知,鼓励护生积极思考、大胆论证,随后教师进行专业指导与纠正,帮助护生梳理案例,树立正确的护理风险认知。该教学模式首先是建立在师生平等沟通的基础上,和谐融洽的教学氛围不仅能帮助护生脱离固定思维束缚,提高学习兴趣,充分挖掘自身潜能,整合学习资源,不断填充知识库,进而增强对护理风险的敏感度;教学过程可拉近师生距