

• 论 著 •

护理本科专业课程思政教学评价指标体系的构建

马孟伟¹,王茜¹,金莉²,张翮³

摘要:目的 构建护理本科专业课程思政教学评价指标体系,为客观评价护理本科专业课程思政教学质量、指导课程思政教学开展提供参考。方法 设计指标体系初稿,运用德尔菲法对20名专家进行2轮函询,采用层次分析法确定指标权重。结果 2轮函询专家积极系数均为100%;专家权威系数为0.858;2轮函询后一、二、三级指标专家意见协调系数分别为0.327、0.304、0.311。护理本科专业课程思政教学评价指标体系包含5个一级指标(目标定位、师资队伍、课程资源、教学实施、教学效果)、12个二级指标和45个三级指标。结论 护理本科专业课程思政教学评价指标体系具有较好的可靠性和实用性,可作为客观评价课程思政教学质量的工具。

关键词:护理本科; 课程思政; 教学评价; 指标体系; 德尔菲法; 层次分析法

中图分类号:R47;G423.04 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2022.01.006

Construction of an indicator set to measure teaching quality of "Ideological and Political Theory Education" in specialty courses in undergraduate nursing education Ma Mengwei, Wang Xi, Jin Li, Zhang He. School of Nursing, Bengbu Medical College, Bengbu 233030, China

Abstract: Objective To construct an indicator set to measure teaching quality of "Ideological and Political Theory Education" in specialty courses in undergraduate nursing education, and to provide an objective evaluation tool and guide implementation of "Ideological and Political Theory Education" in nursing education. **Methods** A preliminary indicator set was formulated, then 20 experts were consulted using the Delphi method. Analytic hierarchy process was used to determine weights of the indicators. **Results** All experts returned their questionnaires in two rounds of consultation, and the expert authority coefficient value was 0.858. The Kendall's coefficients of concordance (Kendall's W) for the first, second and third level indicators were 0.327, 0.304 and 0.311 in the second round of consultation, respectively. The indicator set included 5 first level indicators (teaching objective, teaching staff, curriculum resources, teaching implementation, and teaching effect), 12 second level indicators and 45 third level indicators. **Conclusion** The indicator set for evaluation of teaching quality of "Ideological and Political Theory Education" in specialty courses in undergraduate nursing education is reliable and practical.

Key words: undergraduate nursing education; ideological and political theory education; teaching evaluation; index system; Delphi method; analytic hierarchy process

教育部2020年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,高校要结合各个专业学科特点分类推进课程思政建设,将课程思政融入教学建设全过程^[1]。护理本科教育承担着为祖国未来医疗事业培养合格护理人才的重任,在专业课中融入思政教育,实现高素质护理人才培养已成为时代要求^[2]。由于目前护理本科专业课程思政教学改革还处于初步发展阶段,尚未形成一套科学、可靠的评价标准,对专业课课程思政的开展、实施效果等无法进行及时、有效的指导和评价。研究显示,评价体系是人才培养质量的基本保障,具有指导、激励等作用,对推进教育改革和提升教学效果有重要意义^[3-4]。因此,本研究采用文献分析法、德尔菲法及层次分析法,构建护理本

科专业课课程思政教学评价指标体系,旨在为客观评价护理本科专业课程思政教学质量提供工具。

1 资料与方法

1.1 函询专家 2021年4~7月选取20名专家进行2轮函询。专家纳入标准:①从事护理专业教学、护理教学管理、临床护理(三级甲等医院)15年及以上或从事思想政治教育工作10年及以上;②本科及以上学历;③中级及以上职称;④知情同意,熟悉本研究,能够全程配合咨询。20名专家分别来自北京、山东、安徽、江苏、河南、辽宁、重庆、天津8省市17所高校和3所三级甲等医院。男5名,女15名;年龄37~66(47.50±6.60)岁。学历:本科2名,硕士5名,博士13名。职称:高级5名,副高级10名,中级5名。工作年限11~35(21.75±6.48)年。专业领域:护理教育8名,护理教学管理3名,临床护理3名,思政教育6名。

1.2 方法

1.2.1 拟订评价指标体系 查阅国内外相关文献,对与护理本科专业课程思政相关的理论研究及实

作者单位:蚌埠医学院 1. 护理学院 3. 马克思主义学院(安徽 蚌埠, 233030); 2. 山东女子学院社会与法学院

马孟伟,女,硕士在读,学生

通信作者:王茜,847202583@qq.com

科研项目:安徽省教育厅课程思政示范项目(2020szsfkc0611);2020年度蚌埠医学院研究生科研创新计划项目(Byycxz20009)

收稿:2021-08-06;修回:2021-09-28

践探索文献进行分析,梳理护理本科专业课程思政的核心特征,参考本科护理学专业教育标准^[5]及《高等学校课程思政建设指导纲要》^[1]整理、归纳形成评价指标条目池;以教育生态学理论^[6]从整体共生、客观平衡与复杂多样的视角观察和把握教学活动的思想为依据形成一级指标;二、三级指标的建立以“教导行为—学习行为—学习与发展的效果”^[7]教学评价理念为指导。初步拟订包括 5 个一级指标,14 个二级指标和 44 个三级指标的护理本科专业课程思政教学评价指标体系。

1.2.2 专家函询 采用德尔菲专家函询法,对初步拟订的评价指标体系条目设置是否合理、语言表述是否清晰准确和各级指标的重要程度等征询专家意见。正式函询前,选择 3 名专家进行预函询,根据专家的反馈意见和建议,设计形成第 1 轮专家函询问卷。包括三部分内容:①致专家信。简要介绍研究目的、函询的主要内容及填写要求等。②问卷正文。征询指标条目的重要程度和专家的意见、建议,指标的重要程度采用 Likert 5 级评分法判断,从“很不重要”至“很重要”依次赋 1~5 分,并设有“修改意见”“需增加的指标”和“其他建议”栏。③专家基本情况。包括专家从事专业、工作年限、职称、学历、年龄等一般资料;对函询内容的熟悉程度和判断依据。本研究采用微信和电子邮件相结合的方式发放函询问卷,每轮专家函询均限定在 10 d 内完成。第 1 轮专家函询结束后,根据专家对指标的重要程度评分和修改意见对指标进行修改、完善,编制形成第 2 轮专家函询问卷,再次请专家对指标内容给出意见和评分。指标删除标准:指标条目重要性赋值均数<4、变异系数>0.25。

1.2.3 统计学方法 采用 Excel2019 和 SPSS25.0 软件进行数据处理与分析。计算专家积极系数、权威系数和协调系数以及指标的重要性均值、变异系数。应用 Yaahp10.3 软件完成层次分析法(Alytic Hierarchy Process, AHP)^[8]确定指标权重。

2 结果

2.1 专家积极系数 专家积极系数用问卷回收率表示,大于 70%表示积极性高^[9]。本研究 2 轮专家函询,有效回收率均为 100%;第 1 轮有 11 名(55.0%)专家提出修改意见,第 2 轮有 3 名(15.0%)专家提出修改意见。

2.2 专家权威程度 专家权威系数(Cr)由专家判断依据(Ca)和熟悉程度(Cs)2 个因素决定,以 Cr≥0.7 为可接受范围^[10]。专家 Ca、Cs 分别为 0.900、0.815,得出 Cr 为 0.858。

2.3 专家意见协调程度 专家意见协调程度用 Kendall's W 表示。W 取值范围 0~1,值越大,说明专家一致性越高^[10-11]。2 轮函询专家意见协调程度见表 1。

2.4 2 轮专家函询指标筛选结果 第 1 轮专家函询

修改 3 个二级指标:将“课程设计理念”修改为“课程建设理念”;5 名专家认为教学效果应以学生为中心进行评价,建议将“教学效果”下的二级指标更改为“学习行为”和“学习成果”;删除 2 个二级指标:“实践教学资源”和“课程负责人”。同时增加 6 个三级指标、删除 1 个、修改 4 个。第 2 轮专家函询,专家仅对 6 个指标的表述进行了修改,意见趋于一致。经过 2 轮专家函询,最终指标体系包含 5 个一级指标、12 个二级指标、45 个三级指标,见表 2。

表 1 2 轮函询专家意见协调程度

轮次	指标	W	χ ²	P
第 1 轮	一级指标	0.280	22.424	<0.01
	二级指标	0.271	75.869	<0.01
	三级指标	0.226	189.529	<0.01
	总体	0.265	328.353	<0.01
第 2 轮	一级指标	0.327	26.143	<0.01
	二级指标	0.304	72.884	<0.01
	三级指标	0.311	291.966	<0.01
	总体	0.309	401.919	<0.01

3 讨论

3.1 护理本科专业课程思政教学评价指标体系具有较好的可靠性 本研究以教育生态学理论为基础,在参考《高等学校课程思政建设指导纲要》及大量相关文献的基础上形成指标体系;严格遵循德尔菲法的标准进行专家函询。纳入的 20 名专家,90%具有硕、博士学位,副高级及以上职称者达 75%,均有 10 年以上的工作经验。年龄 37~66 岁,既有经验丰富的老专家,又有思维活跃的中青年专家,能从不同角度为本课题提出较为全面的意见和建议。由以上情况可见函询专家具有较好的代表性,为指标体系构建的可靠性提供了保证。2 轮函询问卷的回收率均为 100%,权威系数为 0.858,2 轮函询分别有 11 名和 3 名专家提出修改意见,说明专家积极性及权威性较高。经过 2 轮函询后,Kendall's W 为 0.304~0.327(均 P<0.01),各级指标的变异系数均<0.25,说明专家意见趋于一致。

3.2 护理本科专业课程思政教学评价指标体系具有较好的实用性

专业课课程思政是课程思政这一系统工程中最为关键和最难解决的部分,而教学效果评价又是其中的核心问题之一^[12]。本研究构建的评价指标体系包含目标理念、师资队伍、课程资源、教学实施、教学效果 5 个一级指标,从多个角度对课程思政教学进行评价。

3.2.1 目标理念 目标理念是权重最高的一级指标,为 0.306,说明专家对此评价关注度较高。科学合理的教学目标影响教学活动的开展和教学评价的导向,设置合理的教学目标至关重要^[13]。该指标下

表2 护理本科专业课程思政教学评价指标体系专家函询结果

指标	重要性(分, $\bar{x} \pm s$)	变异系数	权重
1 目标理念	5.00±0.00	0.00	0.306
1.1 课程目标定位	5.00±0.00	0.00	0.153
1.1.1 与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》要求相一致	5.00±0.00	0.00	0.057
1.1.2 体现护理职业道德要求	4.85±0.37	0.08	0.016
1.1.3 实现护理专业课程思政育人功能	4.90±0.31	0.06	0.022
1.1.4 契合护理专业人才培养方案相关要求	4.90±0.31	0.06	0.022
1.1.5 目标多元:思政目标、知识目标、能力目标、职业素养目标、情感目标等	4.95±0.22	0.05	0.036
1.2 课程建设理念	5.00±0.00	0.00	0.153
1.2.1 把立德树人根本任务贯穿课程教学各个环节	4.95±0.22	0.05	0.061
1.2.2 注重育人和育才的协调统一	4.85±0.37	0.08	0.031
1.2.3 营造良好氛围,健全课程思政改革工作长效机制	4.95±0.22	0.05	0.061
2. 师资队伍	4.55±0.51	0.11	0.078
2.1 师资队伍构成	4.55±0.51	0.11	0.020
2.1.1 课程负责人课程思政意识强烈、理念先进	5.00±0.00	0.00	0.011
2.1.2 师资数量满足教学需求,人员稳定	4.40±0.50	0.11	0.004
2.1.3 师资队伍年龄、职称、学历等结构合理	4.30±0.57	0.13	0.003
2.1.4 有思政课老师或辅导员参与	4.05±0.60	0.15	0.002
2.2 教师思政素养	4.95±0.22	0.05	0.059
2.2.1 坚持正确的政治立场,有坚定的政治信仰	5.00±0.00	0.00	0.029
2.2.2 对党的新思想、新理念及时关注与学习	4.95±0.22	0.05	0.018
2.2.3 善于挖掘、提炼专业课程中蕴含的思政元素	4.80±0.41	0.09	0.012
3. 课程资源	4.65±0.49	0.11	0.104
3.1 课程教材	4.35±0.49	0.11	0.026
3.1.1 选用新版国家规划教材	4.20±0.52	0.12	0.005
3.1.2 教材内容、主要观点符合意识形态相关要求	4.90±0.31	0.06	0.018
3.1.3 以教学实践为基础自编符合课程思政教学目标的教材或教学参考资料	4.00±0.65	0.16	0.003
3.2 思政素材资源库	4.85±0.37	0.08	0.078
3.2.1 思政素材资源库内容系统、丰富	4.75±0.55	0.12	0.039
3.2.2 思政素材资源库更新及时、使用便捷	4.75±0.44	0.09	0.039
4. 教学实施	5.00±0.00	0.00	0.306
4.1 教学安排	4.70±0.47	0.10	0.057
4.1.1 课程理论与实践学时分配合理	4.55±0.60	0.13	0.018
4.1.2 教学进度科学合理、严谨有序	4.65±0.49	0.11	0.032
4.1.3 课上、课下有教师辅导答疑	4.10±0.64	0.16	0.007
4.2 教学内容	4.90±0.45	0.09	0.086
4.2.1 围绕政治认同和国家意识、品德修养和人格养成、科学精神和专业伦理等重点优化课程思政内容供给	4.90±0.31	0.06	0.035
4.2.2 思政素材比重设置科学合理	4.70±0.66	0.14	0.017
4.2.3 思政素材与专业知识有机融合	4.85±0.49	0.10	0.017
4.2.4 注重理论联系实际、反映时代思政主题	4.80±0.52	0.11	0.017
4.3 教学方法	4.90±0.31	0.06	0.105
4.3.1 教学方法灵活、恰当,突出学生主体,符合教学内容和学生认知特点	4.95±0.22	0.05	0.055
4.3.2 注重启发学生思维,促进师生、学生间交流互动	4.75±0.44	0.09	0.014
4.3.3 适时、适度运用教具和现代化技术手段,促进理论知识与育人实践紧密结合	4.80±0.41	0.09	0.027
4.3.4 丰富思政内容呈现形式,强化学生体验和感受	4.40±0.41	0.15	0.009
4.4 教学考核	4.85±0.37	0.08	0.058
4.4.1 专业考核和思政素质考核有效结合	4.50±0.69	0.15	0.010
4.4.2 过程性考核与终结性考核相结合	4.80±0.41	0.09	0.024
4.4.3 考核主体多元化(教师评价,同伴互评,学生自评等)	4.60±0.50	0.11	0.012
4.4.4 考核形式多样化,切实提升考核信度和效度	4.65±0.49	0.11	0.012
5. 教学效果	4.95±0.22	0.05	0.206
5.1 学习行为	4.85±0.37	0.08	0.069
5.1.1 课堂出勤率高	4.60±0.50	0.11	0.015
5.1.2 课上精神面貌或状态良好	4.40±0.60	0.14	0.008
5.1.3 课堂积极参与讨论、踊跃回答问题	4.70±0.47	0.10	0.031
5.1.4 作业按时完成率高	4.60±0.50	0.11	0.015
5.2 学习成果	5.00±0.00	0.00	0.137
5.2.1 熟练掌握和运用所学课程理论知识	4.75±0.44	0.09	0.013
5.2.2 熟练掌握各项护理操作技能	4.80±0.41	0.09	0.020
5.2.3 综合能力得到锻炼和加强,如沟通能力、团结协作能力	4.80±0.41	0.09	0.021
5.2.4 职业素养得到培养和提升,如职业信念、职业认同感	4.90±0.31	0.06	0.033
5.2.5 学习兴趣更加浓厚,学习态度更加积极	4.85±0.37	0.08	0.040
5.2.6 对专业课课程思政的必要性和重要性有较高的认识	4.75±0.55	0.12	0.010

包括“课程目标定位”和“课程建设理念”2 个二级指标和 8 个三级指标,二级指标权重相同(0.153)。三级指标“把立德树人根本任务贯穿课程教学各个环节”和“营造良好氛围,健全课程思政改革工作长效机制”,权重最高(0.061)。高等教育的根本任务是立德树人,在教学的各个环节融入思政内容,促使学生在潜移默化中培养良好的道德品质和职业素养,是课程思政的首要目标。课程思政教学改革是一项长期工程,只有在一个良好的氛围下,才能够保证专业课课程思政的长远、深入发展。“与教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》要求相一致”权重较高(0.057),《高等学校课程思政建设指导纲要》作为具有一定权威性的指导性文件,明确指出学生全面发展的价值取向,课程目标定位应与其要求保持一致,才能有效保证课程思政教学改革方向的正确性。

3.2.2 师资队伍 “师资队伍”权重为 0.078,该指标下包括 2 个二级指标和 7 个三级指标,二级指标“教师思政素养”权重最高(0.059),其三级指标“坚持正确的政治立场,有坚定的政治信仰”权重最高(0.029),其次是“对党的新思想、新理念及时关注与学习”(0.018)。说明专家一致认为教师的思政素养对学生有着深远的影响。学高为师,身正为范,护理教育者只有不断提升自身的思想文化素养、强化育人意识、把握护理职业教育规律,才能更好地承担为祖国医疗事业培养人才的重任。相关研究指出,开展课程思政的教师应具有坚定的理想信念与正确的政治立场、高尚的道德素质和较高的责任意识等^[14-15]。因此,师资队伍的思政素养列入重要考察维度。

3.2.3 课程资源 “课程资源”权重为 0.104,该指标下包括 2 个二级指标和 5 个三级指标,二级指标“思政素材资源库”权重最高(0.078),其三级指标“思政素材资源库内容系统、丰富”和“思政素材资源库更新及时、使用便捷”权重相同(0.039)。专家对这一指标的关注度充分说明建立完善的思政素材资源库对护理本科专业课程思政教学改革的重要性。有研究表明,建立内容充实、使用便捷的思政素材资源,不仅可以提高课堂教学效率,还能有效激发学生的学习兴趣,对开展专业课课程思政教学具有促进作用^[16-17]。

3.2.4 教学实施 “教学实施”与“目标理念”权重相同(0.306),说明“教学实施”也是课程思政教学评价中最核心的内容之一。该指标下包括 4 个二级指标和 15 个三级指标,二级指标“教学方法”权重最高(0.105),其三级指标“教学方法灵活、恰当,突出学生主体,符合教学内容和学生认知特点”权重最高(0.055),充分体现了教师作为课程思政教学活动的组织者和主持者,其教学方法的运用对课程思政的教学质量有着重要的影响。这与姜安丽^[18]提出应积极开展以提高学生主体性和核心能力的教学方法改革

理念相一致。因此,对教师实施课程思政教学方法的考察和监督,是评价专业课课程思政教学效果的重要环节。

3.2.5 教学效果 课堂教学效果是教学有效运行的重要表现,也是评估教学质量的根本标准^[19]。该一级指标权重为 0.206,指标下包括 2 个二级指标和 10 个三级指标,二级指标中“学习成果”权重最高(0.137),说明专家认为学生的学习成果是有效评价教学效果的重要指标。王岳喜^[20]提出,对学生层面课程思政的评价应重点考虑课程思政实施前后学生的变化和成长,这与美国高校通识教育课程质量评估非常关注学生的学习成果的评价理念相同。其三级指标“学习兴趣更加浓厚,学习态度更加积极”权重最高(0.040),学生在课程思政教学中取得怎样的学习成果,很大程度上取决于其兴趣的激发、态度的转变和能力的提升等方面^[3]。其次“职业素养得到培养和提升”权重也较高(0.033),说明专家对课程思政在职业素养提升方面的评价较为关注,护理本科生在临床工作中的行为很大程度上会受其道德的指导和规范。因此,培养良好的职业素养有利于护生在今后的临床工作中更好地服务于患者、实现自身价值^[21]。

4 小结

本研究以教育生态学理论为指导,采用德尔菲专家函询法,最终构建涵盖 5 个一级指标、12 个二级指标、45 个三级指标的护理本科专业课程思政教学评价指标体系,并确定各级指标权重。下一步拟将指标体系应用于教学实践,进一步验证各指标的实用性及可操作性,不断完善该指标体系,从而为评价课程思政教学质量提供可靠的工具。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-01)[2021-07-14]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 张玲华,贾建芳.“课程思政”在本科内科护理学中的实践[J]. 中华护理教育,2020,17(7):611-616.
- [3] 林芳,郭杰敏,杨璐,等. 护理学专业课程混合式教学质量评价指标体系的构建[J]. 护理学报,2019,26(23):11-15.
- [4] 王树洲. 高校课堂教学评价指标体系的构建[J]. 江南大学学报(教育科学版),2009,29(1):50-53.
- [5] 孟萌,姜安丽. 我国本科护理学专业教育标准构建的研究[J]. 中华护理杂志,2011,46(1):68-70.
- [6] 范国睿. 教育生态学[M]. 北京:人民教育出版社,2019:11.
- [7] 陈佑清. 论有效教学的分析模型[J]. 课程·教材·教法,2012,32(11):3-9.
- [8] 张炳江. 层次分析法及其应用案例[M]. 北京:电子工业出版社,2014:12-16.
- [9] 艾尔·巴比. 社会研究方法[M]. 邱泽奇,译. 北京:华夏出版社,2006:252-254.