

2011~2020 年老年移民心理健康研究热点的文献分析

刘旭艳¹, 张一敏², 余雨枫², 李玲², 王镜美²

Literature analysis of the research hotspots on mental health among old immigrants in the latest 10 years Liu Xuyuan, Zhang Yimin, Yu Yufeng, Li Ling, Wang Jingmei

摘要:目的 分析国外老年移民心理健康研究现状和热点,为流动老年人心理健康研究提供参考。方法 系统检索 Web of Science 数据库收录的 2011~2020 年有关移民老年人的心理健康研究,通过双人筛查的方式得到与心理健康研究相关的文章,结合文献进行分析。结果 获得国外老年移民心理健康相关文章 254 篇,美国和韩国的发文量最高,分别为 147 篇和 25 篇。研究热点主要集中在文化适应对老年移民抑郁、焦虑状态的影响,老年移民社会支持与压力应对的关系,老年移民孤独感和社会隔离感对生活质量的影响,老年移民主观幸福感和自评健康状况 4 个方面。结论 老年移民心理健康研究虽处于起步阶段,但已受到国际层面的重视,应开展混合型研究、加大对流动老年人日常活动及社交网络的关注,同时着力开发适合流动老年人的心理状态测评工具。**关键词:**老年移民; 流动人口; 心理健康; 抑郁; 焦虑; 文献分析

中图分类号:R473.74;R473.2 **文献标识码:**B **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.24.077

据《中国流动人口发展报告 2017》报道,2016 年我国流动人口规模达 2.45 亿人,占总人口的 17.72%;2015 年,流动老年人已占流动人口总量的 7.2%^[1]。流动老年人由于生活环境的改变,以及身体机能下降,面临社会融合等问题,出现孤独、抑郁等不良心理问题,严重影响心理健康^[2-4]。在老龄化大背景下,关注老年流动人口心理健康、加强老年人归属感,让流动老年人真正做到老有所养、老有所依至关重要。人口迁移一般指的是人口在两个地区之间的空间移动,这种移动通常涉及人口居住地由迁出地至迁入地的永久性或者长期性的改变。人口流动是人口在短期离开后又返回原居住地的现象,未改变定居地的人口移动。从两者的概念上可以看出,移民和流动人口都存在不同地区之间的移动,只是存在时间长短的问题。两者之间所面临的社会环境和心理问题都大致相同。由于国外多无“流动人口”这一说法,多用移民表示;老年移民同时具有“老年”和“流动人口”两个属性。相对于国内老年流动人口而言,国外移民存在一些特殊性,例如存在种族和语言的不同。而我国地大物博,不同地域之间风俗文化、方言习惯都有不同,与国外移民存在文化适应、孤独和社会隔离等共性问题。另外,目前国内许多研究对流动老年人也称作移居老年人,或将流动老年人直接称为老年移民,将许多移民的理论应用在老年流动人口上,也发现了很多共性的特点^[4]。因此,对国外老年移民心理健康相关文献的研究梳理更有利于我们借鉴国外研究的经验,能一定程度上对国内老年流动人口相关研究起到借鉴作用。为此,本文以 Web of Science 核心合集收录的老年移民心理健康的论文为研究对象,进

行了文献计量分析,以期全面了解该领域国外研究现状与热点,为国内流动老年人心理状态研究提供参考。

1 资料与方法

1.1 数据来源 以 Web of Science 核心合集数据库为数据检索平台,以[(TS=old adult OR TS=later life OR TS=elder OR TS=senior) AND (TS=migrant OR TS=immigrant)]为检索式,时间限制为 2011 年 1 月 1 日至 2020 年 3 月 15 日,限定发表语种为英文,共检索出文献 4 398 篇。纳入标准:主题为老年移民和心理健康的所有研究性文献,如期刊论文、会议论文、会议摘要、短期调查、综述等。排除标准:书评、书本章节、编辑材料、消息、资讯、评论、注释、勘误、信函,以及国内有关文献。为保证文献评估质量,由 2 名研究者同时独立查阅获取文献,排除明显不符合主题的文献,对模棱两可文献通过讨论后进行取舍,最终获得符合标准的文献共 254 篇。

1.2 研究方法 应用 Olle Persson 研发的 Bibexcel 软件进行分析。利用该软件快速提取某个领域的重要作者、发文期刊和研究机构等功能^[5],利用 Pajek 软件生成关键词网络、作者合作网络、机构合作网络以及引文网络可视化图^[6],对所获得的 254 篇文献进行文献计量分析。

2 结果

2.1 发文数量的时间变化趋势 经分析发现,老年移民心理健康研究年发文量在 2011~2013 年呈现逐年递增的趋势,分别为 7 篇、13 篇、26 篇;2014 年呈小幅度减少,为 17 篇;2015 年最多,为 39 篇,随后呈现出递减趋势,但也始终维持在 20 篇以上;2016 年 32 篇,2017 年 27 篇,2018 年 22 篇,2019 年 55 篇,由于文献纳入时间为 2020 年 3 月,因此,2020 年的统计尚不完全,为 16 篇。

2.2 发文来源国家及期刊分析 发文量最多的为美国,共计 147 篇;其次是韩国,发表 25 篇;加拿大和荷兰排名第三和第四,各发表 24、23 篇。共有 118 种期刊发表了老年移民心理健康相关的文章,发文量居前

作者单位:1. 德阳市人民医院护理部(四川 德阳,618000);2. 成都中医药大学护理学院

刘旭艳,女,硕士,护师

通信作者:张一敏,1143041405@qq.com

科研项目:四川省教育厅科研项目(18SB0189);成都中医药大学“杏林学者”学科人才科研提升项目(SKYY2018012)

收稿:2020-11-12;修回:2021-08-20

列的期刊见表 1。

表 1 来源期刊

序号	期刊	发文量
1	Gerontologist	28
2	Aging & Mental Health	13
3	Journal of Cross-cultural Gerontology	9
4	Journal of the American Geriatrics Society	7
5	Journal of Immigrant and Minority Health	7
6	Ageing & Society	7
7	Journals of Gerontology Series B-psychological Sciences and Social Sciences	5
8	Journal of Gerontological Social Work	5
9	Educational Gerontology	5

2.3 第一作者发文量及 H 指数分析 第一作者发文、作者 H 指数,总发文量、总被引次数、篇均被引次数统计,见表 2。

表 2 作者 H 指数

H 指数	作者	篇均引用次数	总引用次数	总发文量
7	Chiriboga 等 ^[7]	8.5	119	14
7	Roh 等 ^[8]	11.4	91	8
5	Jang 等 ^[9]	6.9	62	9
5	Park 等 ^[10]	10.6	85	10
4	Lee 等 ^[11]	6.0	30	5
4	Kim 等 ^[12]	5.7	40	7

2.4 老年移民心理健康研究热点分析 ①高频关键词:对关键词进行清洗,同义词、单复数进行合并。统计关键词的出现频次,截取出现次数大于 4 次的关键词,由高到低排序以呈现研究热点,见表 3。②关键词演变见表 4。

表 3 高频关键词

序号	关键词	频次
1	Old immigrants	54
2	Depression	44
3	Aging	30
4	Acculturation	16
5	Loneliness	15
6	Mental health	14
7	Social support	10
8	Anxiety	8
9	Culture	8
10	Quality of life	7
11	Subjective well-being	6
12	Health	6
13	Ethnicity	5
14	Coping	4
15	Social capital	4
16	Spirituality	4
17	Social isolation	4
18	Stressors	4
19	Life satisfaction	4

3 讨论

3.1 研究现状 国外老年移民心理健康研究从 2011 年起呈现逐年上升趋势,直到 2016 发文量趋于

稳定。尽管发文量明显增加,但年均发文量仍为 20 余篇,相比其他领域的研究,发文量保持较低水平,说明老年移民心理健康相关研究仍处于起步阶段。《Gerontologist》和《Aging & Mental Health》是刊载老年移民心理健康研究论文最多的杂志,这对国内研究老年流动人口心理健康领域的学者在学术参考方面具有借鉴意义。发文量最多的两个国家为美国和韩国,其次为加拿大和荷兰、德国、澳大利亚和英国。美国的发文量远远高于其他国家,说明美国为这一研究领域的研究主力。来自佛罗里达大学的 Chiriboga 和来自南达科他州立大学的 Roh 具有最高的影响力,说明该两位作者是老年移民心理健康研究领域的专家。

表 4 关键词演变

年份	关键词	频次
2011	Depressive symptoms	2
2012	Depressive symptoms	2
2013	Depression	5
2014	Stressors	4
2015	Acculturation	5
2015	Depression	5
2016	Depression	5
2017	Loneliness	5
2018	Subjective well-being	4
2019	Social support	6
2020	Social support	5

3.2 研究热点

通过高频关键词和高频关键词聚类均可以得出该领域研究热点。通过前期数据结合专业知识得出,该领域的研究热点主要分为以下 4 个方面。

3.2.1 文化适应对老年移民抑郁、焦虑状态的影响

目前文化适应对抑郁、焦虑状态的影响是研究热点之一。老年移民由于居住环境、邻里关系的突然改变,存在着语言障碍、孤独和社会隔离等问题^[13]。众多研究表明,文化适应性压力是抑郁和焦虑的常见预测因素,文化适应水平在文化适应压力和感知社会支持与焦虑、抑郁之间的联系中起着中介作用^[14-15]。Gierveld 等^[16]发现,具有相同母语和文化背景的移民抑郁状态和孤独感远远低于语言和文化背景不同的移民。多项社区干预计划已经证实,训练心理韧性,参与有意义的活动以及促进当地文化理解可以加速文化适应过程,缓解焦虑、抑郁水平,并且提高移民老年人的生活质量^[17-18]。文化适应是一个长期、连续的过程,促进老年移民文化适应进程,具备评估抑郁、焦虑症状的敏感性和能力尤为重要。

3.2.2 老年移民社会支持与压力应对的关系

老年移民面临比年轻移民更高水平的社会经济压力和心理生理问题,积极的社会参与和良好的社会支持能够提高老年人的压力应对水平^[19-20]。Lee 等^[21]对居住在纽约市的 200 名年长的韩裔美国人调查发现,社交网络对于应对生活压力和维持心理健康十分重要。多项研究表明,家庭成员的陪伴和支持缓和了紧张的

生活事件所带来的不良心理刺激^[22-23]。另外,研究结果表明,休闲活动通过为老年移民创造一种情感和社会支持系统,从而可以发挥帮助他们体验心理和社会效益的作用^[24]。

3.2.3 老年移民孤独感、社会隔离感对生活质量的影响 老年移民的孤独感和社会隔离对生活质量的影

响也具有较高的研究热度。老年移民普遍感受到孤独^[25],调查显示,受疾病和孤独感的影响,老年移民与健康相关的生活质量水平较低^[26]。孤独是老年人身体和认知健康状况不佳、严重疾病和死亡的风险因素^[27-28]。家庭层面应加强对老年移民的关心,给予老年人更多的家庭温暖和心理慰藉。此外,可以从社区方面着手,扩展老年人社交网络,减轻老年移民孤独感、提高生活质量。

3.2.4 老年移民主观幸福感和自评健康状况 主观幸福感和自评健康状况是老年人对自身的心理和机体状况的感受和评估。老年移民存在特定的风险因素:语言障碍、健康暴露风险、心理社会脆弱性和不利的社会经济地位^[29]。自评心理健康状态在抑郁症预测方面有独特价值^[30]。随着时间的推移,老年移民自我评价的健康和功能状态比当地同龄人更差^[31]。Yoon 等^[32]对韩国移民到美国的老年人调查发现,社会人际关系和环境邻里因素对预测研究对象自测心理健康有积极作用。应该重视移民老年人自评健康状况,动态关注心理状况。因此,从关键词演变情况来看,总体来说对抑郁的关注程度较高,2015 年文化适应引发了学者们高度关注,2017 年对孤独的关注度较高,2018 年主观幸福感成为高频关键词,2019、2020 年社会支持引发了大家的关注。

4 对国内流动老年人心理健康研究的启示

目前,国内关于流动老年人心理健康方面的研究较少,仍处于起步阶段。现有研究主要集中在心理状况调查及相关因素分析,包括抑郁、疏离感现状调查;生活质量及相关因素调查;医疗卫生服务利用状况分析等。基于国外研究现状,本文对国内流动老年人心理健康研究提出以下建议。

4.1 关注流动老年人的文化适应现状 目前国内研究探讨老年人文化适应程度的研究较少,只有少部分文献在探讨社会适应时提到了文化接纳,可实际上基于心理、社会文化适应理论和扎根理论,探索文化适应与心理健康之间的深层次内涵十分重要。对于老年人来说,地域流动改变了惯常的生活空间,面对新的社会文化场景,需要经历再社会化过程,会面临更大的生活、文化方面的调试困境。文化适应表现为认可和接纳流入地的观念风俗以及价值取向,百里不同风,千里不同俗,不同的地域造就了差异化的生活样式和价值观念。相对于年轻人口而言,老年流动人口与本地人的差别尤为凸显^[33]。中国不同地域的语言、饮食以及社交文化都有着千差万别,加上老年人土生土长、落叶归根的扎根情结,流动老年人多有一定程度的文化不适应。应重视心理社会和文化因素在移民老年人文化适应状态和心理状态之间的中介

作用。研究时可关注老年人不同区域、不同迁徙时长下以及性别差异带来的文化适应差别。

4.2 持续提高流动老年人的主观幸福感 主观幸福感是评价老年人心理健康状况的重要组成部分,是老年人对自身生活状态的满意程度评价。主观幸福感与健康状态、经济水平、家庭关系等因素相关^[34],国内流动老年人多存在社交封闭、社交网络不发达等状况,社会支持程度低。流动老年人主要的社会支持主体是政府、社区和家庭。研究可以从这三方面入手,探讨有效的社会支持手段来提升流动老年人的主观幸福感。政府应加强流动老年人医疗服务使用保障,保障医疗服务公平性;社区应多关注流动老年人需求,通过成立老乡会等同伴互助组织来帮助流动老年人提供幸福感;家庭方面建立和谐的代际关系也有重要意义^[35]。

4.3 减轻流动老年人焦虑、抑郁状态 目前国内研究对于流动老年人焦虑、抑郁状态的研究还停留在现状调查层面。以后可以采取潜在类别分析,对各类社区环境和家庭环境进行分类,以更好地了解流动老年人的生活现状并进行分析。另外,应关注老年人本身的心理、性格特征和压力应变能力对于老年人焦虑、抑郁状态的影响。另外,流动老年人由于身体状况,可能面临不同程度的功能限制及认知障碍,这也会影响老年人的社会、家庭角色,造成焦虑、抑郁的心理状态。对于这类流动老年人,需要关注是否存在照护者疏忽、财务剥夺等其他因素。

4.4 采用多种研究设计及统计学方法 流动老年人的心理状态是一个复杂的多学科问题,研究方法对于结果的呈现有着重要的作用。但是通过单一的方法很难揭示流动老年人的心理状态,常常需要采用量性和质性研究相结合的方式。应扩充质性研究方法或采用横断面调查辅以质性访谈的混合研究方式。此外,还应积极研发适合我国流动老年人的测评工具,或将国外相关工具进行本土化,如老年焦虑量表、老年抑郁量表、多维文化应测量表等的测评。在明确了相关机制后,进行相应对策探讨,进行有效干预研究。

5 小结

随着社会流动性不断增加,老年人会随子女流动到他们所生活的城市,以实现就近照顾,老年人的地区流动已经成为一种非常普遍的社会现象。由于我国的城乡二元结构,流动老年人迁入新的环境后,面临各种各样的问题,尤其是心理状态方面面临很大的波动和挑战。本文对 Web of Science 核心合集收录的移民老年人心理健康状况的相关论文进行了分析,运用 Bibexcel 文献计量软件和 Pajek 出图软件对该领域研究现状和研究热点进行了梳理和总结,以便为国内相关研究提供参考。

参考文献:

- [1] 杜本峰,曹桂,许锋.流动老年人健康状况及医疗服务利用影响因素分析[J].中国卫生政策研究,2018,11(5):10-16.
- [2] 胡建江,倪延延,黎秋菊,等.杭州市流动老年人抑郁现

- 状及影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2016, 32(9): 1144-1148.
- [3] 裘奕嘉, 曹梅娟, 吴桐, 等. 流动老年人社区健康管理利用行为影响因素研究[J]. 护理学杂志, 2021, 36(1): 91-93, 104.
- [4] 王利华. 乡城流动人口的健康移民与健康损耗效应研究[D]. 杭州: 浙江工商大学, 2019.
- [5] 刘齐平. Bibexcel 在文献计量分析中的应用例说[J]. 湖北第二师范学院学报, 2011, 28(8): 83-84.
- [6] 刘典勇, 左小五, 张冰冰. 基于 Pajek 的航空网络特征评价与可生存性分析[J]. 电子科技, 2015, 28(10): 90-92.
- [7] Chiriboga D A, Rhew S, Kwag K, et al. A family-focused "new paradigm" intervention for alzheimer's disease[J]. *Gerontologist*, 2011, 51(3): 448-448.
- [8] Roh S, Lee Y S, Lee K H, et al. Friends, depressive symptoms, and life satisfaction among older Korean Americans[J]. *J Immigr Minor Health*, 2015, 17(4): 1091-1097.
- [9] Jang Y, Park N S, Chiriboga D A, et al. Social capital in ethnic communities and mental health: a study of older Korean immigrants[J]. *J Cross Cult Gerontol*, 2015, 30(2): 131-141.
- [10] Park N S, Jang Y, Lee B S, et al. The relation between living alone and depressive symptoms in older Korean Americans: do feelings of loneliness mediate? [J]. *Aging Ment Health*, 2017, 21(3): 304-312.
- [11] Lee K H, Hwang M J. Private religious practice, spiritual coping, social support, and health status among older Korean adult immigrants [J]. *Soc Work Public Health*, 2014, 29(5): 428-443.
- [12] Kim B J, Jun H, Lee J, et al. Subjective well-being in older Chinese and Korean immigrants in the United States: effects of self-rated health and employment status[J]. *Soc Work Public Health*, 2017, 32(8): 510-520.
- [13] Li J, Xu L, Chi I. Challenges and resilience related to aging in the United States among older Chinese immigrants[J]. *Aging Ment Health*, 2018, 22(12): 1548-1555.
- [14] Jang Y, Chiriboga D A. Living in a different world: Acculturative stress among Korean American elders[J]. *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*, 2010, 65(1): 14-21.
- [15] Koh, Eun Koh E. Prevalence and predictors of depression and anxiety among Korean Americans [J]. *Soc Work Public Hlth*, 2018, 33(1): 55-69.
- [16] Gierveld J D J, Van der Pas S, Keating N. Loneliness of older immigrant groups in Canada: effects of ethnic-cultural background [J]. *J Cross Cult Gerontol*, 2015, 30(3): 251-268.
- [17] Jo H E, Jo J S, Veblen K K, et al. Enoch senior's college for Korean immigrant seniors: quality of life effects [J]. *Can J Aging*, 2018, 37(3): 345-359.
- [18] Kim J, Kim H. The experience of acculturative stress-related growth from immigrants' perspectives [J]. *Int J Qual Stud Health Well-being*, 2013, 8(1): 1-10.
- [19] Woo H, Lee K H, Hong Y J. Age differences in stressors, coping resources, and general well-being among Korean immigrants[J]. *J Soc Serv Res*, 2014, 40(4): 415-428.
- [20] Hong M, De Gagne J C, Shin H. Social networks, health promoting-behavior, and health-related quality of life in older Korean adults [J]. *Nurs Health Sci*, 2018, 20(1): 79-88.
- [21] Lee Y S, Park S Y, Roh S, et al. The role of religiousness/spirituality and social networks in predicting depressive symptoms among older Korean Americans [J]. *J Cross Cult Gerontol*, 2017, 32(2): 239-254.
- [22] Oh H, Ardel M, Koropeckyj-Cox T. Daughters' generation: the importance of having daughters living nearby for older Korean immigrants' mental health [J]. *J Fam Issues*, 2017, 38(16): 2329-2345.
- [23] Sabater A, Graham E. The role of children's education for the mental health of aging migrants in europe [J]. *GeroPsych*, 2016, 29(2): 81-92.
- [24] Kim J, Moon S, Song J. Is leisure beneficial for older Korean immigrants? An interpretative phenomenological analysis [J]. *Int J Qual Stud Health Well-being*, 2016, 11(4): 429-431.
- [25] Ng C F, Northcott H C. Living arrangements and loneliness of South Asian immigrant seniors in Edmonton, Canada [J]. *Ageing Soc*, 2015, 35(3): 552-575.
- [26] Verhagen I, Ros W J G, Steunenberg B, et al. Ethnicity does not account for differences in the health-related quality of life of Turkish, Moroccan, and Moluccan elderly in the Netherlands [J]. *Health Qual Life Outcomes*, 2014, 12(1): 1-15.
- [27] Wändell P, Carlsson A C, Li X, et al. Atrial fibrillation in immigrant groups: a cohort study of all adults 45 years of age and older in Sweden [J]. *Eur J Epidemiol*, 2017, 32(9): 785-796.
- [28] Victor C R, Burholt V, Martin W. Loneliness and ethnic minority elders in Great Britain; an exploratory study [J]. *J Cross Cult Gerontol*, 2012, 27(1): 65-78.
- [29] Guruge S, Thomson M S, Seifi S G. Mental health and service issues faced by older immigrants in Canada: a scoping review [J]. *Can J Aging*, 2015, 34(4): 431-444.
- [30] Gallardo-Peralta L P, Sánchez-Moreno E, De Roda A B L, et al. Ethnicity, social support, and depression among elderly Chilean people [J]. *J Psychol*, 2015, 149(6): 601-629.
- [31] Jang Y, Park N S, Kim G, et al. The association between self-rated mental health and symptoms of depression in Korean American older adults [J]. *Aging Ment Health*, 2012, 16(4): 481-485.
- [32] Yoon H, Jang Y. Self-rated mental health in socio-structural contexts: an examination with Korean American older adults [J]. *Aging Ment Health*, 2014, 18(6): 777-783.
- [33] 杨菊华. 空间理论视角下老年流动人口的社会适应 [J]. *社会学研究*, 2021, 36(3): 180-203, 229-230.
- [34] 王红. 中国老年人主观幸福感研究: 缘起、现状与方向 [J]. *西北人口*, 2015, 36(1): 62-66.
- [35] 张赛赛. 农村随迁老年流动人口养老质量研究 [D]. 沈阳: 辽宁大学, 2020.