

# 医学本科生对患者报告结局的认知调查

成磊, 林岑, 张紫荷, 包江波

**摘要:**目的 了解医学本科生对患者报告结局的认知现状及态度,为完善医学教学体系提供参考。方法 采用自行设计的患者报告结局了解和获得需求问卷、患者结局评估态度问卷对315名医学本科生进行调查。结果 调查对象中能正确选择患者报告结局的定义195人(61.90%)、包含内容190人(60.32%)。对患者报告结局评估态度总分为 $84.13 \pm 0.40$ ,条目均分 $3.82 \pm 0.01$ 。是否有实习经历和就读年级是医学本科生对患者报告结局态度的影响因素( $P < 0.05, P < 0.01$ )。结论 医学本科生对患者报告结局有一定认识,愿意学习相关知识,但也存在一些负性态度。可开设相关选修课程,以促进其进入临床后准确应用患者报告结局。

**关键词:**医学本科生; 患者报告结局; 知识; 态度; 医学教育; 课程设置

**中图分类号:**R47;R-052 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.23.014

**Survey on undergraduate medical students' knowledge of patient-reported outcomes** Cheng Lei, Lin Cen, Zhang Zihong, Bao Jiangbo. School of Nursing, Fudan University, Shanghai 200125, China

**Abstract:** **Objective** To investigate medical undergraduates' knowledge of patient-reported outcomes (PRO). **Methods** A total of 315 undergraduate medical students were surveyed with a self-designed questionnaire of PRO knowledge and needs, and the Outcome Measures Questionnaire. **Results** Among the respondents, 195 (61.90%) were able to correctly select the definition of PRO and 190 (60.32%) were able to correctly select the contents of PRO. The total score of attitude towards PRO was  $84.13 \pm 0.40$ , with the item-level score averaging  $3.82 \pm 0.01$ . Whether the students had internship experience and the college year they were in were significant factors affecting the attitude of undergraduate medical students towards PRO ( $P < 0.05, P < 0.01$ ). **Conclusion** Undergraduate medical students had some knowledge of PRO and were willing to learn related knowledge, although some did hold negative attitudes. Development of related elective course may improve students' understanding and precise utilization of PRO in clinical settings.

**Key words:** undergraduate medical students; patient-reported outcome; knowledge; attitude; medical education; curriculum development

患者报告结局(Patient-reported Outcome, PRO)反映患者对疾病、治疗、护理和医疗保健服务的个人主观感受,如不适症状、不良体验、不良情绪等,这些主观感受往往无法由其他临床医护人员提供的信息所取代<sup>[1]</sup>。患者报告结局的价值在于以患者自我报告内容作为起点,融合患者声音、医务人员判断、临床检查结果,更全面地了解并理解患者病情和疾病体验<sup>[2-4]</sup>。目前,来自患者报告的健康结局信息已成为医学大数据中不可缺少的一部分,日益受到研究者和临床医务工作者的重视<sup>[5-6]</sup>。医学本科生是未来的临床医务工作者,在其课程建设中体现科学与人文的融合正日益受到关注,开展医学本科生对患者报告结局的调查研究将有助于完善医学教育体制。因此,本研究旨在分析医学本科生对患者报告结局的认识现状,为相关教学内容课程的开展提供参考。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用方便抽样法选取复旦大学上海医学院就读的二年级以上医学本科生(八年制为五年级以

下,医学生第一年接受通识教育)作为研究对象。纳入标准:①全日制在校学生;②来自临床医学、护理学、公共卫生和预防医学、其他专业(药学、法医等)4个专业大类;③知情同意参与本研究。排除因各种原因休学学生。

## 1.2 方法

**1.2.1 研究工具** ①一般资料问卷:由研究者自行编制,包括性别、年龄、就读年级、专业、海外学习经历、临床见习经历、实习经历、是否接触使用过患者报告结局。②对患者报告结局知识的了解和获得需求问卷:由研究者自行编制,包括患者报告结局定义的判断(是非题)、患者报告结局内容的判断(是非题)、患者报告结局的了解程度(分为不了解、一些了解、大体了解和完全了解)、希望了解的途径(多选题)、感兴趣的报告结局内容(多选题)。调查前请5名专家(医学院及护理学院熟悉该主题的教授2人,副教授2人,高级讲师1人)对调查问卷进行内容效度(CVI)评价,CVI为0.780。③对患者报告结局的态度问卷:采用刘欢<sup>[7]</sup>汉化并检验的患者结局评估态度问卷(Outcome Measures Questionnaire, OMQ),问卷共22个条目,分别为负性态度(15个条目)、一般态度(4个条目)和实践障碍(3个条目)。该问卷采用6级评分法,从非常不同意到非常同意依次计为1~6分,得分越高表示对患者报告结局评估态度越积极。问卷整体Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.907,验证性因子分

作者单位:复旦大学护理学院(上海,200125)

成磊:女,博士,讲师

通信作者:包江波,jbbao@fudan.edu.cn

科研项目:复旦大学上海医学院2020年人文医学和医学课程思政基金项目(05);2020年度复旦大学护理学院护理科研基金项目(FNEF202016)

收稿:2021-07-23;修回:2021-09-02

析显示拟合度较好。本研究 5 名专家评价效度 CVI 为 0.750。对 50 名医学本科生的预实验结果显示, 问卷 Cronbach's  $\alpha$  系数总体为 0.910、负性态度 0.924、一般态度 0.890 和实践障碍 0.906。④ 开放性问题“是否有关于患者报告结局的其他想法”。

**1.2.2 调查方法** 本研究通过问卷星进行线上问卷调查和资料收集。由研究团队中的医学院学生会成员联系各专业的班团干部, 向班级微信联系群发放问卷链接, 说明研究目的、调查内容和填写注意事项, 请符合纳入标准的研究对象自愿参加, 独立填写。问卷匿名填写, 同一 IP 地址只能提交 1 次, 答卷时间不少于 5 min, 问卷链接 1 个月内有效。于 2020 年 11 月至 2021 年 2 月共计回收有效问卷 315 份。

**1.2.3 统计学方法** 采用 SPSS22.0 软件进行数据处理, 计量资料采用均数  $\pm$  标准差描述, 行  $t$  检验和单因素方差分析, 检验水准  $\alpha=0.05$ 。对开放性问题进行归纳整理和内容分析。

## 2 结果

**2.1 医学本科生的一般资料** 共调查医学本科生 315 人, 男 85 人, 女 230 人; 年龄 18~24 (20.73  $\pm$  0.27) 岁。二年级 107 人, 三年级 103 人, 四年级 79 人, 五年级 26 人; 临床医学专业 93 人, 护理学专业 127 人, 公共卫生和预防医学专业 52 人, 其他(药学、法医等)43 人; 有海外学习经历 33 人; 有临床见习经历 110 人, 临床实习经历 51 人; 曾接触使用过患者报告结局 68 人。

**2.2 医学本科生对患者报告结局知识的了解和获得需求** 能正确选择患者报告结局的定义 195 人(61.90%)、包含内容 190 人(60.32%)。对患者报告结局概念完全了解、大体了解、一些了解和不了解者分别为 120 人(38.10%)、178 人(56.51%)、12 人(3.81%) 和 5 人(1.59%); 希望能了解患者报告结局的主要途径, 其中阅读文献(130 人, 41.27%)、学术会议(108 人, 34.29%)、师长/同学交流(105 人, 33.33%), 95 人(30.16%)没有途径。对患者报告结局感兴趣的内容中, 患者报告结局背景及发展 176 人(55.87%), 患者报告结局测量工具使用 225 人(71.43%), 患者报告结局测量结果的解释与分析 258 人(81.90%), 如何在临床上应用患者报告结局进行决策判断 269 人(85.40%)。

**2.3 医学本科生对患者报告结局态度** 对患者报告结局评估态度总分为 84.13  $\pm$  0.40, 条目均分 3.82  $\pm$  0.01。其中, 负性态度得分 58.71  $\pm$  0.35, 一般态度 13.77  $\pm$  0.10, 实践障碍 11.65  $\pm$  0.09。医学本科生患者报告结局态度得分最高和最低的 3 个条目, 见表 1。

**2.4 医学本科生对患者报告结局态度的单因素分析** 不同性别、年龄、专业、海外学习经历、见习经验、是否接触使用过患者报告结局医学生患者报告结局态度得分比较, 差异无统计学意义(均  $P>0.05$ ), 有统计学意义的项目, 见表 2。

**表 1 医学本科生患者报告结局态度得分最高和最低的 3 个条目( $n=315$ )**

条目	得分( $\bar{x} \pm s$ )
得分最高的 3 个条目	
患者结局测量的反馈信息将有助于患者更加积极参与到自己的治疗过程中	4.58 $\pm$ 0.96
提供患者结局测量的反馈, 有助于医生与患者在治疗中更加合作	4.57 $\pm$ 0.96
我认为患者结局测量对我和患者之间的合作非常重要	4.52 $\pm$ 0.99
得分最低的 3 个条目	
培养我向患者提供的病情进展反馈能力是有价值的	2.83 $\pm$ 1.07
提供患者报告测量的反馈信息将有助于我们研究和实施治疗计划	2.51 $\pm$ 0.97
我看到了改变临床实践来支持使用患者自我评估测量的价值	2.49 $\pm$ 0.96

**表 2 医学本科生对患者报告结局态度的单因素分析**

项目	人数	得分( $\bar{x} \pm s$ )	F/t	P
实习经历			2.177	0.030
无	264	84.52 $\pm$ 7.21		
有	51	82.14 $\pm$ 6.82		
年级			4.146	0.003
二年级	107	86.00 $\pm$ 7.63		
三年级	103	82.32 $\pm$ 6.92		
四年级	79	83.53 $\pm$ 7.14		
五年级	26	86.54 $\pm$ 8.56		

**2.5 开放性问题回答** 共有 15 人(4.76%)填写了是否有关于患者报告结局的其他想法这一开放性问题。有 8 人(2.54%)从多个角度谈到对患者报告结局临床应用的建议, 包括先进行试点应用、如何使患者报告结局工具融入临床、临床专业人员的态度、特殊人群(如儿童)如何进行自我报告、专业术语是否会影响患者报告结局结果、地区间文化差异等; 3 人(0.95%)表示问卷使其对患者报告结局产生兴趣, 希望能获得更多的知识; 2 人(0.63%)表示患者报告结局与其所学专业(公共事业管理、法医)无任何关系; 另有 2 人(0.63%)表示患者报告结局在临床应用不太可能, 但没有给出原因或解释。

## 3 讨论

**3.1 医学本科生对患者报告结局的了解现状** 本研究结果显示, 医学本科生对患者报告结局有一定知晓, 这可能与患者的声音在我国临床实践中逐渐受到越来越多的关注<sup>[8-9]</sup>, 且本校医学本科生课程安排中有较多的参与临床科研创新项目、临床志愿者活动等早期接触临床的活动机会有关。但本研究也显示, 医学本科生对患者报告结局具体内容的理解不完全正确, 提示需要通过不同的途径帮助其获得患者报告结局相关知识。在调查中, 医学本科生表达了了解患者报告结局知识的浓厚兴趣, 阅读文献、学术会议、师长/同学交流被认为是主要的希望能了解患者报告结局的途径, 但亦有 30.16% 认为没有可以获得相关知识的途径。“如何在临床上应用患者报告结局进行决策判断”被认为是对患者报告结局感兴趣的内容(85.40%)。在开放性问题中调查对象亦表达了对学习患者报告结局的兴趣。研究者

建议可初步尝试开设患者报告结局相关导论性课程,通过聚焦“倾听患者声音”,初步介绍患者报告结局的产生背景、研究方法、临床实践和行业工具开发等内容,帮助医学生从多个视角了解这一健康服务领域的关注热点,开拓学生的思路 and 眼界,融合医学、自然科学、人文社会学和信息技术的相关知识,以“倾听患者声音”为切入点综合提升其临床评判性思维、医学人文精神和科研创新潜力。可咨询在患者报告结局、患者参与、患者声音方面有一定建树的医学院和临床专家的相关建议,并根据专家建议对课程方案进行修订。

**3.2 医学本科生对患者报告结局的态度现状** 患者报告结局对临床实践的作用已被广泛认同<sup>[10-12]</sup>。本研究结果显示,作为未来的医务工作者,医学本科生对患者报告结局的态度处于“稍微同意”和“稍微不同意”之间。其中,得分最低的3个条目显示,医学本科生对如何应用患者报告结局以及患者报告结局对临床的价值的认识存在误区(均值<3分,属于“稍微不同意”范畴)。本研究发现,实习经历和就读年级是其态度的主要影响因素,有临床实习经历学生的态度得分低于无实习经历的学生。同时,三、四年级学生得分低于二年级学生。这可能是由于患者报告结局在我国的发展还处于起步阶段,迫切地需要尽快在临床实践中落地<sup>[13]</sup>,部分有临床经历的学生感受到了患者报告结局在临床上应用所遇到的障碍。有研究者指出,患者报告结局与临床实践结合过程中,面临诸多的潜在困难,包括已融入临床实践是否会增加工作量,导致工作时间不足,以及特殊患者的自我报告及繁重的评估内容会影响评估质量等<sup>[14-16]</sup>,这会影响医护人员的积极性。提示不仅需要向医学本科生介绍患者报告结局相关理论知识,更需向其展示如何在临床中正确应用患者报告结局,如在实际临床工作中如何规范收集来自患者报告的数据(如症状、功能、生活质量等),并加以科学分析和应用,让患者报告结局数据真正为医学大数据服务。探索结合国外发展经验的同时也应结合我国医疗环境特点以及不同患者特点,以推动临床评估体系科学性与高效性相结合,使得医患共同获益。

**4 小结**

本研究通过横断面调查分析医学本科生对患者报告结局的认识现状,结果显示其对患者报告结局有一定认识,愿意学习相关知识,但也存在一些负性态度,可依据调研结果开设相关选修课程,为提升医学本科生患者报告结局的认识水平,促进其进入临床后对患者报告结局的应用提供参考。

**参考文献:**

[1] U. S. Department of Health and Human Services FDA Center for Drug Evaluation and Research; U. S. Department of Health and Human Services FDA Center for Biologics Evaluation and Research; U. S. Department of Health and Hu-

man Services FDA Center for Devices and Radiological Health. Guidance for industry: patient-reported outcome measures: use in medical product development to support labeling claims: draft guidance[J]. Health Qual Life Outcomes, 2006, 4: 79.

[2] Li M, Macedo A, Crawford S, et al. Easier said than done: keys to successful implementation of the distress assessment and response tool (DART) program[J]. J Oncol Pract, 2016, 12(5): e513-e526.

[3] Breakwell L M, Cole A A, Birch N, et al. Should we all go to the PROM? The first two years of the British Spine Registry[J]. Bone Joint J, 2015, 97(7): 871-874.

[4] Broderick J E, DeWitt E M, Rothrock N, et al. Advances in Patient-Reported Outcomes: the NIH PROMIS (®) Measures[J]. EGEMS (Wash DC), 2013, 1(1): 1015.

[5] Snyder C F, Jensen R E, Segal J B, et al. Patient-reported outcomes (PROs): putting the patient perspective in patient-centered outcomes research[J]. Med Care, 2013, 51(803): S73-S79.

[6] Howell D, Li M, Sutradhar R, et al. Integration of patient-reported outcomes (PROs) for personalized symptom management in "real-world" oncology practices: a population-based cohort comparison study of impact on healthcare utilization[J]. Support Care Cancer, 2020, 28(10): 4933-4942.

[7] 刘欢. 患者报告结局测量信息系统(PROMIS)相关培训方案构建及实施研究[D]. 上海: 中国人民解放军海军军医大学, 2019.

[8] 朱瑞, 黄青梅, 蔡婷婷, 等. 患者报告结局测量信息系统在不同肿瘤照护中的应用进展[J]. 护士进修杂志, 2021, 36(5): 405-408.

[9] 杜政洁, 王大迢, 王爱平. 患者报告结局在药物不良事件报告中的应用进展[J]. 护理学杂志, 2020, 35(13): 107-110.

[10] 张鲁敏, 顾芬, 任皎皎, 等. 护理领域患者报告结局的研究热点分析[J]. 医院管理论坛, 2021, 38(5): 50-55.

[11] 隆莉芝, 袁玲. 患者报告结局的应用近况及思考[J]. 中国全科医学, 2020, 23(32): 4120-4127.

[12] 黄青梅, 张雯, 成磊, 等. 患者报告结局测量信息系统美国国立卫生院 NIH 基金分析及对我国相关研究的启示[J]. 解放军护理杂志, 2019, 36(11): 54-57, 92.

[13] 成磊, 袁长蓉. 科学视角下患者报告结局实施的研究进展[J]. 护理学杂志, 2020, 35(24): 98-101.

[14] 阎承辰, 薛爽, 刘永军. 患者报告结局国内外应用进展对比研究[J]. 中国药物评价, 2015, 32(3): 186-189.

[15] Howell D, Molloy S, Wilkinson K, et al. Patient-reported outcomes in routine cancer clinical practice: a scoping review of use, impact on health outcomes, and implementation factors[J]. Ann Oncol, 2015, 26(9): 1846-1858.

[16] Cheng L, Kang Q, Wang Y, et al. Determining the effectiveness of using patient-reported outcomes in pediatric clinical practices[J]. J Pediatr Nurs, 2020, 55: 100-109.