

河北省老年人生产性养老现状及影响因素分析

徐静¹, 白焕利², 田建丽¹, 刘雨¹, 王宁航¹

摘要:目的 了解河北省老年人生产性养老现状并分析影响因素,为推动老年人生产性养老的开展提供依据。方法 以分层随机抽样法选取河北省石家庄、保定、承德市 537 名老年人为研究对象,应用一般资料调查表、生产性养老调查表、自我感知老化量表进行调查。结果 老年人生产性养老活动得分 20.03 ± 4.27 ,其中家庭照料参与得分最高,其次为体力活动、终身学习、志愿者服务,有偿工作参与得分最低。多元线性回归分析显示,曾从事职业类型、自理能力、相关知识了解程度、自我感知老化是老年人生产性养老活动的影响因素($P < 0.05$, $P < 0.01$)。结论 河北省老年人生产性养老活动处于中等偏低水平,其生产性养老活动受多重因素影响。应采取针对性措施使老年人积极参与生产性养老活动,促进积极老龄化。

关键词:老年人; 老龄化; 生产性养老; 自我感知老化; 自理能力; 影响因素

中图分类号: R47; R339.34 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2021.17.093

Productive activities and the determinants among the elderly in Hebei province Xu Jing, Bai Huanli, Tian Jianli, Liu Yu, Wang Ninghang. Nursing School of Chengde Medical College, Chengde 067000, China

Abstract: **Objective** To understand the status and influencing factors of productive activities among the elderly in Hebei province, and to provide reference for conducting and promoting productive activities for the elderly. **Methods** A total of 537 older adults from Shijiazhuang, Baoding and Chengde city, Hebei province were selected using stratified random sampling method, then they were investigated utilizing the general information questionnaire, productive activities questionnaire and the Brief Ageing Perceptions Questionnaire (B-APQ). **Results** The elderly scored (20.03 ± 4.27) on productive activities, of which family care participation was the highest, followed by physical activities, life-long learning and volunteer service, and paid work participation was the lowest. The multiple linear regression analysis showed that, professional type in the past, ability of self-care, understanding of relevant knowledge and the total score of B-APQ were the influencing factors of productive activities ($P < 0.05$, $P < 0.01$). **Conclusion** The productive activities among the elderly in Hebei province are at low-to-medium levels, and are influenced by multiple factors. Targeted measures should be taken to increase their participation in productive activities and promote active ageing.

Key words: the elderly; ageing; productive activities; self-perceived ageing; self-care ability; influencing factors

目前少子、高龄、空巢等社会问题日益严峻,中国老龄化未来将呈现超大规模、超快速度、超高水平、超稳定老龄化结构的“四超格局”^[1],传统养老模式难以适应当前老龄化形势。《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》^[2]指出,要扩大老年人社会参与,引导老年人积极面对老年生活、参与社会发展。从老年群体潜在价值、社会可持续发展的视角创新养老模式迫在眉睫。生产性养老是老年人基于自身意愿和能力,通过参与有利于个体和社会发展的活动如家庭照料、志愿活动、有偿工作等,促进老年人自身与社会和谐发展^[3-4]。生产性养老将老年群体由“被服务者”转变为“价值创造者”,增加其社会参与。从事生产性活动会显著改善老年人认知功能,提升老年人精神健康和幸福水平^[5-6]。国外对生产性养老进行了系统的探索实践^[7-8],而我国对生产性养老的研究多

集中于理论价值、发展现状、困境与发展趋势的探讨,涵盖不同类型生产性养老活动参与的研究尚缺乏报道。本研究对河北省老年人生产性养老现状进行调查,并分析其影响因素,旨在为推动老年人生产性养老提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2020 年 5~10 月,采用分层随机抽样法,根据 2015 年的河北省社会发展水平综合评价报告^[9]对河北省区域的划分,随机选取石家庄、保定、承德 3 个城市,在每个城市再随机选取 2 个区(城市社区和乡镇社区各 1 个),在每个区再随机选取 2 个社区,在每个社区随机选取一定数量、符合标准的老年人进行调查。①纳入标准:年龄 ≥ 60 岁;意识清楚,无认知功能障碍;居住所在地区 1 年以上;知情同意,自愿参加。②排除标准:有严重躯体疾病;日常生活无法自理。样本量以问卷条目数的 10 倍为原则确定^[10],本研究问卷条目共 40 项(一般资料 13 个条目、生产性养老调查表 10 个条目、自我感知老化量表 17 个条目),考虑到 20% 流失量,计算所需样本量 $n = 40 \times 10 / (1 - 20\%) = 500$,本次确定样本量为 550。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 ①一般情况调查表:研究者根据

作者单位:1. 承德医学院护理学院(河北 承德,067000);2. 新疆石河子大学医学院第一附属医院儿科

徐静:女,硕士,讲师

通信作者:田建丽, cytianjianli@126.com

科研项目:承德市社会科学发展研究课题(20203091);河北省大学生创新创业训练计划项目(2020018);承德医学院 2020 年校级科研课题(202017);承德医学院 2021 年基本科研业务费课题(KY202103)

收稿:2021-04-01;修回:2021-05-23

研究目的自行设计,内容包括性别、年龄、婚姻状况、经济来源等;②生产性养老调查表:在查阅相关文献^[11]、课题组讨论的基础上自行设计,内容包括家庭照料(2个条目,照料孙子女、做力所能及的家务劳动)、有偿工作(1个条目,参与有偿工作)、志愿者服务(1个条目,参与社会服务工作)、终身学习[4个条目,有阅读习惯、关注新闻及政治、参与老年教育活动、参与感兴趣的活动(如吟诗作画、习书法、种花养鸟)]、体力活动(2个条目,从事适量的体力劳动、体育锻炼)5个部分共10个条目,参与生产性养老5个部分中的任何一项活动,都认为参与了该部分生产性养老活动(以家庭照料参与为例,只要参加2个条目中的任何一项就认为参与了家庭照料)。根据参与任何一项活动的程度,采用4级计分,以“为家庭做力所能及的家务劳动”为例,1=从来不参加,2=每周1~2次,3=每周3~5次、4=每天都参加,总分越高,生产性养老活动参与越多。请15名专家(老年医学3人、老年护理学5人、护理管理2人、老年护理教育2人、社区护理2人、统计学1人)对量表进行评价,量表水平的内容效度指数为0.90,条目水平的内容效度指数为0.87~1.00。预调查老年人50人,测得量表总Cronbach's α 系数为0.864。③自我感知老化量表(the Brief Ageing Perceptions Questionnaire, B-APQ):由Sexton等^[12]编制,本研究采用扈娜等^[13]汉化的简版自我感知老化量表,包括消极结果和控制(5个条目)、积极结果(3个条目)、慢性时间(3个条目)、积极控制(3个条目)、情感表征(3个条目),共5个维度、17个条目。采取Likert 5级评分,从“非常不赞同”到“非常赞同”依次计1~5分,部分条目反向计分,总分越高,老年人自我感知老化态度越消极。该量表Cronbach's α 系数为0.914,重测信度为0.922。本研究中量表Cronbach's α 系数为0.905。

1.2.2 资料收集 调查前课题组负责人与各社区负责人联系并取得社区的支持,由研究者及3名课题组成员在当地社区工作人员引导下入户进行面对面调查。调查前对老年人解释生产性养老概念及相关内容,便于老年人对生产性养老相关内容的理解。调查过程中调查员协助老年人完成问卷填写。本研究共发放问卷550份(石家庄市180份,保定市180份,承德市190份),回收有效问卷537份,有效回收率为97.64%。

1.2.3 统计学方法 使用SPSS22.0软件进行统计描述、*t*检验、方差分析、多元线性回归分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 老年人生产性养老活动参与现状 老年人生产性养老活动总分及各部分得分,见表1。其中老年人参与家庭照料498人(92.74%),体力活动479人(89.20%),终身学习476人(88.64%),志愿者服务

178人(33.15%),有偿工作27人(5.03%)。

表1 老年人生产性养老活动得分(*n*=537)
分, $\bar{x} \pm s$

项 目	总分	条目均分
家庭照料	4.97±1.45	2.48±0.73
照料孙子女	2.13±0.65	2.13±0.65
做力所能及的家务劳动	2.84±0.71	2.84±0.71
体力活动	4.73±1.64	2.37±0.82
从事适量的体力劳动	2.23±0.48	2.23±0.48
体育锻炼	2.50±0.63	2.50±0.63
终身学习	7.78±2.04	1.95±0.51
有阅读习惯	1.86±0.52	1.86±0.52
关注新闻及政治	2.33±0.77	2.33±0.77
参与老年教育活动	1.15±0.36	1.15±0.36
参与感兴趣的活动	2.04±0.72	2.04±0.72
志愿者服务	1.90±0.64	1.90±0.64
有偿工作	1.05±0.22	1.05±0.22
生产性养老活动	20.03±4.27	2.03±1.45

2.2 老年人自我感知老化得分及与生产性养老的相关性 见表2。

表2 老年人自我感知老化得分及与生产性养老的相关性分析(*n*=537)

自我感知老化	得分 ($\bar{x} \pm s$)	相关性	
		<i>r</i>	<i>P</i>
消极结果和控制	11.41±1.93	-0.242	0.000
积极结果	10.16±2.12	-0.378	0.000
慢性时间	8.84±1.92	-0.181	0.000
积极控制	10.98±1.87	-0.273	0.000
情感表征	9.35±2.02	-0.139	0.001
总体	50.74±6.46	-0.415	0.000

2.3 不同特征老年人生产性养老得分比较 见表3。

表3 不同特征老年人生产性养老得分比较

项 目	人数	总分($\bar{x} \pm s$)	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>P</i>
性别			1.687	0.092
男	240	20.38±4.01		
女	297	19.75±4.36		
年龄(岁)			5.321	0.000
60~	243	20.75±3.95		
70~	201	19.52±4.30		
≥80	93	18.60±4.28		
文化程度			16.677	0.000
文盲	146	18.01±4.03		
小学	140	19.69±3.75		
初中	124	21.23±3.93		
高中/技校或中专	54	20.07±4.26		
大专以上	73	23.31±3.71		
婚姻状况			9.838	0.000
已婚	382	20.47±4.20		
离异	131	18.63±4.28		
未婚或丧偶	24	20.77±3.73		
居住地			3.086	0.002
城市	201	20.79±4.23		
乡镇	336	19.58±3.99		
居住情况			1.491	0.204
独居	69	19.39±4.13		
与子女居住	185	19.85±4.29		
与配偶居住	242	20.36±4.40		
与亲戚朋友居住	25	20.80±2.99		
其他	16	18.46±4.03		

续表 3 不同特征老年人生产性养老得分比较				
项目	人数	总分($\bar{x} \pm s$)	t/F	P
曾从事职业类型			6.728	0.000
事业单位	118	21.69±4.21		
公务员	44	20.50±3.70		
个体经商	108	20.06±3.64		
企业	40	20.29±4.09		
务农	220	17.10±4.47		
其他	7	16.80±4.15		
经济来源			3.610	0.003
离退休工资	186	20.90±4.52		
子女补助	191	19.20±4.23		
亲友资助	32	20.09±2.91		
养老金	73	19.53±4.29		
其他	55	20.08±2.89		
家庭人均月收入(元)			15.757	0.000
<1000	99	18.82±4.28		
1000~	179	19.15±4.33		
2000~	132	20.20±3.86		
≥3000	127	22.03±3.89		
子女数量			3.898	0.009
无	13	19.54±3.82		
1~2 个	271	20.58±4.23		
3~5 个	203	19.67±4.16		
6 个以上	50	18.62±4.36		
日常生活自理			39.525	0.000
需他人协助	75	17.10±3.65		
基本自理	267	19.37±4.02		
完全自理	195	22.15±3.72		
慢性病数			13.241	0.000
0	117	21.79±4.18		
1~2 种	298	19.56±4.16		
3 种以上	122	19.49±4.21		
对生产性养老了解程度			23.445	0.000
不了解	281	18.73±4.21		
了解一点	187	21.05±3.92		
一般了解	49	21.72±3.53		
比较或非常了解	20	22.77±3.79		

2.4 老年人生产性养老的多因素分析 以参与生产性养老活动总分为因变量,将一般资料、自我感知老化总分作为自变量进行多元线性回归分析, $\alpha_{\text{入}}=0.05$, $\alpha_{\text{出}}=0.10$ 。结果显示,曾从事职业类型(以务农为对照设哑变量)、自理能力(需他人协助=1,基本自理=2,完全自理=3)、相关知识了解程度(不了解=1,了解一点=2,一般了解=3,比较或非常了解=4)、自我感知老化总分(原值输入)进入回归模型,结果见表 4。

表 4 老年人生产性养老影响因素的多元线性回归分析($n=537$)					
变 量	β	SE	β'	t	P
常数	3.048	1.493	—	2.042	0.042
曾从事职业类型					
事业单位	1.240	0.526	0.121	2.356	0.019
公务员	1.294	0.622	0.084	2.081	0.038
个体经商	1.025	0.426	0.097	2.406	0.016
自理能力	1.835	0.218	0.319	8.423	0.000
相关知识了解程度	1.148	0.168	0.259	6.832	0.000
自我感知老化	-0.130	0.042	-0.540	-4.144	0.000

注: $R^2=0.400$,调整 $R^2=0.381$; $F=19.176$, $P=0.000$ 。

3 讨论

3.1 老年人生产性养老参与度有待提高、活动形式有待丰富 本研究结果显示,老年人生产性养老活动处于中等偏低水平,各项活动参与情况由高到低是家

庭照料、体力活动、终身学习、志愿者服务、有偿工作,与以往研究结果不一致^[14]。可见,河北省老年人虽然不同程度参与生产性养老,但参与程度不高、比例不均衡、参与形式有待丰富。家庭照料参与率最高,其次是体力活动及终身学习,提示目前越来越多的老年人不仅仅是照顾享受者,更是照顾提供者,多数老年人需完成做家务、照料孙子女的任务,同时也在逐渐参与其他活动,如进行体育锻炼、终身学习;而有偿工作参与比例最低,一方面可能与我国传统观念认为老年人应颐养天年有关;另一方面可能是由于河北省经济发展程度决定的,目前只能为社会提供有限的工作机会、不鼓励老年人就业。生产性养老对缓解养老压力、开发老年群体潜力、创造社会价值具有重要意义。基于此,要丰富生产性养老的参与形式、推动生产性养老均衡发展,首先要打破传统观念的束缚,引导全社会充分认识“老有所为”在个人、家庭及社会发展中的重要作用;另外,拓宽参与渠道,如借助“互联网+”为高龄或行动不便老年人提供终身学习的机会,促进其深度参与社会。

3.2 老年人生产性养老影响因素

3.2.1 曾从事职业类型 本研究显示,曾从事职业类型是老年人生产性养老的重要影响因素(均 $P<0.05$),曾从事职业为事业单位、公务员、个体经商的老年人比农村务农老年人生产性养老活动水平高,一方面可能是由于以上职业的老年人有更充足的知识、技能及经济实力去参与各项生产性活动;另一方面与这些老年人还能继续享受原单位提供的社会活动机会与场所有关,而务农老年人因农村地区适老化设施相对不足,而影响老年人社会活动、终身学习等生产性活动的参与^[15];同时传统养老观念的束缚导致农村地区缺乏老年人参与社会的组织氛围。因此,应在农村增设适老文化活动场所与设施,满足老年人社会活动需要,创造条件推动生产性养老发展,促进农民实现积极老龄化。

3.2.2 自理能力 本研究显示,自理能力是老年人生产性养老活动的主要影响因素之一($P<0.01$),老年人自理能力越强,生产性养老活动参与越多,与以往研究结果一致^[14]。生产性养老是老年人根据自身需求及能力,选择生产性养老的参与形式、参与程度,老年人身体状况及自理能力越好,积极老龄化水平越高^[4,16],更容易有充足的体力与精力参与生产性养老活动。而自理能力缺陷是老年人参与生产性活动的重要障碍,尤其影响家庭照料、志愿服务、有偿工作的参与。但生产性养老的“产出性”不仅局限于经济、社会层面,还体现在精神层面,老年人终身学习也是实现积极老龄化的重要方式。因此,应结合老年人的自理程度,借助信息化手段增加参与机会,如借助智慧化助老服务平台^[17],为不同自理能力的老年人提供适宜的生产性养老活动类型。

3.2.3 对生产性养老的了解程度 本研究显示,对生产性养老的了解程度影响生产性养老活动的参与($P<0.01$),对生产性养老了解越充分,生产性养老活动参与越多。调查发现,半数以上老年人不了解生产性养老,部分老年人甚至不清楚生产性养老的涵义。老年人对生产性养老了解越深入,越能理解生产性养老对促进个体及社会发展的潜在意义,更有利于激发参与生产性养老的热情。因此,应扩大宣传力度,重点提升老年人对生产性养老的认知,引导老年人认识到生产性养老是在自愿基础上,丰富老年生活,进而促进老年人积极参与生产性养老活动,推动实现积极老龄化。

3.2.4 自我感知老化 随着年龄增长,很多老年人把健康问题归咎于老化,消极自我感知老化会影响社会活动的参与^[18-19]。本研究显示,自我感知老化与生产性养老呈负相关,即自我感知老化越消极,生产性养老活动参与越少。自我感知老化作为潜在的心理因素,是老年人日常活动能力的重要预测指标,老年人自我感知老化越积极,身体活动水平越高^[20-21],参与各项生产性活动的可能性越大。以往研究表明,积极心理干预有助于促进老年人实现成功老化^[22]。因此,医护人员应及时评估老年人自我感知老化水平,对存在消极自我感知老化倾向的老年人及时干预,促进生产性养老的参与,实现成功老龄化。

4 小结

目前河北省老年人生产性养老活动参与度偏低,参与形式有待丰富,且生产性养老的参与受多重因素影响。应提升老年人对生产性养老的认识,对不同职业、自理能力及自我感知老化水平的老年人进行针对性干预,促进老年人生产性养老的参与,助力积极老龄化。本研究因条件限制,仅应用横断面调查法对河北省老年人进行研究,今后应继续扩大调查范围、结合质性研究方法,全面了解生产性养老现状,为实证研究提供更全面的依据。

参考文献:

- [1] 易鹏,梁春晓.老龄社会研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2019:9-10.
- [2] 中华人民共和国国务院.“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划[EB/OL].(2017-03-06)[2019-03-12].http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content_5173930.htm.
- [3] Du P, Wang F. Productive aging in China: development of concepts and policy practice[J]. Aging Int, 2013, 38(1):4-14.
- [4] Fekete C, Tough H, Brinkhof M W G, Vet al. Does well-being suffer when control in productive activities is low? A dyadic longitudinal analysis in the disability setting[J]. J Psychosom Res, 2019, 122:13-23.
- [5] 吴浩然.生产性适老社区研究[D].天津:天津大学,

2018.

- [6] Xu H W. Physical and mental health of Chinese grandparents caring for grandchildren and great-grandparents[J]. Soc Sci Med, 2019, 229:106-116.
- [7] Fekete C, Siegrist J, Post M W M, et al. Does engagement in productive activities affect mental health and well-being in older adults with a chronic physical disability? Observational evidence from a Swiss cohort study[J]. Aging Ment Health, 2020, 24(5):732-739.
- [8] Choi K S, Stewart R, Dewey M. Participation in productive activities and depression among older Europeans: Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE)[J]. Int J Geriatr Psychiatry, 2013, 28(11):1157-1165.
- [9] 中国经济网.2015年河北省社会发展水平综合评价报告出炉“转方式、调结构”效果明显[EB/OL].(2016-09-09)[2021-01-21].http://district.ce.cn/newarea/roll/201609/09/t20160909_15774648.shtml.
- [10] 吴明隆.SPSS统计应用实务——问卷分析与应用统计[M].北京:科学出版社,2003:23.
- [11] 刘岚,齐良书,王本喜,等.北京市老年人参与家庭生产活动状况及相关因素:一个基于生产性老龄化框架的分析[J].南方人口,2017,32(5):58-67.
- [12] Sexton E, King-Kallimanis B L, Morgan K, et al. Development of the brief ageing perceptions questionnaire (B-APQ): a confirmatory factor analysis approach to item reduction[J]. BMC Geriatr, 2014, 14:44.
- [13] 扈娜,孟令弟,刘望.简版自我感知老化量表在社区老年人中应用的信效度研究[J].现代预防医学,2018,45(4):655-658,682.
- [14] 郑红娥,崔琪.社区居家生产性老龄化:发展现状与困境[J].学习论坛,2019(12):72-80.
- [15] 张映芹,王青.我国城乡医疗卫生资源配置均衡性研究[J].医学与社会,2016,29(1):7-9.
- [16] 吴凡,绳宇.城市社区老年人健康老龄化现状及相关因素分析[J].护理学杂志,2018,33(13):84-87.
- [17] 金虹,王树青,程萍,等.福利多元视角下构建社区老年照护服务体系思考[J].护理学杂志,2020,35(17):83-87.
- [18] 赵森,高凤英,邢凤梅,等.邯郸市老年人自我感知老化及影响因素[J].中国卫生事业管理,2017,34(2):145-147.
- [19] Rodriguez-Sanchez B, Alessie R J M, Feenstra T L, et al. The relationship between diabetes, diabetes-related complications and productive activities among older Europeans[J]. Eur J Health Econ, 2018, 19(5):719-734.
- [20] 刘成祥.社区老年人自我感知老化、身体活动及身心健康的相关性研究[D].蚌埠:蚌埠医学院,2020.
- [21] 王港,魏敏,傅宏.社会支持和自我老化态度在老年人日常生活活动能力与抑郁中的链式中介作用[J].护理学杂志,2021,36(3):14-16.
- [22] 蒋怀滨,张斌,杨晓涵,等.老年人控制感、心理弹性与成功老化的关系[J].中国老年学杂志,2015,35(12):3397-3399.

(本文编辑 李春华)