

高等院校护理专业学生对人文关怀感知的调查

王洁玉¹, Sanuja Dahal^{1,2}, 刘义兰¹, 张可可³, 张红菱⁴, 魏翩³, 郭慧玲¹, 张丰健³, 毛靖³, 徐晖³

摘要:目的 了解在校护生人文关怀感知现状,为针对性干预提供参考。方法 对 600 名在校护生采用自制的护生人文关怀感知问卷进行调查分析。结果 人文关怀感知总分为 4.03 ± 0.59 ,其中同伴关怀维度得分最高(4.17 ± 0.67)、环境关怀维度得分最低(3.84 ± 0.74);是否独生子女、不同学历及不同年级护生人文关怀感知得分差异有统计学意义($P < 0.05$, $P < 0.01$)。结论 在校护生人文关怀感知总体较好,但感知的校园环境关怀较低。非独生子女、本科及其高年级护生感知的人文关怀水平更低。应加强针对性建设和培养,以改善护理院校人文关怀环境和护生感知度。

关键词:护生; 本科; 大专; 人文关怀; 感知; 调查分析

中图分类号:R47;G645 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.16.063

Perception of human caring among nursing students in Colleges and Universities Wang Jieyu, Sanuja Dahal, Liu Yilan, Zhang Keke, Zhang Hongling, Wei Pian, Guo Huiling, Zhang Fengjian, Mao Jing, Xu Hui. Nursing Department, Union Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430022, China

Abstract: Objective To investigate perception of human caring among nursing students in Colleges and Universities, so as to provide references for developing targeted intervention. **Methods** A total of 600 nursing students from Colleges or Universities were investigated using the self-designed Nursing Students' Perception of Human Caring Questionnaire. **Results** The total score of nursing students' perception of human caring was 4.03 ± 0.59 , with the highest dimension score of peer caring (4.17 ± 0.67) and the lowest dimension score of environment caring (3.84 ± 0.74). There were significant differences in the scores of human caring perception among the students by whether being the only child or not, or by educational background and college year ($P < 0.05$, $P < 0.01$). **Conclusion** Nursing students' perception of human caring in school is high, but their perception of environment caring is relatively low. Students who are not the only child, who are undergraduate and having senior college year perceive lower human caring. So, human caring strengthening program should be conducted in nursing schools to improve caring environment and nursing students' perception of human caring.

Key words: nursing students; undergraduate; associate degree; human caring; perception; investigation analysis

人文关怀是人的本质属性要求。护理与人文关怀相融合的理念已成为护理行业的共识^[1]。护生是护理队伍的有生力量,其人文关怀能力的培养具有重要的意义^[2]。护生人文关怀能力的培养需要基于人文的教学环境、建立关怀性课堂、优化课程体系、改进教学方法和护理教师的角色模范作用,并辅以人文关怀实践^[3]。护生的关怀感知程度对其关怀能力的培养至关重要^[4],可增强他们的信心,也会影响护生的批判性思维^[5]。目前国内关于护生人文关怀的研究主要集中在护生人文关怀能力与品质的培养、实习护生对医院关怀氛围感知^[6-8]等,尚未见在校护生对人文关怀感知方面的报道。鉴此,本研究对湖北省 3 所护理学院的 600 名护生进行人文关怀感知调查,为护理院校的人文关怀教学提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样的方法选取湖北省 3 所护理院校护生为研究对象。纳入标准:通过普通高考入学;大专或本科护理专业在读;知情,同意参加本次研

究。排除进入临床实习的护生。按上述标准纳入 600 人,男 61 人,女 539 人;年龄 17~25 (19.21 ± 1.29)岁。本科生 479 人,其中一年级 161 人,二年级 143 人,三年级 148 人,四年级(五年制英语班)27 人;大专生 121 人,其中一年级 82 人,二年级 39 人。独生子女 260 人,非独生子女 340 人。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 采用自行编制的护生人文关怀感知调查问卷,问卷包括一般资料和护生人文关怀感知两部分。一般资料:包括年龄、性别、学校、学历、所在年级、是否独生子女等。护生人文关怀感知:由研究者参考同伴关怀测量问卷^[9]、同龄群体关怀互动量表^[10]、护生对带教老师关怀感知问卷^[11]、护理关怀教育的文献、书籍,以及对护理院校教师及学生质性访谈、文献回顾后制订初步调查问卷,然后经咨询 2 轮专家后制定。问卷包括校园环境关怀(5 个条目)、学校管理关怀(8 个条目)、教师关怀(13 个条目)、同伴关怀(8 个条目)4 个维度共 34 个条目,采用 Likert 5 点计分(非常不同意=1,不同意=2,不确定=3,同意=4,非常同意=5),总分为 34~170 分,分数越高表明护生感受到的关怀越多。本研究中问卷内容效度为 0.897,总的 Cronbach's α 系数为 0.953,环境关怀维度 0.821,管理者关怀维度 0.941,教师关怀维度 0.966,同伴关怀维度 0.955。

作者单位:1. 华中科技大学同济医学院附属协和医院和医院护理部(湖北 武汉,430022);2. 尼泊尔加德满都援助之手社区医院;3. 华中科技大学同济医学院护理学院;4. 武汉轻工大学医学技术与护理学院

王洁玉;女,硕士在读,护士

通信作者:Sanuja Dahal, Sanuja28@outlook.com

科研项目:华中科技大学 2018 年教学研究项目(2018-134)

收稿:2021-03-22;修回:2021-05-17

1.2.2 调查方法 正式调查前征得护理院校领导同意后,向护生说明调查的目的和意义,在取得护生的知情同意后发放问卷。采用匿名方式填写,当场收回并检查问卷填写情况,发现问题现场解决。共发放问卷 600 份,回收有效问卷 600 份,有效问卷回收率为 100%。

1.2.3 统计学方法 使用 SPSS22.0 软件进行数据录入和统计分析。行描述性分析、*t* 检验、*F* 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护生人文关怀感知得分 护生人文关怀感知得分见表 1。34 个目中得分排序前 5 和最后的 5 个条目见表 2。

表 1 护生人文关怀感知得分($n=600$)

项目	总均分	条目均分
环境关怀	19.21±3.70	3.84±0.74
管理者关怀	31.74±5.61	3.97±0.70
教师关怀	52.79±8.56	4.06±0.66
同伴关怀	33.37±5.35	4.17±0.67
总体关怀	137.11±20.27	4.03±0.59

表 2 护生人文关怀感知得分排序前 5 和最后的 5 个条目

条目	所属维度	得分($\bar{x} \pm s$)
排序前 5		
互相尊重	同伴关怀	4.28±0.70
尊重学生	教师关怀	4.27±0.66
在学习活动中互相帮助(不违反原则)	同伴关怀	4.23±0.72
同学之间互相鼓励、相互支持	同伴关怀	4.22±0.73
同学们倾听别的同学的想法和感受	同伴关怀	4.20±0.75
排序后 5		
管理人员定期与学生交流、倾听学生心声,及时解决问题	管理者关怀	3.82±0.91
探望有需要的学生	管理者关怀	3.80±0.88
有足够的机会听讲座,开阔眼界	环境关怀	3.74±0.99
教室整洁、通风好、冷暖设施齐全	环境关怀	3.70±1.03
食堂干净卫生,饮食安全、选择多,价格适中	环境关怀	3.60±1.10

2.2 不同特征护生人文关怀感知得分比较 见表 3。

3 讨论

3.1 护生人文关怀感知现状 在本研究中,护生人文关怀感知得分较高,达 4.03±0.59。表明护理院校中总体关怀氛围较好;人文关怀作为护理专业的核心价值观之一,在护理教学中得到了充分体现,有益于通过护生将人文关怀传递给患者,这与相关研究报道^[12]一致。深入分析护生人文关怀感知特点,发现同伴关怀维度得分最高,为 4.17±0.67,其中有 4 个条目进入得分前 5,说明同学间的关怀是本次调查中护生感受到的最重要的人文关怀要素。分析原因可能为,护生在校期间共同学习、生活,彼此熟悉,相

互了解,有需求彼此能第一时间知晓并伸出援助之手,所以感受到了最浓厚的同伴关怀^[13]。当护生体验到来自同伴的关心时,可以获得相应的关怀知识和关怀技能,有助于其关怀能力的培养。得分第二的为教师关怀维度(4.06±0.66),其中“尊重学生”条目得分进入前 5。提示教师在教学中能以护生为主体,充分尊重护生的意见和建议,学习上注重言传身教,培养护生护理专业、科研能力。得分最低的为环境关怀维度,仅 3.84±0.74,3 个条目得分排序位列后 5,分析原因可能为,院校管理者和教师更多地注意教学过程和学习效果,在生活中对护生个体可能关心不够,难以体察到护生的需求,而使护生感受的人文关怀较少;同时还可能存在环境建设投入不足、学校饮食种类及烹饪方面单调等不尽如人的方面。因此,院校管理者和教师应对这些不足加以改进,更多地更全面地关心护生,让其在关怀环境中体验关怀关系。

表 3 不同特征护生人文关怀感知得分比较

项目	人数	得分($\bar{x} \pm s$)	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>P</i>
性别			0.263	0.793
男	61	4.01±0.63		
女	539	4.03±0.59		
独生子女			3.219	0.002
是	260	4.12±0.63		
否	340	3.96±0.55		
学历			6.768	0.000
本科	479	3.95±0.57		
大专	121	4.34±0.57		
大专			2.383	0.019
一年级	82	4.26±0.60		
二年级	39	4.52±0.49		
本科			6.827	0.000
一年级	161	4.11±0.60		
二年级	143	3.85±0.54		
三年级	148	3.88±0.54		
四年级	27	3.83±0.53		

3.2 不同特征护生人文关怀感知分析 表 3 示,为独生子女的护生人文关怀感知得分显著高于非独生子女($P<0.01$)。在中国,独生子女从婴儿期开始就能接受更多的来自父母和家庭其他成员物质及精神层面的关怀,这对孩子的关怀能力有积极影响^[14],既可较快地感受到他人的关怀又对他人具有较强的关怀能力,这有助于其与他人保持良好的关怀关系。对此,院校管理者和教师更多地关注非独生子女护生,应尽可能抽时间与之交流沟通,帮助其正确认识个体与集体的关系、关怀与被关怀的逻辑,提高其感知关怀能力。与大专护生相比,本科护生人文关怀感知得分较低。可能因为本科护生的培养计划和课程安排中相对涉及较多的人文关怀相关内容,从而对人文关怀期望较高,对人文关怀感知的评判标准较高;也可能由教学大纲、辅导策略、课程多样性,以及与教师的互动时间长短造成^[15-17]。对于不同学历层次护生,建

议定期开设人文理论讲座,在选修课中增设人文教育课程,全面培养护生的人文关怀能力。

不同年级护生人文关怀感知得分比较,专科学历中二年级护生显著优于一年级护生。分析原因可能为专科学制为 3 年,二年级护生在下一学年就要进入临床实习,此时理论课程已学完,更多地为专科和实操课程,教师会更多地面对面地指导护生,关注度更高一些。而本科学历中一年级护生人文关怀感得分最高,分析原因:本科学制为 4~5 年,一年级新生入学,学校有新生接待、学生专项活动、新生兴趣活动、选修课安排等众多此前未曾接触过的新鲜事物,与高中阶段有很大的不同;更重要的是,护生认为在校时间还长,没有高年级护生面临临床实习或毕业选择的紧张和担忧,因而人文关怀感知得分较高。提示护理院校管理者和教师要特别关注专科低年级护生和本科高年级护生,采取针对性措施培养各年级护生的关怀感知。

4 小结

本研究结果显示,在校护生人文关怀感知度较好,其中同伴间关怀最高,其次为教师关怀;管理者关怀和环境关怀有待进一步提升。对此,护理院校管理者和教师需要全面加强院校人文关怀建设,使护生在一个充满关怀的环境中学习;同时对护生加强针对性的关怀培养,全面提高护生的人文关怀能力。本研究的局限性:本研究为量性调查,对护生深层的感知获取不足,今后的研究可增加开放式问题或开展质性研究,以方便护生更全面、更清楚地表达自身人文关怀感知。

参考文献:

[1] 赖艷,刘义兰,路星星. 关怀时刻研究现状[J]. 护理学杂志,2017,32(11):98-101.

[2] 江霞,谭璇,刘义兰,等. 运用知行信模式对护生进行护理人文关怀教学的研究[J]. 护理学杂志,2016,31(6):81-83.

[3] 巩莹,张瑞丽,李慧娟. 护生人文关怀能力的研究现状[J]. 护理学杂志,2010,25(24):82-84.

[4] Tang F W K, Ling G C C, Lai A S F, et al. Four Es of caring in contemporary nursing: exploring novice to experienced nurses[J]. Nurs Health Sci,2019,21(1):85-92.

(上接第 58 页)

参考文献:

[1] 谢楠熙. 论患者隐私权的法律保护[J]. 医学与法学,2016,8(4):48-50.

[2] 袁晓玲,赵爱平. 住院患者对隐私保护的体验与经历[J]. 护理管理杂志,2010,10(5):325-327.

[3] 纪小琴,余蓉,乔怡歆,等. 耳鼻咽喉头颈外科医护人员与患者的隐私认知现状调查及对策[J]. 中华现代护理杂志,2016,22(4):501-505.

[4] 张川林,牟绍玉. 我国新毕业护士规范化培训体系的现状及发展[J]. 中华护理教育,2014,11(8):631-633.

[5] 陈丽,冯先琼,杨小莉,等. 护士对患者隐私保护相关研究进展[J]. 中国护理管理,2016,16(12):1724-1727.

[5] Chen S, Chang H, Pai H. Caring behaviours directly and indirectly affect nursing students' critical thinking[J]. Scand J Caring Sci,2018,32(1):197-203.

[6] 张金华,高敏,张新庆,等. 护理专业本科生人文关怀能力现状调查分析[J]. 中华医学教育杂志,2012,32(3):364-365,414.

[7] 刘义兰,杨雪娇,胡德英,等. 护理人文关怀标准的研究进展[J]. 中华护理杂志,2014,49(12):1500-1505.

[8] 周巧群,李变娥. 实习护生对医院关怀氛围感知的质性研究[J]. 中国医学创新,2016,13(26):92-95.

[9] Kuo C, Turton M, Lee-Hsieh J, et al. Measuring peer caring behaviors of nursing students: scale development[J]. Int J Nurs Stud,2007,44(1):105-114.

[10] Hughes L. Development of an instrument to measure caring peer group interactions[J]. J Nurs Educ,1998,37(5):202-207.

[11] Wade G, Kasper N. Nursing students' perceptions of instructor caring: an instrument based on Watson's Theory of Transpersonal Caring[J]. J Nurs Educ,2006,45(5):162-168.

[12] 江跃华,曾晓英,李如竹. 护生人文关怀能力培养的实践研究[J]. 护士进修杂志,2010,25(5):420-421.

[13] Warshawski S, Itzhaki M, Barnoy S. The associations between peer caring behaviors and social support to nurse students' caring perceptions[J]. Nurse Educ Pract,2018,31(7):88-94.

[14] Cheng L, Liu Y, Ke Y, et al. Comparison of caring ability between Chinese and American nursing students[J]. Western J Nurs Res,2017,39(2):290-304.

[15] Labrague L J, McEnroe-Petitte D M, Papathanasiou I V, et al. Nursing students' perceptions of their own caring behaviors: a multicountry study[J]. Int J Nurs Knowl,2017,28(4):225-232.

[16] Zamanzadeh V, Valizadeh L, Azimzadeh R, et al. First and fourth-year student's perceptions about importance of nursing care behaviors: socialization toward caring[J]. J Caring Sci,2014,3(2):93-101.

[17] Labrague L J, McEnroe-Petitte D M, Papathanasiou I V, et al. Nursing students' perceptions of their instructors' caring behaviors: a four-country study[J]. Nurse Educ Today,2016,41(6):44-49.

(本文编辑 王菊香)

[6] 黄静雅,莫雅文,孙春艳,等. 血透护士对患者隐私保护现状及影响因素研究[J]. 护理学杂志,2019,34(11):39-42.

[7] Kerr P. Protecting patient information in an electronic age: a sacred trust[J]. Urol Nurs,2009,29(5):315-318.

[8] Ma C C, Kuo K M, Alexander J W. A survey based study of factors that motivate nurses to protect the privacy of electronic medical records[J]. BMC Med Inform Decis Mak,2016,16:13.

[9] 刘艳娟,于秋江. 患者隐私保护在护理工作中存在的问题及对策[J]. 解放军护理杂志,2009,26(10):74-75.

[10] 许晓秋. 规范护理行为保护患者隐私[J]. 护理实践与研究,2011,8(10):148-149.

(本文编辑 颜巧元)