

社区老年人应急准备现状及影响因素分析

金蓉¹, 谭迷², 高宇雄¹, 黄丽¹, 肖泽梅^{1,3}

摘要:目的 调查社区老年人应急准备现状及影响因素。方法 采用方便抽样的方法,使用公众应急准备现状评价量表、灾难素养评价量表对3个社区280名社区老年人进行调查。结果 社区老年人应急准备现状得分为58.09(26.00,78.00)分。灾难素养与应急准备现状呈正相关($r=0.370, P<0.01$)。和家人讨论应对灾害事件的频率、关心本地区灾害发生情况的程度、灾难素养是应急准备现状的影响因素($P<0.05, P<0.01$)。结论 社区老年人应急准备现状处于中等偏下水平,应加强社区老年人的灾难素养培训,提高其应急准备水平。

关键词:社区老年人; 公共卫生事件; 灾难事件; 应急准备; 灾难素养; 教育培训

中图分类号:R473.2 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.15.086

Emergency preparedness for the community-residing elderly and analysis of its influencing factors Jin Rong, Tan Mi, Gao Yu-xiong, Huang Li, Xiao Zemei. School of Nursing, Changsha Medical University, Changsha 410219, China

Abstract: **Objective** To investigate emergency preparedness of the community-residing elderly, and to explore the influencing factors. **Methods** A total of 280 elderly people from 3 communities were enrolled by convenience sampling method, and asked to fill out the Emergency Preparedness Assessment Scale and the Disaster Literacy Assessment Scale. **Results** The community-residing elderly scored 58.09(26.00,78.00) points in emergency preparedness. Older adults' disaster literacy was positively correlated with emergency preparedness ($r=0.370, P<0.01$). Such factors as the frequency of discussing disastrous events with family members, the degree of being concerned about the occurrence of local disastrous events, and disaster literacy were influencing factors of emergency preparedness ($P<0.05, P<0.01$). **Conclusion** Emergency preparedness of the community-residing elderly is at medium level, which highlights a need to ramp up disaster literacy training for the population, in an effort to enhance their emergency preparedness level.

Key words: community-residing older adults; public health events; disastrous event; emergency preparedness; disaster literacy; education and training

应急准备是指在各种可能的突发事件发生之前,所采取的准备行为或活动,包括意识、认知、心理与文化、行为、知识与技能等方面^[1]。我国的应急教育普及率不高,在灾难面前,公民普遍缺乏相关的应急知识和技能,因此,应广泛开展应急准备的相关教育,提高公民灾难紧急救护与逃生的基本素养^[2-3]。灾难素养是指个体具有获取、理解和运用灾难信息的能力,并能在灾难缓解、准备、应对、恢复过程中运用信息做出明智的决策^[4]。在各类突发公共事件发生时,社区居民尤其是老年人比其他人群更容易受到伤害^[5]。因此,亟需了解社区老年人的应急准备现状和提升其灾难素养水平。本研究旨在调查社区老年人应急准备现状及影响因素,为开展相关教育培训,增强社区老年人的防护意识提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样方法,于2019年7~8月选取湖南省常德市澧县桃宾馆宿舍小区、仙眠小区、鑫隆苑小区3个社区280名老年人作为调查对象。纳

入标准:年龄 ≥ 60 岁;在社区居住时间 ≥ 1 年;生活自理;知情同意,自愿参与本研究。排除标准:身体或精神原因导致视听障碍或无行为能力。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 包括性别、年龄、文化程度、婚姻状况、民族、原从事职业、家庭月平均收入、房屋类型、是否购买过保险、是否接受过应急教育或培训(指接受过针对突发灾害性事件进行的大众教育或系统教学与训练)、是否接受过应急演练、家庭是否有灾难应灾计划、自认有无应灾能力、是否经历突发事件、对灾害事件的预期、是否知晓应急准备知识、家庭是否配备应灾设备、和家人讨论应对灾害事件的频率、关心本地区灾害发生情况的程度、自觉健康状况等。

1.2.1.2 公众应急准备现状评价量表 由王东等^[6]编制,包含主动学习(4个条目)、应急风险感知(5个条目)、应急态度(4个条目)、处置自我效能(2个条目)和应急准备认知(3个条目)5个维度共18个条目。每个条目采用Likert 5级评分法,1~5分分别表示“完全不符合”至“完全符合”,其中6、12、13条目为反向评分,总分范围18~90分,得分越高,说明应急准备状态越好。该量表的一致性Cronbach's α 系数为0.810。

1.2.1.3 灾难素养评价量表 由罗彩凤等^[7]编制,

作者单位:1.长沙医学院护理学院(湖南长沙,410219);2.长沙医学院基础医学院;3.湖南师范大学医学院

金蓉:女,本科在读,学生

通信作者:肖泽梅,13667394045@163.com

科研项目:2020年湖南省大学生创新创业训练计划项目[湘教通191号(3958)];2019年湖南省教育厅科学研究项目[湘教通(2019-353)]

收稿:2021-03-25;修回:2021-05-17

包括知识性灾难素养(7 条)、信念性灾难素养(6 条)、判别性灾难素养(5 条)、行为性灾难素养(10 条)4 个维度共 28 个条目。每个条目采用 Likert 5 级评分,1~5 分分别表示“很不符合”至“很符合”,总分范围 28~140 分,得分越高,灾难素养越高。该量表的一致性 Cronbach's α 系数为 0.940。

1.2.2 调查方法 由经过统一培训的课题组成员进入社区进行入户调查,征得研究对象的同意后,采用统一指导语说明研究目的和填写方式,问卷匿名填写,当场发放并收回,因视力或文化程度低不能独立完成作答者,由小组成员代填。共发放问卷 320 份,回收有效问卷 280 份,有效回收率 87.50%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS25.0 软件进行描述性分析、秩和检验、Spearman 相关性分析及多元线性回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 社区老年人一般资料 280 名老年人中,男 165 名,女 115 名;年龄 60~80 岁,平均 75.0 岁。民族:汉族 274 名,其他民族 6 名。原职业:工人 126 名,干部 38 名,农民 95 名,其他 21 名。居住设施:楼房有电梯 17 名,楼房无电梯 215 名,平房 48 名。有医疗保险 93 名,无 187 名。接受过应急演练 79 名,无 201 名。家庭有灾难应灾计划 17 名,没有 263 名。认为自己具备应灾能力 85 名,不具备 195 名。经历过突发事件 84 名,没有 196 名。知晓应急准备知识 97 名,不知晓 183 名。家庭配备应灾设备 35 名,无 245 名。自觉健康状况:好 61 名,一般 183 名,差 36 名。

2.2 社区老年人应急准备现状和灾难素养得分情况 见表 1。

表 1 社区老年人应急准备现状和灾难素养得分($n=280$)
分, $M(P_{25},P_{75})$

项 目	得分	条目均分
应急准备现状	58.09(26.00,78.00)	3.18(1.67,4.00)
主动学习	12.00(4.00,19.00)	3.00(1.00,4.75)
应急风险感知	15.74(5.00,23.00)	3.15(1.00,4.60)
应急态度	14.13(4.00,20.00)	3.53(1.00,5.00)
处置自我效能	6.84(2.00,10.00)	3.42(1.00,5.00)
应急准备认知	9.38(6.00,15.00)	2.87(1.00,4.00)
灾难素养	92.43(41.00,135.00)	3.30(1.46,4.82)
知识性灾难素养	24.75(9.00,35.00)	3.54(1.29,5.00)
信念性灾难素养	20.94(6.00,30.00)	3.49(1.00,5.00)
判别性灾难素养	14.80(5.00,25.00)	2.96(1.00,5.00)
行为性灾难素养	31.94(14.00,47.00)	3.19(1.40,4.70)

2.3 不同特征社区老年人应急准备现状得分比较 不同性别、年龄、民族、原职业、居住设施、是否有医疗保险、是否接受过应急演练、自认有无应灾能力、是否经历过突发事件、是否知晓应急准备知识、家庭是否配备应灾设备、自觉健康状况老年人应急准备现状得分比较,差异无统计学意义(均 $P>0.05$),差异有统计学意义的项目,见表 2。

2.4 社区老年人应急准备现状与灾难素养的相关性分析 社区老年人灾难素养与应急准备现状总分呈

正相关($r=0.370,P<0.01$);与主动学习、应急风险感知、应急态度、处置自我效能和应急准备认知 5 个维度得分呈正相关($r=0.641、0.542、0.722、0.074、0.526$,均 $P<0.01$)。

表 2 不同特征社区老年人应急准备现状得分
差异有统计学意义的项目($n=280$)

项目	人数	应急准备现状 $M(P_{25},P_{75})$	统计量	P
文化程度			$H_c=13.734$	0.003
小学以下	132	5.00(0.00,7.00)		
初中	106	8.00(5.00,11.00)		
高中/中专	27	9.00(7.00,12.00)		
大专以上	15	11.00(10.00,16.00)		
人均月收入(元)			$H_c=7.393$	0.025
<2000	80	3.00(2.00,4.00)		
2000~	153	8.00(7.00,12.00)		
>5000	47	9.00(9.00,15.00)		
接受过应急教育或培训			$Z=-2.581$	0.010
是	96	15.00(13.00,18.00)		
否	184	12.00(10.00,16.00)		
对灾害事件的预期			$H_c=6.559$	0.038
不可能发生	15	6.00(4.00,12.00)		
可能发生	179	13.00(11.00,13.00)		
不知道	86	10.00(9.00,12.00)		
和家人讨论应对灾害事件的频率			$H_c=35.012$	0.000
经常讨论	34	20.00(15.00,20.00)		
很少讨论	217	7.00(0.00,7.00)		
从不讨论	29	5.00(3.00,6.00)		
关心本地区灾害发生情况的程度			$H_c=9.022$	0.011
非常关心	62	18.00(15.00,20.00)		
一般关心	208	15.00(10.00,15.00)		
不关心	10	8.00(7.00,9.00)		

2.5 社区老年人应急准备现状影响因素分析 将应急准备现状得分进行正态性转化后作为因变量,将急准备现状单因素分析中差异有统计学意义的条目和灾难素养得分作为自变量进行多元线性回归分析($\alpha_{\text{入}}=0.05,\alpha_{\text{出}}=0.10$),结果显示灾难素养(原值输入)、和家人讨论应对灾害事件的频率(经常讨论=1,很少讨论=2,从不讨论=3)、关心本地区传染病发生情况的程度(非常关心=1,一般关心=2,不关心=3)是应急准备现状的影响因素。见表 3。

表 3 社区老年人应急准备现状回归分析结果($n=280$)

变量	β	SE	β'	t	P
常数	52.735	3.711	—	14.209	0.000
灾难素养	0.148	0.021	0.402	7.017	0.000
和家人讨论应对灾害事件的频率	-3.403	0.749	-0.257	-4.543	0.000
关心本地区灾害发生情况的程度	-1.820	0.727	-0.137	-2.503	0.013

注: $R^2=0.317$,调整 $R^2=0.299$; $F=18.036,P=0.000$ 。

3 讨论

3.1 社区老年人应急准备和灾难素养现状 本研究结果显示,社区老年人应急准备现状条目总均分的中位数为 3.18 分,处于中等水平,且略低于张睿等^[8]研究结果(3.28 分)。张睿等^[8]调查对象为职业人群,而本组调查对象为社区老年人,老年人灾难相关信息获取途径相对较少,风险防范意识相对较弱,因而其应急准备水平不高。进一步分析显示,应急态度和处

置自我效能 2 个维度得分较高,而应急准备认知维度得分最低。这可能是由于老年人多患有慢性疾病,且有一定的生活阅历,因而掌握了一些日常的应急措施(如处理小伤口、火灾避难等),但对于专业应急知识和技能(如救灾设备使用、心肺复苏技术等)还有所欠缺。社区老年人的灾难素养总分(中位数 92.43 分)处于中等偏上水平,也印证了社区老年人较年轻人具备更多的生活经验和一定的灾难理解和处置水平。行为灾难素养指自救互救、心理调整的能力,知识行灾难素养指对灾难种类、灾难准备、救护时间等的认知状况,信念性灾难素养指对灾难、灾难救护的感受及态度,判别性灾难素养指发现灾难前兆、判断灾难严重程度等能力^[9]。本研究显示,社区老年人的知识性灾难素养维度得分最高,其次是信念性和行为性,判别性得分最低。这可能是社区老年人具备一定的灾难常识性知识,但日常实践的机会少,多数人没有灾难经历,另外老年人身体机能逐渐下降,因而在判断和应对灾难方面存在不足。

3.2 社区老年人应急准备现状的影响因素

3.2.1 灾难素养 本研究结果显示,社区老年人应急准备现状与灾难素养呈正相关,灾难素养是社区老年人应急准备现状的主要影响因素($P < 0.01$)。表明良好的灾难素养有利于促进社区老年人的应急准备水平提高。具备较好的灾难素养如家庭有应灾计划或自身参加过培训演习的老年人,其应急准备现状越好。与范廷婷等^[9]研究结论一致。灾难素养的积累可使个人面对灾难时表现得从容淡定,正确应对。社区工作者需要评估老年人的灾难素养水平,实施相应的措施来提高其灾难素养,进而改善应急准备现状。

3.2.2 和家人讨论应对灾害事件的频率 本研究结果显示,和家人讨论应对灾害事件的频率是社区老年人应急准备现状的影响因素($P < 0.01$),经常和家人讨论应对灾害事件的老年人应急准备现状好于很少或从不讨论的家庭。李贞等^[10]研究显示,社区老年人在灾害中最容易受到伤害,他们可以采取一些相应的措施来预防自然灾害造成的伤亡和损害。并且老年人对于备灾重视程度较弱,且获取备灾信息的途径和方式单一。Robyn 等^[11]从个人防护、实际准备和社会准备对老年人备灾状态进行调查分析表明,部分老年人有一定应灾准备,由于缺乏备灾信息或知识储备不足,其备灾现状依然不充分。社区老年人属于脆弱人群,同时也属于社区防灾减灾的主要人群,因此,应通过发放宣传手册、观看视频、专题讲座等教育培训、实际演练等多种方式,加强社区老年人防灾减灾知识的学习。鼓励家人尤其是子女可以多与老年人沟通,普及一些常用的应对灾害事件的知识与技能,提醒他们生活中经常发生的一些灾难事件,帮助老年人增强灾难素养,进而提高应急准备水平。

3.2.3 关心本地区灾害发生情况的程度 本研究结果显示,关心本地区灾害发生情况的程度是社区老年

人应急准备现状的影响因素($P < 0.05$)。对灾害事件非常关心的老年人应急准备现状好于一般关心及不关心者。灾害为暴露在危险时发生的事件,它给社区带来人力、物力和财力的巨大损失^[12]。社区老年人身体机能下降、应急知识薄弱更易受到灾害影响。因此,社区老年人了解本地区发生的常见灾害事件(火灾、车祸、传染病等)尤为重要。社区工作人员需及时通报社区发生灾害的情况和程度,鼓励家人尤其是子女可以通过网络获取相关信息及时告知并提醒老年人要注意防范。

4 小结

本研究结果显示,社区老年人应急准备现状处于中等水平,还有待进一步的提高。灾难素养、和家人讨论应对灾害事件的频率和关心本地区灾害发生情况的程度是应急准备现状的影响因素。本研究存在一定的局限性,研究的样本量较少,仅探讨了灾难素养(自身因素)对应急准备的影响,今后可增加样本量、从社会因素、家庭因素等方面深入探讨应急准备的相关影响因素。

参考文献:

- [1] 张文娟,郝艳华,吴群红,等. 公众应急准备测评量表编制与信效度评价[J]. 中国公共卫生,2014,30(5):650-652.
- [2] 彭贤都. 中国与世界主要国家应急管理工作比较[J]. 领导科学,2018,35(33):6-8.
- [3] 张娣,杨颖,顾铭科,等. 大学生灾难紧急救护和逃生素养现状及影响因素研究[J]. 护理学杂志,2016,31(16):71-74.
- [4] Brown L M, Haun J N, Peterson L. A proposed disaster literacy model[J]. Disaster Med Public Health Prep, 2014,8(3):267-275.
- [5] 朱青,郑夏静,谢嘉欣,等. 基于 Delphi 法的社区老年人应急准备教育指标体系研究[J]. 护理学杂志,2018,33(12):70-73.
- [6] 王东,宁芳,马宁,等. 北京市居民公众应急准备现状评价量表测试结果分析[J]. 中国公共卫生,2017,33(5):703-706.
- [7] 罗彩凤,袁秋霞,吕妃. 灾难素养评价量表的编制与验证研究[J]. 中国健康教育,2017,33(5):399-402.
- [8] 张睿,肖琴,郝艳华,等. 2015 年北京市职业人群应急准备现状及影响因素分析[J]. 实用预防医学,2016,23(11):1292-1295.
- [9] 范廷婷,罗彩凤,吕妃,等. 2016 年苏南地区大学生灾难素养现状及影响因素[J]. 实用预防医学,2018,25(9):1064-1067.
- [10] 李贞,陈慧慧,宋梅. 社区老年人灾害应对能力提升的必要性及建议[J]. 检验医学与临床,2015,12(17):2640-2642.
- [11] Robyn T, Christine S. Older adults' meanings of preparedness: a New Zealand perspective[J]. Ageing Soc, 2016,36(3):613-630.
- [12] 李俊青,李响. 传染病经历对居民社会信任的影响研究[J]. 经济与管理研究,2020,41(10):42-58.

(本文编辑 丁迎春)