

护理本科生翻转课堂教学中异质小组合作学习实践

黄菲,程利,柯玉叶,商丽

摘要:目的 探讨护理本科生翻转课堂教学中异质小组合作学习的实践效果。方法 便利抽样选取 2017 级护理本科 4 个班的学生,按照班级随机抽签分为研究组 59 人和对照组 58 人。对照组在《健康评估》课程中采用传统教学方法,研究组按照上学期基础护理考核成绩采取异质分组合作学习联合翻转课堂的教学方法。课程结束后比较两组教学效果。结果 两组实施教学后理论考核和操作考核成绩比较,差异无统计学意义(均 $P>0.05$);学生自主学习能力总分及计划与实施、自我管理维度得分比较,差异有统计学意义(均 $P<0.01$)。结论 异质小组合作学习联合翻转课堂教学,能促进护理本科学生自主学习能力的提高。

关键词:护理本科; 学生; 小组合作学习; 异质小组; 翻转课堂; 自主学习能力; 教学方法

中图分类号:R47;G424.1 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.07.001

Practice of heterogeneous group cooperative learning in flipped classroom teaching for undergraduate nursing students Huang Fei, Cheng Li, Ke Yuye, Shang Li. School of Nursing, Hubei University of Medicine, Shiyan 442000, China

Abstract: **Objective** To explore the effect of heterogeneous group cooperative learning in flipped classroom teaching for undergraduate nursing students. **Methods** Four classes enrolled in 2017 were selected through convenience sampling method. The classes were randomly divided into a control group of 58 students, who received traditional teaching method in the course of Health Assessment, and an intervention group of 59 students, who received the teaching mode of cooperative learning combined with flipped classroom according to the heterogeneity of examination grades for the course of fundamentals in nursing. At completion of the course, the teaching results were compared between the 2 groups. **Results** There were no statistically significant differences between the two groups in written and skill exams ($P>0.05$ for both). There were statistically significant differences in the total score of autonomous learning ability, and the dimensional scores of planning and implementation, and self-management between the two groups after intervention ($P<0.01$ for all). **Conclusion** Heterogeneous group cooperative learning combined with flipped classroom teaching can improve nursing students' autonomous learning ability.

Key words: nursing undergraduate program; students; group cooperative learning; heterogeneous group; flipped classroom; autonomous learning ability; teaching method

翻转课堂教学模式逐步走进中国高校课堂并成为近年来教育研究者关注的热点,国内关于高校翻转课堂教学研究很多,但实际效果却不尽人意。学生自主学习水平、教师专业水平、班级规模和教学资源等因素均可影响翻转课堂教学效果^[1],其中翻转课堂教学效果较大程度上取决于学生学习自主性^[2],据了解部分大学生课外自主学习积极性不高,课下准备度和课堂参与度不一致,易造成翻转课堂教学效果参差不齐。小组合作学习以沟通、交流、合作、评价、鼓励为基础,侧重于小组内部互助与支持^[3]。通过小组学习,学生的学习主动性、自控能力、人际关系可以得到锻炼和提升。目前小组合作学习模式多采用自愿分组或同质分组,该种分组方式易造成好学生抱团,差生与差生抱团,学生两级分化,影响学习积极性。异质分组将不同特征学生随机搭配,形成各个实力相当的不同组队^[4]。已有教改研究表明,在体能课、思政课程上采用异质分组学习可提高学生的参与度及达到更佳教学效果^[5-6]。2019 年 3~6 月,本研究

将异质小组合作学习应用于护理本科生《健康评估》课程的翻转课堂以探究其教学效果,报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 选取我校 2017 级 4 个护理本科班作为研究对象,均为四年制全国统招本科生。按照抽签法随机分组,1、2 班为研究组,3、4 班为对照组。研究组 59 人,女 49 人,男 10 人;年龄 18~22(19.86±0.88)岁;上学期专业课程成绩(80.66±12.16)分。对照组 58 人,女 52 人,男 6 人;年龄 18~22(19.74±0.76)岁;上学期专业课程成绩(80.19±16.08)分。两组性别、年龄、上学期专业课程成绩比较, $\chi^2=1.018$, $t=0.808$, $t=0.179$,均 $P>0.05$,差异无统计学意义。

1.2 方法

1.2.1 教学方法

本研究在大二第二学期《健康评估》^[7]课程中开展。两组学生授课学时相同,由同一组教师团队授课。授课前进行 4 次集体备课。对照组按照传统课堂授课方法,即课前教师告知学生预习内容,按照教学大纲制作课件,课堂上以教师讲授为主,下课前总结归纳当堂课程的重难点内容。研究组实施异质小组合作学习教学方法,具体如下。

1.2.1.1 学生分组 参考上学期《基础护理学》期末

作者单位:湖北医药学院护理学院(湖北 十堰,442000)

黄菲:女,博士,讲师,hf-tears@163.com

科研项目:2019 年度湖北医药学院教学研究基金项目(2019024)

收稿:2020-11-17;修回:2021-01-05

考试成绩,将学生按照成绩排序法(优秀、良好、合格)进行异质随机分成 16 组,保证每组成员 3~4 人(优秀 1 人、良好 1~2 人、合格 1 人)。具体操作方法:先将 1、2 班学生成绩从高到低排序,排名前 16 名学生划为优秀,排名最后 16 名学生划为合格,其余为良好。将优秀学生按学号做成 16 个签,随机抽取第 1 个签号学生为第 1 组,依次抽取直至抽到第 16 个签号为第 16 组;合格成绩的 16 名学生以同样方法分入已确定的 16 个组;将良好成绩学生按学号做成 27 个签,以同样方法将 16 名学生分入已确定的 16 个组,剩下的 11 名良好成绩学生抽取 16 个组号做成的 16 个签号,随机抽取 1 个组别签号与前面抽中的学生签号相匹配,直至将最后一名学生匹配到相应组别。每 8 组为一个教学班级,由教学秘书排课时确保研究组的翻转课堂同时授课。要求研究组学生给小组命名,提出体现小组合作学习精神的组号。

1.2.1.2 翻转教学实施 ①翻转课程内容。以《健康评估》^[7]课程教材部分理论内容开展 4 次翻转课堂教学。第 1 次翻转内容为恶心与呕吐、腹泻评估,2 学时;第 2 次为乳房检查,2 学时;第 3 次为腹部检查中视听诊,2 学时;第 4 次为健康行为、角色与角色适应不良评估,3 学时。②课前学习阶段。教师授课前 1 周通过班级学习群发放课前自主学习任务单,包括达成目标、学习方法建议、学习资源参考、课堂学习形式预告、学习内容及任务、困惑与建议等内容,明确各小组需要完成的学习任务。如第 1 次翻转课堂小组学习任务如下:a.结合问诊方法与技巧收集 1 份真实病例,需至少包括一般资料、主诉、现病史和既往史(1、2 组完成恶心与呕吐,5、6 组完成腹泻)。b.通过查阅资料,列举某 2 种疾病中出现该症状的原因和特点(3、4 组完成恶心与呕吐,7、8 组完成腹泻);完成症状问诊要点的思维导图(1~8 组均需完成)。c.教师授课前 1 d 收集学生课前学习阶段的问题,整理后做好授课笔记,同时收集各小组任务上传至学习群。③课堂学习阶段。授课前 10 min 教师针对课前答疑讲授,然后组织学生按照课前任务单分配的小组任务进行学生小讲课、病史汇报、角色扮演等展示活动,教师再引导学生进行同伴间交流讨论,最后教师根据任务

展示及讨论结果进行总结。④小组活动评价阶段。采用组间+组内+教师评价,课堂结束后学生对展示小组进行组间评价,同时组织学生对各自小组内部成员关于本次任务的合作度和贡献度进行组内互评,课后教师对所有小组上交的任务成果(课件或思维导图或文档资料)进行评价,以此督促和保证小组合作学习效果和积极性。

1.2.2 评价方法

1.2.2.1 课程考核 理论考核:两组学生结课后采用同一份试卷同时进行闭卷考试,时长 2 h,满分 100 分。操作考核:两组均采用抽签方式抽取操作项目进行现场操作考核,满分 100 分,考核范围、内容一致。

1.2.2.2 护理学生自主学习能力测评 采用护理学生自主学习能力量表评价,包括学习动机(6 个条目)、计划和实施(6 个条目)、自我管理(4 个条目)、人际沟通(4 个条目)4 个维度,共 20 个条目。各条目采用 Likert 5 级计分法,从“非常不同意”至“非常同意”分别计 1~5 分,总分 20~100 分,得分越高表示自主学习能力越强^[8]。总量表 Cronbach's α 系数为 0.916。量表各维度计算标准化得分^[9]。教学前及完成教学后由课题组成员以班级为单位发放问卷,发放前告知学生调查目的及注意事项,并强调问卷结果不纳入考核,如实填写即可。研究组和对照组各 59 人、58 人完成全部教学、考核和评价。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS22.0 软件进行统计分析,行 t 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组学生考核成绩比较 见表 1。

表 1 两组学生考核成绩比较 分, $\bar{x}\pm s$			
组别	人数	理论考核	操作考核
对照组	58	74.71 $\pm$ 8.46	77.32 $\pm$ 12.24
研究组	59	76.45 $\pm$ 7.75	79.84 $\pm$ 11.84
t		1.133	1.157
P		0.260	0.250

2.2 实施教学后两组自主学习能力得分比较 见表 2。

表 2 实施教学后两组自主学习能力得分比较 分, $\bar{x}\pm s$						
组别	人数	学习动机	计划与实施	自我管理	人际沟通	自主学习能力
对照组	58	64.08 $\pm$ 10.64	57.76 $\pm$ 10.63	59.91 $\pm$ 11.17	63.58 $\pm$ 12.62	245.33 $\pm$ 38.20
研究组	59	67.09 $\pm$ 11.70	63.28 $\pm$ 10.34	65.89 $\pm$ 9.52	67.69 $\pm$ 10.52	263.95 $\pm$ 34.81
t		1.455	2.847	3.116	1.914	2.756
P		0.148	0.005	0.002	0.058	0.007

3 讨论

3.1 异质小组合作学习联合翻转课堂对学生课程成绩的影响 本研究结果显示,异质小组合作学习联合翻转课堂并未提高护理学生的《健康评估》课程的理

论考核和操作考核成绩。翻转课堂对于提高学生成绩的作用尚存争议,部分研究认为翻转课堂可提高学生成绩^[10-11],还有部分研究认为翻转课堂对提高学生成绩方面无作用^[12-14]。有研究认为并不是所有课程

和内容适用于翻转课堂^[15],翻转课堂强调知识的碎片化处理,各个知识点的教学视频时长较短,一定程度上可能弱化了理论课程的系统性和衔接性;其次,课堂上教师针对学生提问进行回答,有可能造成教师跟随学生节奏进行授课,在有限的课堂教学时间忽略教学计划 and 目标的完成。以上原因均有可能影响翻转课堂的效率,从而引起学生掌握知识点与考核知识点之间存在一定差距。本次研究结果显示,研究组学生考核成绩略高于对照组,但两组比较,差异无统计学意义(均 $P>0.05$),即翻转课堂对提高学生的理论考核和操作考核成绩效果不显著,除了可能存在以上原因外,还可能与此次翻转课程次数和学时较少有关。提示今后教学中选择和增加翻转内容时需分析考量,选择难度适中的内容,设计翻转课堂活动和课堂计划时要明确教学目标,也要明确教师的角色,是学生和课堂的组织者及管理者。

3.2 异质小组合作学习联合翻转课堂对学生自主学习能力的影 响 本研究结果显示,实施教学后研究组学生的自主学习能力及计划与实施、自我管理得分显著优于对照组(均 $P<0.01$)。说明该教学模式可显著改善学生课前自主学习效率低和课堂合作学习流于形式的问题,相比较同质小组而言,异质小组合作能创造出更佳的自主学习氛围^[16]。将学生按照成绩高中低匹配后随机分组,保证小组成员异质性和小组间的同质性,能形成小组内部组员相互帮助监督,完成翻转课堂前的自主学习,小组内部任务的划分能清晰明确的落实到每个组员,成绩稍差的组员在小组讨论过程中可以请教成绩稍好的学生,了解他们的学习方法和思维方法,增加成绩稍差和稍好学生之间沟通交流的机会。通过对部分组员访谈得知,有学生认为身处这样一个团队中,自己不努力会担心被其他同学“嫌弃”,尤其是成绩不好的学生更会为每次任务做最充足的准备,尽量不拖团队的“后腿”,看到成绩比自己好的学生都在认真学习,自己更是要做好个人学习计划、约束自我在小组规定时间内完成任务,最终将个人成果汇总成小组成果。在这个过程中能促进学生做好对自我学习的管理和计划,提高预习阶段的自主学习能力和沟通能力。两组教学后学生学习动机和沟通得分比较,差异无统计学意义(均 $P>0.05$),可能存在如下原因:两组中部分学生认为在临床场景中医生更有机会和能力对患者进行病史采集、体格检查及相关检验结果的解读等,护士对《健康评估》理论知识和技能在临床运用受限,所以会造成护理学生对该门课程的学习动机较低或不够明确,教学过程中激发学生对该门课程的学习动机有一定挑战。研究组学生在本次教学改革前未曾接受过规范化的小组合作学习教学方式,并且小组成员由教师按照学习成绩进行随机分配,成绩稍佳学生与成绩欠佳学生对学习问题的思维方式和知识着落点不一致,且本次教改只开展了

4 次小组合作学习,因此学生的沟通交流能力提升不够明显。

4 小结

护理是从业者需要终生学习的专业,课堂上不仅要培养学生掌握专业知识,更需注重培养学生自主学习能力和良好的学习行为。异质小组合作学习联合翻转课堂教学在一定程度上维持和提高了学生的自主学习能力,但该种教学方法也面临挑战,比如翻转内容的选择、课堂活动的整体设计、教师角色的转变等均可能对该模式教学效果有影响。因此,今后实施借助小组合作学习开展翻转课堂教学,需注意选取难度适中的翻转内容,合理规划好课堂各个阶段的活动方案,以取得更好的教学效果。

参考文献:

- [1] 周晓宁,庞丹丹.“翻转课堂”教学模式在中国发展的原因分析[J].读与写(教育教学刊),2015,12(8):89.
- [2] 穆湘兰,张凤.翻转课堂的学习评价设计[J].课程教学研究,2015(11):24-27.
- [3] 刘晶晶.基于小组合作学习的大学英语任务型教学的实证研究[D].镇江:江苏大学,2014.
- [4] 李子聪.广东环境保护工程职业学院篮球选项课异质分组教学的实验研究[D].广州:广州体育学院,2017.
- [5] 刘宁宁,宋艳红.异质分组教学在高校排球选项课中的应用[J].中国高等医学教育,2018(11):121-122.
- [6] 王存贵.异质分组下的思想品德学科分层教学之策略[J].新课程研究,2017(3):70-72.
- [7] 孙玉梅,张立力.健康评估[M].4版.北京:人民卫生出版社,2017.
- [8] Cheng S F, Kuo C L, Lin K C, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students[J]. Int J Nurs Stud,2010,47(9):1152-1158.
- [9] 陈晶.亚健康自评量表的编制与大学生亚健康中医体质研究[D].广州:南方医科大学,2009.
- [10] 郭艳侠,梁珣,张敏.翻转课堂结合对分课堂教学模式在老年护理学教学中的应用[J].护理学杂志,2020,35(15):72-74.
- [11] 罗艳华,陆妃妃,严斯静,等.基于微课件的翻转课堂在新护士岗前技能培训中的应用[J].护理学杂志,2019,34(18):74-77.
- [12] 田志娟.“翻转课堂”教学模式在《基础护理学》实验教学中的应用[D].太原:山西医科大学,2016.
- [13] 王居平,高洁,蒙山,等.翻转课堂在病理生理学教学中的探究[J].现代医药卫生,2018,34(2):291-293.
- [14] 张昊,冯燕华,孙武权,等.翻转课堂教学法应用于儿科推拿教学的比较研究[J].中国继续医学教育,2016,8(13):16-18.
- [15] 李晶,白阳.大学理论课程翻转教学模式研究[J].高教学刊,2017(2):58-60.
- [16] 王莹,李俊玲,张风霞,等.小组合作学习模式对军队医院聘用护士自主学习能力的影 响[J].实用医药杂志,2019,36(3):285-287.

(本文编辑 丁迎春)