

基于 CiteSpace 的护理群体横向暴力可视化分析

陈雨沁¹, 刘义兰², 常鸿薇¹, 彭笑¹, 陈睿³, 张丰健¹

摘要:目的 了解护理群体横向暴力研究热点、研究趋势及前沿动态,为制订针对性措施减少横向暴力提供参考。方法 在 Web of Science 核心合集中以横向暴力为主题进行检索,利用 CiteSpace 可视化软件对纳入文献进行分析。结果 共纳入 119 篇文献。高频关键词有“horizontal violence”(横向暴力)、“bully”(欺负)、“workplace”(工作场所)、“nurse”(护士)等,较新的突变关键词有“impact”(影响)和“perception”(感知)等;时区图显示早期多为概念性研究,后期逐渐转变为对横向暴力所产生的不良影响、后果、所涉及的人群等方面。结论 现有护理群体横向暴力的研究不够深入,当前研究热点为横向暴力不良后果和涉及人群以及护士感知方面。护士群体对横向暴力的意识有待增强,学者及护理管理者应给予足够重视,对相关方面展开深入探讨。

关键词:护理人员; 横向暴力; 欺凌; 工作场所; 不良影响; 后果; 可视化分析

中图分类号:R473.2 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.03.064

Visualization analysis of horizontal violence in nurses based on CiteSpace Chen Yuqin, Liu Yilan, Chang Hongwei, Peng Xiao, Chen Rui, Zhang Fengjian. School of Nursing, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430030, China

Abstract: **Objective** To understand the research hotspots, research trends and frontier trends of horizontal violence in nurses, and to provide guidance for reducing horizontal violence and enacting targeted measures in the future. **Methods** Web of Science Core Collection was searched for publications on horizontal violence in nurses, and the software CiteSpace was used to analyze the included literature. **Results** A total of 119 publications were included. High frequency keywords included "horizontal violence", "lateral violence", "bully", "workplace", "nurse", etc. The latest burst keywords included "impact" and "perception". The time zone diagram showed that publications mostly explored the concept of horizontal violence in the early stage, and gradually shifted to the negative effects, consequences and people involved in horizontal violence in the later stage. **Conclusion** Existing research on horizontal violence in nurses hasn't gone far enough. Current researches focus on the negative consequences of horizontal violence and the perception of the population and nurses. Nurses' perception of horizontal violence needs an uplift. Scholars and nursing managers should pay enough attention and conduct in-depth discussion on relevant aspects.

Key words: nursing staff; horizontal violence; bully; workplace; negative effects; consequences; visualization analysis

横向暴力是指群体间的冲突,表现为蓄意破坏、内斗、找替罪羊、批评等显性和隐性的非身体敌对行为^[1]。此种现象会对护士健康^[2]和职业期待^[3]造成负面影响,并使其工作效率下降,产生职业倦怠^[4],职业满意度下降^[5],甚至造成护理操作事故,不利于创建良好护理执业环境、营造和谐工作氛围,应引起护理管理者的高度重视。我国国务院于 2020 年 5 月 21 日发布的《国家卫生健康委关于贯彻习近平总书记重要指示精神进一步加强护士队伍建设的通知》^[6]中指出,要增加护士队伍数量、加强护士的待遇保障、切实为护士减负。为了解护理群体间横向暴力现状,笔者使用 Chen^[7]研发的 CiteSpace 软件对涉及护理群体间横向暴力的文献进行可视化分析,旨在为后续研究及管理提供参考。

1 对象与方法

1.1 文献检索与筛选 在 Web of Science 核心合集中以“lateral violence”OR“horizontal bully”OR

“horizontal violence”OR“lateral hostility”为检索式进行检索,因检出文献较少,加之有研究者认为护理群体横向暴力的人群既包括临床工作护士也同时包括护理管理者^[8]或实习护生^[9],范围较广,因此检索式中未包含护理群体相关的检索词,而筛选过程中同时纳入实习护生和护理管理者相关文献。文献纳入标准:发表时间为 1985 年 1 月至 2020 年 11 月,关于护理群体横向暴力的研究。文献排除标准:会议论文、信件和新闻报道等。共检索出 196 篇文献,2 名研究者通过对纳入文章的题目、摘要以及正文描述情况进行人工筛选,排除不符合主题的相关文献,发生分歧时,研究者通过讨论决定,最后纳入文献 119 篇。

1.2 分析工具 使用 CiteSpace5.6.R4 软件对收集

所得文献的发文作者、发文国家、关键词、引文等进行分析,以推断该领域研究现状及未来研究前沿。

2 结果

2.1 载文情况 纳入 119 篇文献。2000~2014 年的年均发文量小于 10;自 2015 年开始,发文量有增加,2015 年发文 12 篇,2016 年 10 篇,2017 年 15 篇,2018 年 8 篇,2019 年 11 篇,2020 年 7 篇。

2.2 发文作者和发文国家 在作者方面,发文量最多的是 Hutchinson 等^[10]和 Longo^[11],发文量各为 4

作者单位:1. 华中科技大学同济医学院护理学院(湖北 武汉,430030);
2. 华中科技大学同济医学院附属协和医院护理部;3. 河南省洛阳正骨医院(河南省骨科医院)护理部

陈雨沁,女,硕士在读,学生

通信作者:刘义兰,yilanl2020@163.com

收稿:2020-11-02;修回:2020-12-05

篇,但其首次发表关于横向暴力文章的年度均为 2006 年及 2007 年。根据普赖斯定律发文数量的计算公式^[12],护理横向暴力研究领域核心作者最小发文量约为 2 篇。护理群体横向暴力核心作者群共 23 名,其发文量在此领域共计 31 篇,占总发文量的 26.05%。发文量最多的国家为美国(60 篇),其次是澳大利亚(9 篇)和韩国(5 篇),且从 Web of Science 核心合集中收集到的文献所涉及的国家中,澳大利亚^[13-14]最先开始对护理群体横向暴力展开研究(2001 年)。

2.3 关键词

2.3.1 高频关键词 在 CiteSpace 程序中,设置时间区间 2000~2020,时间切片选择软件默认值“1”,节

表 1 护理群体横向暴力研究出现频次>2 的关键词

分类	关键词(词频)
定义	horizontal violence 横向暴力(45),lateral violence 横向暴力(34),bullying 欺负(33),nurse 护士(31),experience 经历(24),incivility 不文明行为(15),behavior 行为(13),violence 暴力(13),workplace violence 工作场所暴力(11),disruptive behavior 破坏性行为(8),workplace incivility 工作场所不文明行为(4),workplace bullying 工作场所暴力(4),conflict 冲突(3),impersonal conflict 非个人冲突(3),bullying behavior 欺凌行为(2)
影响因素	
个人因素	education 教育(8),communication 交流(5)
外界因素	management 管理(3),leadership 领导(3),faculty 教师(3),culture 文化(3),empowerment 授权(2)
表现形式	aggression 侵略(15),mobbing 欺负(3),verbal abuse 语辱骂(3),abuse 虐待(3)
涉及的人群	registered nurse 注册护士(10),student 学生(5),nursing student 护生(3),graduate nurse 研究生护士(2)
产生的影响及	perception 感知(6),job satisfaction 工作满意度(5),nursing practice 护理实践(3),health 健康(3),impact 影响(18),conse-
后果处理方式	quence 后果(2),care 关怀(7)

2.3.2 突变关键词 利用 CiteSpace 提供的突发性探测技术,探讨不同时间段研究趋势变化,从开始时间到结束时间,突变词在文献中被提到的次数迅猛增长,是此期间的关注热点。结果显示,研究趋势由对于护理群体横向暴力的概念定义或分类逐渐转变为研究暴力所造成的影响,同时开始对护士群体横向暴力如何洞察以及会产生什么后果等问题进行研究。见表 2。

表 2 关键词突变演变信息

突变词	节点出现	突变	突变开始	突变结束
	时间	强度	时间	时间
nursing(护理)	2000	2.8753	2000	2010
horizontal violence(横向暴力)	2000	2.2677	2003	2010
verbal abuse(语言辱骂)	2000	1.565	2012	2014
nursing student(护生)	2000	1.5562	2014	2015
workplace environment(工作场所环境)	2000	2.9267	2015	2016
workplace bullying(工作场所欺凌)	2000	1.943	2015	2016
workplace violence(工作场所暴力)	2000	2.6813	2016	2017
lateral violence(横向暴力)	2000	1.8228	2017	2018
impact(影响)	2000	2.5675	2019	2020
perception(感知)	2000	1.6279	2019	2020

2.3.3 护理群体横向暴力热点研究趋势 对关键词进行时区图的制作,按照年份进行分区,从 2000 年到 2020 年,设置阈值为 10,为关键词出现的累计频次。时区图可以得出一个领域的研究热点随时间的变化趋势,在对于横向暴力研究的早期,较多学者进行比较基础的概念性研究,到后期研究的方向逐渐转变为对于护理群体横向暴力所产生的不良影响、后

点类型选择“keyword”,设定阈值为 10,得到英文关键词的共现图谱,显示在护士群体横向暴力研究领域的英文高频关键词中“horizontal violence”(横向暴力)、“lateral violence”(横向暴力)、“bully”(欺负)、“workplace”(工作场所)、“nurse”(护士)的节点相对而言较大,证明这些关键词出现频率较高,但总体而言这些词语对未来研究热点的指示并不明确。因为此研究属于新兴研究领域,所查询到的文章基数不大,对出现频次>2 的关键词进行统计分析,发现可将关键词大致分为 5 类,分别是护士群体横向暴力的定义、影响因素、表现形式、涉及人群、产生的影响及后果处理方式,见表 1。

果、所涉及的人群等方面。关键词关注度达到阈值的时间:“horizontal violence”(横向暴力)在 2000 年,“nurse”(护士)在 2001 年,“impact”(影响)和“bullying”(欺凌)均在 2003 年,“workplace”(工作场所)和“experience”(经历)在 2009 年,“lateral violence”(横向暴力)在 2011 年,上述关键词均为该年的横向暴力领域的研究热点关注度在该年激增。此外,2001~2006 年还有“clinical setting”(临床环境)、“management”(管理)、“aggression”(侵犯)、“interpersonal conflict”(人际冲突)、“power”(能力)、“student”(学生)和“violence”(暴力);2007~2008 年无新增关键词;2009~2012 年有“communication”(沟通)、“incivility”(不文明)、“workplace violence”(工作场所暴力)、“behavior”(行为)、“disruptive behavior”(破坏性行为)、“abuse”(虐待)、“registered nurse”(注册护士)、“environment”(环境)、“verbal abuse”(语言暴力)、“1st year”(第一年)和“health care”(健康照护);2013~2015 年有“education”(教育)、“faculty incivility”(科室不文明)、“nursing student”(护生)、“conflict”(冲突)、“care”(关怀)、“exposure”(暴露)和“work environment”(工作环境);2016~2020 年有“job satisfaction”(工作满意度)、“burnout”(消耗殆尽)、“workplace bullying”(工作场所欺凌)、“graduate nurse”(毕业生护士)、“nursing practice”(护理

实践)、“culture”(文化)、“health”(健康)、“consequence”(后果)、“risk”(风险)、“perception”(感知)、“mobbing”(滋生事端)、“leadership”(领导力)、“faculty”(科室)、“bullying behavior”(欺凌行为)、“empowerment”(授权)、“quality”(质量)和“emergency”(急诊)。以上4个时期当中,同一时期的关键词联系较密切,从这4个时期中的关键词累计频次均不高可看出该领域尚在初步探索阶段,未形成系统的研究。

2.4 引文 对119篇文献进行引文分析,制作文献共被引图谱,结果显示:①引用频次。参考文献引用频次最多的是Griffin等^[15]2014年发表的文章,在纳入分析文献中被引8次。文章内容主要回顾了认知演练作为一种循证方法是如何处理护士群体横向暴力以及认知演练的最新研究进展。另2篇文献^[16-17],被引均为7次。②中介中心性。中心性 >0.1 为关键节点,所代表的文章作为桥梁沟通了在不同年份发表的文章,可将此类文章作为当年代表性文章进行阅读和参考。中介中心性最强的引文是Embree等^[16]在2010年发表的1篇关于护士群体横向暴力的概念分析性文章,中介中心性为0.34,在现有文献中可视其为护理群体横向暴力领域具有里程碑意义的文章,第二是Hutchinson等^[17]在2008年所开发的1份护士工作场所欺凌行为清单,中介中心性为0.32。③突变强度。突变强度评价文献的突然变化,说明文献从新角度去研究探索。突变强度最高的是Wilson等^[18]在2016年所发表的1篇文章,从发表时间、持续引用时间、引用强度角度出发可以认为此篇文章属于近些年具有参考价值和指导意义的文章。该文探讨了英国和其他国家护理中的欺凌行为及其发生的原因,并提出了预防或打击欺凌行为的建议。引用强度第二的文章是Griffin等^[15]在2014年发表的文章。

3 讨论

3.1 发文量与作者、国家分析 本研究结果显示,护理群体横向暴力的研究热度近些年开始增长,发文量自2015年增多,但随时间变化较缓慢,处于波动当中,未达到研究高潮,总体发文量较少。原因可能有二:其一是此研究领域与其他研究领域相比属于新型研究领域,发展时间不长,还处于前期探索阶段,各方向研究均不够深入;后期需要相关学者进行大量理论和实践的探索,为共同营造良好的护理工作环境不断努力。其二可能是此次研究所使用的数据库仅为Web of Science核心合集,所涉及到的文献数量较少。作者方面,近些年对此方面展开研究的作者数量在不断增多。按照普莱斯定律,核心作者群应完成该领域专业论文数量的一半,护理群体横向暴力核心作者群共23人,其发文量占总发文量的26.05%,未达论文数量的一半,表明国际护理群体横向暴力核心研究团队暂未形成;所收集文献的所属地区中,澳大利亚最先进行关于护理群体横向暴力的研究,推测与澳大利亚

护理事业发展较早、较快有关。中国对此领域的研究开展较晚,知网和万方数据库检索最早此类文献^[19]于2008年发表,应提高对护理群体横向暴力的重视程度。

3.2 关键词分析 ①高频关键词。通过表1中对高频关键词的分类,可在每个分类中根据关键词从不同的角度再进行探索,例如影响因素和干预方式等。通过对关键词分类发现避免护理群体横向暴力发生的干预措施研究可从个人和外界两层面展开。个人方面,相关研究发现影响因素除上文所提及的因素外还包含如工龄、职称和科室等方面^[20],也有研究表明学历是横向暴力行为的影响因素^[21],但鉴于此类影响因素的干预措施与个人主观意愿有较大关联,所以此方面的研究目前较少;而外界层面的干预措施更加有讨论和研究的意义,除对管理者的领导水平进行提高外,有学者提出认知演习^[16]、关键对话^[22]等应对或干预措施。同时还可在护生的教育及护理管理者的培训中增加相应横向暴力的内容,提高其对于横向暴力的认知水平,达到减少护理群体横向暴力发生的目的,进一步在此基础上形成较为权威的预防措施执行体系。②高突变关键词。“impact”(影响)和“perception”(感知)是仅有的持续了20年还在突变的节点,因文献时间截至2020年,因此暂时认为这两个节点突变结束时间为2020年,可以从多方面去研究横向暴力带来的影响,如护士层面、科室氛围、患者方面或是护理差错等;护士对横向暴力感知不足,可通过宣传教育培训等手段提高他们对横向暴力的认识,在工作中能够识别并应对。③关键词时区图。从护理群体横向暴力热点研究趋势图可以看出,随着时间推移,关于横向暴力的研究更加深入,更加有内涵。据此可以推断未来的研究将会更加集中于护理群体横向暴力所产生后果的应对方式以及所涉及人群的关怀方式等方面,更加趋向于以人为本。进行此分类有利于学者针对领域研究薄弱方向及未开发领域进行探索,从不同角度丰富研究主题,探寻多学科领域可合作空间。可对每个层面进行深入探讨,研究其具体的影响因素,为日后的干预研究提供研究基础。

3.3 引文分析 因该话题较新颖,暂未出现经典文献,但可关注高中介中心性文章以了解横向暴力研究进程,如引用频次及中介中心性均较高的Embree等^[16]的概念分析综述,以及Griffin等^[15]报道的认知演练干预措施;此外,高突变文献可提供研究思路,结合高突变关键词,可尝试从新角度进行研究,如突变最强的关于探讨横向暴力行为和发生原因的研究^[18]。Wilson等^[18]在研究中提出了预防或打击欺凌行为的建议,由于认识不足,因而这类行为可能会被忽视,这与国内研究发现护士认识不够相一致^[23],因此有必要通过宣传教育等手段提高护士的认识^[24]和应对能力。

3.4 建议开展对遭受横向暴力的护理人员相关支持行为的研究 当前研究主要集中于探索护理群体横向暴力预防措施及此类行为将会产生的不良影响,对于曾遭受横向暴力的护理人员应给予的支持行为少有学者展开研究。江有琴等^[25]对护理群体横向暴力对于护理从业人员身心健康影响进行过相关研究,表明横向暴力会使有过此类类似经历的护理人员产生巨大的心理压力,其痛苦程度远远高于实际工作所带来的痛苦,横向暴力所造成的心理影响远高于生理影响,此时受害者更需要心理慰藉,包括来自管理者以及同事的关心,即需要对其进行人文关怀。医院科室内部可定期开展集体活动、进行同事“一帮一”等改善科室工作氛围,针对受害者各方面问题给予相应管理调整及心理疏导,以解除受害者心中的芥蒂,多角度提供支持,以将横向暴力负面影响降到最低。

4 小结

本研究结果显示,目前国内外对于护理群体横向暴力相关研究并不多,发文量未出现大幅度增长,关键词更多集中于横向暴力、护士、欺凌、工作场所等,研究趋势从研究横向暴力定义逐渐转向其影响及干预措施,未来的研究侧重点偏向于相关干预应对措施的制定。由于此研究主题属于新型研究领域,发文量较少,利用 CiteSpace 程序进行分析结果的严谨性可能会存在一些不足。且本文数据库仅选用 Web of Science 核心合集,未对中国知网、PubMed 数据库进行利用,数据涵盖面不够广泛,未来可利用多个数据库展开分析讨论,结果展示将更加全面。

参考文献:

- [1] Duffy E. Horizontal violence: a conundrum for nursing [J]. Collegian, 1995, 2(2): 5-17.
- [2] Bambi S, Guazzini A, Piredda M, et al. Negative interactions among nurses: an explorative study on lateral violence and bullying in nursing work settings[J]. J Nurs Manag, 2019, 27(4): 749-757.
- [3] Furst C. The relationship between experiences of lateral violence and career choice satisfaction among nursing students[J]. Nurs Educ Perspect, 2018, 39(4): 241-243.
- [4] Johnson A H, Benham-Hutchins M. The influence of bullying on nursing practice errors: a systematic review[J]. AORN J, 2020, 111(2): 199-210.
- [5] Hopkinson S G, Dickinson C M, Dumayas J Y, et al. A multi-center study of horizontal violence in United States military nursing [J]. Nurse Educ Pract, 2020, 47: 102838.
- [6] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 国家卫生健康委员会关于学习贯彻习近平总书记重要指示精神进一步加强护士队伍建设的通知[EB/OL]. (2020-05-21)[2020-12-05]. <http://www.nhc.gov.cn/zyygj/s7653pd/202005/4ab8b7929c744a5eb08e5a52988cb42f.shtml>.
- [7] Chen C. Science mapping: a systematic review of the literature[J]. J Inf Sci, 2017, 2(2): 1-40.

- [8] Johnson S L, Rea R E. Workplace bullying: concerns for nurse leaders[J]. J Nurs Adm, 2009, 39(2): 84-90.
- [9] Tecza B M, Boots B K, Mains B C, et al. Incivility toward nursing students in clinical rotations: measuring the incidence and testing interventions[J]. J Nurs Adm, 2018, 48(11): 585-590.
- [10] Hutchinson M, Jackson D. The construction and legitimation of workplace bullying in the public sector: insight into power dynamics and organisational failures in health and social care[J]. Nurs Inq, 2015, 22(1): 13-26.
- [11] Longo J. Horizontal violence among nursing students [J]. Arch Psychiatr Nurs, 2007, 21(3): 177-178.
- [12] 丁学东. 文献计量学基础[M]. 北京: 北京大学出版社, 1992: 204-209, 220-232.
- [13] Chaboyer W, Najman J, Dunn S. Cohesion among nurses: a comparison of bedside vs. charge nurses' perceptions in Australian hospitals[J]. J Adv Nurs, 2001, 35(4): 526-532.
- [14] Farrell G A. From tall poppies to squashed weeds: why don't nurses pull together more? [J]. J Adv Nurs, 2001, 35(1): 26-33.
- [15] Griffin M, Clark C M. Revisiting cognitive rehearsal as an intervention against incivility and lateral violence in nursing: 10 years later[J]. J Contin Educ Nurs, 2014, 45(12): 535-542.
- [16] Embree J L, White A H. Concept analysis: nurse-to-nurse lateral violence[J]. Nurs Forum, 2010, 45(3): 166-173.
- [17] Hutchinson M, Wilkes L, Vickers M, et al. The development and validation of a bullying inventory for the nursing workplace[J]. Nurse Res, 2008, 15(2): 19-29.
- [18] Wilson J L. An exploration of bullying behaviours in nursing: a review of the literature[J]. Br J Nurs, 2016, 25(6): 303-306.
- [19] 傅静, 赖红梅, 曾白兰, 等. 低年资护士经历横向暴力行为的调查[J]. 中国护理管理, 2008, 8(3): 35-37.
- [20] 谢长清, 王海芳, 唐兆芳, 等. 综合医院护士间横向暴力发生现况调查分析[J]. 现代临床护理, 2019, 18(10): 1-5.
- [21] 马小花, 姚玉娟, 杨西宁, 等. 儿科临床护士经历横向暴力及影响因素的研究[J]. 护理管理杂志, 2019, 19(2): 108-110.
- [22] Major K, Abderrahman E A, Sweeney J I. 'Crucial conversations' in the workplace: offering nurses a framework for discussing-and resolving- incidents of lateral violence[J]. Am J Nurs, 2013, 113(4): 66-70.
- [23] 魏永婷, 吴秀红, 孙育红. 手术室护士遭遇护际间横向暴力的现状调查[J]. 护理学杂志, 2020, 35(5): 1-4.
- [24] 王萌, 余艺华, 皇甫超申, 等. 发达国家护际间横向暴力的研究进展[J]. 护理学杂志, 2018, 33(12): 110-112.
- [25] 江有琴, 欧崇阳, 汤丰榕, 等. 横向暴力对护士心理健康及职业的影响[J]. 解放军医院管理杂志, 2016, 23(8): 751-753.

(本文编辑 吴红艳)