

护理硕士研究生时间管理倾向、科研自我效能感与科研能力的关系

王宁,王茜

Relationship among time management disposition, research self-efficacy and research ability among nursing master students Wang Ning, Wang Xi

摘要:目的 了解护理学学术型硕士研究生的科研能力现状,探讨时间管理倾向、科研自我效能感与科研能力之间的关系。方法 采用便利抽样法选取 18 所普通院校 2017~2019 级 353 名护理学学术型硕士研究生,应用青少年时间管理倾向量表、学术型硕士科研自我效能感调查问卷、护理研究生科研能力评价问卷进行调查。结果 护理学学术型硕士研究生的科研能力总分为 89.41 ± 13.11 ,时间管理倾向得分 3.58 ± 0.39 ,科研自我效能感得分 3.57 ± 0.54 ;时间管理倾向可正向预测科研能力和科研自我效能感(均 $P < 0.01$);科研自我效能感在时间管理倾向与科研能力中的中介效应占总效应的 65.75%。结论 护理学学术型硕士研究生科研能力总体水平较高,科研自我效能感在时间管理倾向与科研能力之间起中介作用,可为高校教育工作者加强护理学学术型硕士研究生科研能力培养提供新思路。

关键词:护理学科; 学术型硕士研究生; 时间管理倾向; 科研自我效能感; 科研能力

中图分类号:R47;R192.6 **文献标识码:**B **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2021.01.073

科研能力是指个体完成科研任务所需要的能力^[1]。它是研究生阶段必须具备的一项能力,也是有别于本科教育的核心所在,更是评判研究生教育质量的重要指标^[2]。护理研究生的科研能力关乎着护理科学技术水平的高低,是提升护理质量和带动学科发展的重要力量^[3]。学术型硕士研究生的科研能力具有基础性、差异性和发展性等特点,相比注重实践教育的专业型硕士而言可塑性更高^[4]。普通院校在高等院校中占比较大,但科研水平与“985”“211”及“双一流”院校相比相对较弱,提高普通院校护理研究生的科研能力,将利于全国高校整体护理科研水平的提高。因此,关注普通院校护理学学术型硕士研究生(下称护理硕士研究生)的科研能力培养非常必要。研究生能否充分管理好时间,直接关系到其读研期间各项素质与能力的发展^[5]。科研自我效能感是自我效能感应用至科研领域的产物,能影响人的决策和行为^[6]。科研自我效能感对于个体的科研产出^[7]等具有很好的预测性。本研究基于个体—环境交互作用理论视角,拟整合时间管理理论及社会认知理论,以探究时间管理倾向、科研自我效能感与科研能力之间的关系,旨在为提升护理硕士研究生的科研能力水平提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2020 年 5~6 月,采用便利抽样法,从辽

宁、山西、安徽、广东、贵州、宁夏等省市自治区选取 18 所普通院校的 2017~2019 级护理硕士研究生为研究对象。纳入标准:①普通院校(非“985”“211”“双一流”院校);②学位培养类型为学术型;③教育形式为全日制;④自愿参与本调查,知情同意。排除标准:研究期间休学、退学者。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 自行设计,包括性别、年级、生源地、婚姻状态、参与导师课题与否、有无工作和科研经历、有无攻读博士打算等。

1.2.1.2 青少年时间管理倾向量表 由黄希庭等^[8]编制,包含时间价值感、时间监控观和时间效能感 3 个维度,共 44 个条目。问卷采用 Likert 5 级评分,从“完全不符合”至“完全符合”依次计 1~5 分,有 5 个条目反向计分,得分越高表示时间管理倾向越好。该量表信效度良好。本次研究测得量表总的内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.926。

1.2.1.3 学术型硕士科研自我效能感调查问卷 由孙行臻^[9]汉化并修订而成,包含设想产生、问题形成、科研实施和结果呈现 4 个维度,共 21 个条目。问卷采用 Likert 5 级评分,从“没有信心”至“完全有信心”依次计 1~5 分,分数越高代表科研自我效能感越强。该问卷信效度良好。本研究测得此问卷内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.958。

1.2.1.4 护理研究生科研能力评价问卷 由王金鑫^[10]编制,包括发现问题、查阅和评价文献、科研设计、科研实践、统计分析、论文撰写和传播能力 6 个维度,共 25 个条目。问卷采用 Likert 5 级评分,从“完全不符合”至“完全符合”依次计 1~5 分。总分低于

作者单位:蚌埠医学院护理学院(安徽 蚌埠,233000)

王宁:女,硕士在读,学生

通信作者:王茜,847202583@qq.com

科研项目:2018 年高等学校省级质量工程项目(2018jyxm0856);2019 年度蚌埠医学院研究生科研创新计划项目(Byycxz1914)

收稿:2020-08-17;修回:2020-09-28

50 分表示科研能力较差,50~75 分为一般,76~100 分属于良好,高于 100 分则为优秀。该问卷信效度良好。本研究测得此问卷内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.945。

1.2.2 资料收集方法 调查前先在选定的所有高校中各联络 1 名调查员,并对其进行问卷相关内容培训,再将通过问卷星软件制作的电子问卷链接发送给各调查员,统一指导语,然后由各调查员负责统一对该校护理硕士研究生进行调查,被调查者在线填写,完成后直接提交。问卷链接开放时间为 2020 年 5 月 19 日至 6 月 20 日;问卷题项在系统中皆被设置为“必答题”,以确保问卷填写的完整性。共回收 377 份电子问卷,由专人剔除作答时间过短及存在逻辑矛盾等的无效问卷后,获得有效问卷 353 份。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS21.0 软件处理数据,行描述性统计分析及 Pearson 相关性分析;中介效应检验采用 Hayes 开发的 PROCESS 宏程序里面的 Bootstrap 法。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 研究对象一般资料 护理硕士研究生 353 名中,男 29 名,女 324 名;年龄 21~36(25.50±2.70)岁。年级:一年级 133 名,二年级 106 名,三年级 114 名。生源地:城镇 158 名,农村 195 名。婚姻状况:未婚 307 名,已婚 46 名。有子女 25 名;有工作经验 93 名;有科研经历 98 名;参与导师课题 239 名;有攻读博士打算 131 名。

2.2 护理硕士研究生科研能力、时间管理倾向和科研自我效能感得分 护理硕士研究生科研能力得分见表 1。时间管理倾向得分为(3.58±0.39)分,其中时间价值感(3.80±0.51)分,时间监控观(3.46±0.41)分,时间效能感得分(3.63±0.43)分。科研自我效能感得分为(3.57±0.54)分,其中设想产生效能(3.64±0.58)分,问题形成效能(3.53±0.60)分,科研实施效能(3.50±0.60)分,结果呈现效能(3.62±0.60)分。

表 1 护理硕士研究生科研能力得分(n=353)

项目	总分	$\bar{x}\pm s$
		条目均分
科研能力	89.41±13.11	3.58±0.52
发现问题能力	10.98±1.82	3.66±0.61
查阅和评价文献能力	15.36±2.34	3.84±0.58
科研设计能力	21.72±3.38	3.62±0.56
科研实践能力	16.24±3.60	3.25±0.72
统计分析能力	10.72±2.02	3.57±0.67
论文撰写和传播能力	14.40±2.50	3.60±0.63

2.3 护理硕士研究生科研能力与时间管理倾向及科研自我效能感的相关性 护理硕士研究生科研能力与时间管理倾向、科研自我效能感呈显著正相关($r=$

0.538、0.699,均 $P<0.01$),时间管理倾向与科研自我效能感呈显著正相关($r=0.601,P<0.01$)。

2.4 护理硕士研究生科研自我效能感在时间管理倾向与科研能力间的中介效应检验 依据相关性分析结果,将科研能力作为因变量,将时间管理倾向设为自变量,科研自我效能感设为中介变量,采用 Bootstrap 法重复抽样 5 000 次进行中介效应检验。结果显示,时间管理倾向能够显著正向预测科研能力($\beta=0.729,P<0.01$),且当放入中介变量后,时间管理倾向对科研能力的直接预测作用依然显著($\beta=0.250,P<0.01$);时间管理倾向对科研自我效能感有显著正向预测作用($\beta=0.841,P<0.01$),科研自我效能感对科研能力有显著正向预测作用($\beta=0.569,P<0.01$)。此外,时间管理倾向对科研能力影响的直接效应及科研自我效能感的中介效应的 Bootstrap 95% 置信区间的上、下限均不包含 0,说明时间管理倾向不但能够直接预测科研能力,而且能够通过科研自我效能感的中介作用对科研能力进行预测。结果见表 2、表 3。

表 2 科研自我效能感的中介模型检验

自变量	科研能力		科研自我效能感		科研能力	
	β	t	β	t	β	t
时间管理倾向	0.729	11.953*	0.841	14.077*	0.250	3.946*
科研自我效能感	—	—	—	—	0.569	12.568*
R^2	0.289		0.361		0.510	
F	142.881*		198.168*		182.362*	

注: * $P<0.01$ 。

表 3 总效应、直接效应及中介效应分解表

效应	β	SE	95%CI		相对效应值 (%)
			下限	上限	
总效应	0.729	0.068	0.594	0.859	—
直接效应	0.250	0.073	0.110	0.392	34.29
中介效应	0.479	0.057	0.370	0.595	65.71

3 讨论

3.1 护理硕士研究生科研能力、时间管理倾向和科研自我效能感的现状分析 本研究结果显示,护理硕士研究生科研能力总体处于良好水平,与王金鑫^[10]的研究结论相符,低于张亚楠等^[11]对重点院校护理硕士研究生的调查结果。说明当前普通院校护理硕士研究生科研能力的培养方案取得了一定成效,但与重点院校相比还存在一定差距。研究资源与师资力量间的较大悬殊可能是造成这一差距的主要原因。研究显示,护理硕士研究生的查阅和评价文献能力得分最高,查阅和评价文献是研究生进行科学研究所应具备的最基础的能力^[11],与研究生受到的训练较多有关。科研实践能力得分最低,说明护理硕士研究生在理论与实践相结合方面比较欠缺,分析原因可能是护理硕士研究生的课题研究涉及面较窄,得到实际科研训练的机会也较少。在今后的护理硕士研究生科研能力培养计划中,高校应注重团队建设,促进团队

间的科研协作与交流,使学生汲取导师及同伴的经验教训,并提供学生更多的科研实践机会,让学生参与到更多的研究中,以促进其科研实践能力的提升。本研究显示,护理硕士研究生时间管理倾向和科研自我效能感总体处于较高水平,但仍有进一步提升的空间,这与相关研究结果^[12-13]相符。说明大多数护理硕士研究生能清楚意识到时间对于科学研究的宝贵性,也相信自己能充分管理好时间。

3.2 护理硕士研究生科研能力与时间管理倾向及科研自我效能感的相关性分析 本研究结果显示,护理硕士研究生的科研能力与时间管理倾向呈显著正相关,即科研能力会随着时间管理倾向的增强而提高。分析原因:时间管理倾向高的护理硕士研究生对自己的约束力较强,行为目的性也较强,为达目标科研过程中也会更加努力,科研能力进而也会得到提升。本研究显示,科研能力与科研自我效能感呈显著正相关,即科研自我效能感高者,其科研能力亦高,这与苑红^[14]的相关分析结果一致。可能是因为拥有较高科研自我效能感的研究生,对自己的期待值及自信度较高,更愿意主动去思考科学研究中的问题并付出实践,科研能力也会获得相应提升。本研究还显示,科研自我效能感与时间管理倾向呈显著正相关,即时间管理倾向越高,科研自我效能感越高,这与 Kim 等^[15]的研究结果类似。时间管理倾向良好的护理硕士研究生,有较好的自控能力,有信心能按计划完成各科研阶段的任务,科研自我效能感也就更高。

3.3 护理硕士研究生科研自我效能感在时间管理倾向和科研能力间的中介效应分析 本研究发现,时间管理倾向不仅能直接预测科研能力,而且能通过科研自我效能感对科研能力间接产生影响。拥有良好时间管理倾向的护理硕士研究生,往往会通过制定合理计划来有效安排科研时间,以达成自己的科研目标,从而获得相应的科研能力。但计划的完成与否有时会受到科研自我效能感的制约。科研自我效能感高的护理硕士研究生,会更有信心达成自己的计划目标,也会更加积极地去实施并坚持科研计划,进而提升自己的科研能力。而科研自我效能感低的护理硕士研究生,对完成任务缺乏信心,在遇见较难的科研任务时可能会产生畏难心理^[12],引起学习意愿减退,对学习计划进行拖延,甚至放弃之前的计划安排,从而导致科研任务的失败,科研能力也会相应较低。因此,在护理硕士研究生科研能力培养进程中,不仅要注重对研究生时间管理能力的培训,还要重视其科研自我效能感的加强。教育管理者一方面可以通过开设时间管理课程来训练并提升护理硕士研究生的时间管理能力,以培养其健康有序的时间管理习惯;另一方面还需导师有效指导来增强其科研自我效能感,让他们以更加自信的心态管理好自己的时间,以更加积极的姿态投身科学研究,从而促进科研能力提升。

4 小结

护理硕士研究生的科研能力整体处于良好水平,但还有较大提升空间;时间管理倾向和科研自我效能感可显著预测科研能力,且科研自我效能感在时间管理倾向及科研能力之间起中介作用。高校教育者在帮助护理硕士研究生提高时间管理能力的同时也可着手提高其科研自我效能感,以多层次助力提升护理硕士研究生的科研能力。本研究为横断面研究设计,建议研究者今后采用纵向研究,纵向探究科研能力变化过程,更加明确地剖析护理硕士研究生的科研能力;另外,可在今后研究中加入调节变量,以深入探讨时间管理倾向对科研能力的作用机制。

参考文献:

- [1] Liu M, Kunaiktikul W, Senaratana W, et al. Development of competency inventory for registered nurses in the People's Republic of China: scale development[J]. Int J Nurs Stud, 2007, 44(5): 805-813.
- [2] 梁锦涵. 导师与研究生科研能力的关系研究[D]. 青岛: 青岛大学, 2016.
- [3] 刘玲玉, 庞书勤, 辛惠明, 等. 护理学硕士研究生科研能力与评判性思维的关系研究[J]. 护理学杂志, 2015, 30(16): 16-18.
- [4] 王莹. 学术型硕士生科研能力发展状况研究[D]. 厦门: 厦门大学, 2014.
- [5] 李智. X 大学学术型研究生课余时间管理研究[D]. 锦州: 渤海大学, 2019.
- [6] 姚添涵, 余传鹏. 导师一同门支持、科研自我效能感与研究生科研创造力的关系研究[J]. 高教探索, 2019(4): 46-53.
- [7] Hemmings B, Kay R. The relationship between research self-efficacy, research disposition and publication output [J]. Educ Psychol, 2016, 36(2): 347-361.
- [8] 黄希庭, 张志杰. 青少年时间管理倾向量表的编制[J]. 心理学报, 2001, 33(4): 338-343.
- [9] 孙行臻. 科研自我效能感对学术型硕士科研绩效的影响——基于 H 大学的实证分析[D]. 广州: 华南理工大学, 2018.
- [10] 王金鑫. 护理学硕士研究生自我效能感、成就动机对科研能力和科研行为影响的研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2013.
- [11] 张亚楠, 蒋文慧, 张蓝方, 等. 护理学硕士研究生科研能力的调查分析[J]. 中华护理教育, 2016, 13(8): 628-631.
- [12] 周静. 硕士研究生时间管理倾向、成就动机与学业拖延的相关研究[D]. 扬州: 扬州大学, 2016.
- [13] 杨洋. 科研训练环境对研究生科研自我效能感的影响——基于武汉八所高校的实证分析[D]. 武汉: 华中师范大学, 2017.
- [14] 苑红. 科研能力对护理人员研究自我效能的影响研究[J]. 护理管理杂志, 2017, 17(8): 594-596.
- [15] Kim H Y, Kim S Y, Seo H W, et al. Time management behavior and self-efficacy in nursing students[J]. J Korean Acad Nurs Admin, 2011, 17(3): 293-300.

(本文编辑 李春华)