

实习护生突发公共卫生事件风险认知及应急能力的调查研究

麦剑荣¹, 周玲¹, 许镇², 林丽娜¹

Investigation on nursing interns' knowledge of health risks of public health emergency and their emergency response ability Mai Jian-rong, Zhou Ling, Xu Zhen, Lin Lina

摘要:目的 了解实习护生对新型冠状病毒肺炎突发公共卫生事件的风险认知及应急能力,为提升实习护生应急水平提供参考。方法 采用方便抽样的方法,运用一般资料问卷、突发公共卫生事件公众风险认知量表和护生突发公共卫生事件应急能力量表,对 77 名在新冠肺炎定点医院实习的护生进行调查。结果 实习护生对突发公共卫生事件风险认知得分和应急能力得分分别为 (3.59 ± 0.50) 分和 (3.25 ± 0.47) 分,均处于中等水平。不同性别和实习科室是突发公共卫生事件风险认知的主要影响因素($P < 0.05$, $P < 0.01$);不同实习科室是应急能力的影响因素($P < 0.01$)。结论 实习护生对突发公共卫生事件相关知识和应急能力有待提高,教学医院和高校应采取不同的培训方式,提高其应对突发公共卫生事件的能力。

关键词: 实习护生; 新型冠状病毒肺炎; 突发公共卫生事件; 风险认知; 应急能力

中图分类号: R47; G424.4 **文献标识码:** B **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2020.14.072

突发公共卫生事件是指突然发生,造成或可能造成严重危害社会公众健康的重大传染病疫情、群体性不明原因疾病、食物中毒、职业中毒及其他严重影响公众健康的事件,其具有成因多样性、分布差异性和危害复杂性等特点^[1-2]。在众多的突发公共卫生事件中,传染病所占比例更高达 87.5%^[3]。新型冠状病毒肺炎(下称新冠肺炎)疫情作为突发公共卫生事件,给实习护生带来了不同程度的心理压力。鉴此,本文通过调查疫情期间在广东省新冠肺炎定点救治医院实习护生对突发公共卫生事件风险认知以及应急能力状况,为今后护理教学是否增加突发公共卫生事件相关内容、提高护生的应急能力提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2020 年 1 月 22~30 日,采用便利抽样的方法对在广东省人民医院、中山大学附属第三医院、中山大学附属第五医院、佛山市第一人民医院、汕头市中心医院和梅州市第一人民医院共 6 所新冠肺炎定点救治医院实习的我校护理本科生 77 人进行问卷调查。纳入标准:在定点救治医院急诊科、呼吸科、感染科的实习护生;知情同意并自愿参加本研究。排除标准:在非临床科室实习的护生。男 9 人,女 68 人;年龄 21~25(22.18 ± 1.00)岁;急诊科 18 人,呼吸科 35 人,感染科 24 人。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般资料问卷。采用自行设计的问卷进行调查,调查内容包括性别、年龄、实习医院、实习科室、是否参加医院举办的应急培训。②突

发公共卫生事件公众风险认知量表^[4]。该量表包括 4 个维度,分别为疫情严重性(3 个条目)、疫情可控性(3 个条目)、疫情对健康影响的严重性(2 个条目)和疫情的可能性(2 个条目),共 10 个条目,采用 Likert 5 级评分,从 1 分(完全不符合)到 5 分(完全符合)计分。量表总分 10~50 分,得分越高说明对突发公共卫生事件风险认知水平越高。总分 < 30 分表明认知水平低,30~40 分表明认知水平中等, > 40 分表明认知水平高。本次调查总量表 Cronbach's α 系数为 0.797,表明量表的信度良好。③护生突发公共卫生事件应急能力量表^[5]。该量表包括 3 个维度,分别为应急知识(5 个条目)、急救能力(4 个条目)和综合能力(9 个条目)共 18 个条目,采用 Likert 5 级评分方法,从 1 分(做得很差)到 5 分(做得很好)计分。量表总分 18~90 分,得分越高说明应急能力越好。将条目总分换算成均分作为判断标准,条目均分 < 3 分表明护士的应急能力低,3~4 分表明护士的应急能力中等, > 4 分表明护士的应急能力高。本次调查总量表 Cronbach's α 系数为 0.931,表明量表的信度良好。

1.2.2 调查方法 向调查对象解释本研究的目的,说明调查的保密情况,征得调查对象的同意后,由经过统一培训的研究组成员实施调查。共发放 77 份问卷,有效回收率为 100%。

1.2.3 统计学方法 采用 Epidata 3.1 软件,按照双人录入的原则对数据进行录入并校对,使用 SPSS 23.0 软件对数据进行统计分析。定量资料进行统计描述,采用 t 检验、 F 检验和多元线性回归进行统计分析。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 实习护生突发公共卫生事件公众风险认知得分 见表 1。

作者单位:1. 中山大学新华学院护理学院(广东 广州,510520);2. 中山大学附属第三医院感染科

麦剑荣:男,硕士,讲师,keanwin@163.com

科研项目:广东省高等教育教学改革项目(2018J050)

收稿:2020-03-19;修回:2020-05-21

表 1 实习护生突发公共卫生事件公众

风险认知得分($n=77$) 分, $\bar{x} \pm s$

项 目	实际得分	条目均分
疫情严重性	11.90±1.77	3.97±0.59
疫情可控性	10.31±2.01	3.44±0.67
疫情对健康影响的严重性	7.77±1.29	3.89±0.65
疫情可能性	5.94±1.55	2.97±0.75
总分	35.91±4.98	3.59±0.50

2.2 实习护生突发公共卫生事件应急能力得分 见表 2。

表 2 实习护生突发公共卫生事件应急能力得分($n=77$)

分, $\bar{x} \pm s$

项 目	得分	条目均分
应急知识	15.34±2.71	3.07±0.54
急救能力	13.92±2.40	3.48±0.60
综合能力	29.23±4.29	3.25±0.48
总分	58.49±8.45	3.25±0.47

2.3 不同特征实习护生突发公共卫生事件公众风险认知总分和应急能力总分比较 见表 3。

表 3 不同特征实习护生突发公共卫生事件公众风险

认知总分和应急能力总分比较($n=77$)

分, $\bar{x} \pm s$

项目	人数	风险认知	t/F	应急能力	t/F
性别					
男	9	30.89±4.28	3.440**	62.11±9.25	1.375
女	68	36.57±4.70		58.01±8.29	
参加医院培训					
是	29	36.00±5.07	0.124	61.31±7.24	2.340*
否	48	35.85±4.98		56.79±8.74	
实习科室					
急诊科	18	33.61±1.32	3.342*	61.00±1.69	7.650**
呼吸科	35	36.00±0.67		54.71±1.40	
感染科	24	37.50±1.10		62.13±1.52	

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

2.4 影响实习护生风险认知和应急能力的多元线性回归分析 分别以突发公共卫生事件风险认知总分和应急能力总分作为因变量,将性别(男=1,女=0)、科室(以感染科为对照设置哑变量)、参加医院培训(是=1,否=0)为自变量进行多元回归分析,结果见表 4。

3 讨论

3.1 实习护生对突发公共卫生事件公众风险认知的现状 自 2003 年非典以来,突发公共卫生事件概念逐渐进入人民的视野,而甲型 H1N1 流感、禽流感、口蹄疫、非洲猪瘟等重大传染病事件对我国的社会经济和社会稳定造成冲击^[6]。护生是未来临床护理的主力军,对突发公共卫生事件风险认知程度决定了职业生涯的发展和临床护理水平。本次调查发现,护生对突发公共卫生事件的风险认知平均分为(35.91±4.98)分,处在中等水平。4 个维度中,条目均分从高到低分别为疫情严重性、疫情对健康影响的严重性、

疫情可控性和疫情可能性,提示实习护生对疫情的严重性有较好的判断,但由于缺乏对疫情的认识而对可控性和可能性的判断没有把握。由于护生对突发公共卫生事件相关知识掌握不够,导致很多护生对新冠肺炎有过于恐惧的心理,部分护生还没有形成正向的认知态度和健康的行为方式,这与相关研究^[7-8]结果一致。条目“我觉得这次疫情的波及范围非常广”和“这次的疫情很容易传播”得分最高,条目“只要我和患者同处一个空间,我就会被他传染”得分最低,提示实习护生对这次疫情传染性的判断力强,但由于对该疾病的传播途径不认识而害怕受到感染,与刘祯帆等^[9]研究结果一致。建议高校在传染病和预防医学教育中,应该注重对《国家突发公共卫生事件应急预案》的学习,开设传染病突发事件应急演练相关课程;而教学医院应该为医护人员和实习生提供应对突发公共卫生事件相关法律法规、风险认知和个人防护的教育培训,提高医护人员和实习护生对突发公共卫生事件公众风险认知的能力。

表 4 实习护生风险认知和应急能力的

多元线性回归分析($n=77$)

变量	β	SE	β'	t	P
风险认知					
常数	21.721	3.319	—	6.544	0.001
性别	5.524	1.593	0.359	3.468	0.001
急诊科	-3.889	1.507	-0.333	2.581	0.012
应急能力					
常数	31.929	1.643	—	19.429	0.001
呼吸科	-3.646	0.887	-0.411	0.394	0.001

注: 风险认知 $F=9.798, P=0.001, R^2=0.209$, 调整 $R^2=0.188$; 应急能力 $F=5.475, P=0.022, R^2=0.068$, 调整 $R^2=0.056$ 。

3.2 实习护生对突发公共卫生事件应急能力的现状

完善的知识储备是医护人员采取有效应急措施的必要条件^[10]。护士作为医疗救援队伍的重要组成部分,会第一时间对突发公共卫生事件进行评估,积极配合并开展分诊救治。实习护生作为临床护理工作的一份子,其危机意识、应急能力在控制突发公共卫生事件蔓延,减少人员感染及社会危害中起着至关重要的作用^[11]。本次调查发现,实习护生的突发性公共卫生事件应急能力均分为(3.25±0.47)分,处于中等水平。3 个维度条目均分从高到低分别为急救能力、综合能力和应急知识,这与国内多位学者^[5,11-12]的研究结果一致。在急救能力方面,实习护生的现场救护技术、个人安全防护技术、对急救设备的使用得分较高,具有较强的急救能力;在综合能力方面,条目“我能够掌握沟通技巧,建立良好的人际关系”得分最高,条目“我有能力对社区居民开展突发公共卫生事件的健康教育”得分最低,这与其他研究结果一致^[5,11-12]。提示实习护生缺乏突发公共卫生事件的知

识,其主要原因是我国护理教育中缺乏突发公共卫生事件应对课程和培训。虽然近年来除部队医院外,有部分高校和医院开展灾害护理相关课程和培训,但远远不足以应对目前的需要。在应急知识方面,条目“我能掌握突发公共卫生事件的上报知识和登记流程”和“我能掌握突发公共卫生事件的概念及相关的法规、条例”得分较低,提示实习护生不熟悉突发公共卫生事件上报的知识、流程、法规和条例,建议教学医院在实习培训中加入该部分的内容^[13]。

3.3 实习护生突发公共卫生事件公众风险认知和应急能力的影响因素分析 表3和表4结果显示,实习护生的性别和实习科室是影响突发公共卫生事件公众风险认知的主要因素($P<0.05$, $P<0.01$);而实习科室是影响护生对突发公共卫生事件应急能力的主要影响因素($P<0.01$)。在突发公共卫生事件公众风险认知得分方面,女生高于男生($P<0.01$);而应急能力得分方面,男生、女生总分之间差异无统计学意义,与刘伟泽等^[14]研究结果相似。参加医院培训的护生应急能力总分高于没有参加的护生($P<0.05$),而风险认知得分方面差异无统计学意义。提示教学医院的急救培训确实能提高实习护生的应急能力,但缺乏关于突发公共卫生事件方面的培训,与刘玲玉等^[13]研究结果相似。疫情发生时护生正处在不同科室,关注突发公共卫生事件的程度和个人防护意识有所不同。感染科的实习护生在风险认知总分和应急能力总分高于其他科室,这可能与所在科室对传染病疫情信息的学习与交流更为全面,有助于提高疫情的风险认识和应急能力水平有关。

3.4 对护理管理和护理教育的启示 为防止由于疫情所致的过度焦虑和恐惧,教学医院应为实习护生讲解本次疫情的相关知识,特别是做好个人防护对保护自己 and 患者的重要性。邀请参与新冠肺炎救援的一线医护人员分享心得,以减轻焦虑和恐惧的程度,提升对于疾病可战胜的信心。同时,学校应给予实习护生精神上的支持和心理护理,如开通心理热线、解决疫情期间通过网络实习的问题和防疫知识的普及。普通高等医学院校应增加灾难护理学和灾难心理学的教育,通过实践强化演练,提升在校护生救援应急能力和心理抗压能力。重视公共卫生教育,适当增加预防医学教学内容,以常见的流行病为例开展预防医学技能竞赛,提高护生应对突发公共卫生事件的能力^[15]。

4 小结

本次调查的实习护生对突发公共卫生事件公众风险认知和应急能力均处于中等水平,护生性别、实习科室是主要的影响因素。教学医院和高校应加强护生对突发公共卫生事件的知识、应急能力和心理抗压能力

的培训。本研究只调查了我校在广东省6所定点救治医院中的实习护生,在今后的调查中需要扩大研究范围和增加样本量以获得更准确的信息。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国务院. 突发公共卫生事件应急条例[EB/OL]. (2003-03-30)[2020-02-06]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2008-03/28/content_6399.htm.
- [2] 黄晓燕,陈颖,何智纯. 城市突发公共卫生事件应急处置核心能力快速评估方法的研究和应用[J]. 中国卫生资源, 2019, 22(3): 236-241.
- [3] 郑立国,官旭华,黄淑琼,等. 湖北省2008~2014年突发公共卫生事件特征分析[J]. 中国公共卫生, 2016, 32(4): 521-523.
- [4] 代亚君,郝艳华,吴群红,等. 突发公共卫生事件公众风险认知量表编制及信效度检验[J]. 中国公共卫生, 2018, 11(2): 1-5.
- [5] 王冬叶,张万里,项少梅,等. 温州市社区护士突发公共卫生事件应急能力调查分析[J]. 护理学杂志, 2016, 31(4): 82-84.
- [6] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 突发急性传染病预防控制战略[EB/OL]. (2017-05-26)[2020-02-06]. <http://www.moh.gov.cn/mohbgtlpwl0710/200804119051.shtml>.
- [7] 刘玉梅,吴玲,王基鸿,等. 医学生突发公共卫生事件应对知行信调查[J]. 现代生物医学进展, 2013, 13(2): 350-362.
- [8] 刘明畅,李瞳,刘腊梅. 大学生对新型冠状病毒感染肺炎认知、态度和行为的调查分析[J]. 全科护理, 2020, 18(8): 938-940.
- [9] 刘祯帆,代萍,严晓婷,等. 新型冠状病毒肺炎突发公共卫生事件医务人员核心应急能力的调查[J/OL]. 重庆医学, 2020, 20(2). <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.r.20200220.1108.002.html>.
- [10] 田晓岚,朱晓萍,刘聪香. 急救技能培训对提高护理应急队员应急水平的作用探讨[J]. 上海护理, 2018, 18(1): 59-61.
- [11] 马衣努尔·托合提,侯铭,李萍. 基层护士突发公共卫生事件应急能力与知识、态度的相关性分析[J]. 人力资源, 2018, 18(10): 1390-1394.
- [12] 朱爱群,张静平,李乐之. 临床护士灾害护理能力与认知的调查[J]. 护理学杂志, 2014, 29(17): 47-50.
- [13] 刘玲玉,张宝珍,杨珍,等. 医务人员重大传染病疫情核心应急能力调查研究[J]. 护理学杂志, 2019, 34(5): 75-77.
- [14] 刘伟泽,庞一鸣,宋磊,等. 大学生应对突发公共卫生事件知行信调查及其影响因素分析[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2018, 39(3): 320-323.
- [15] 崔琳,罗羽,陈俊国. 我国突发公共卫生事件应急救援中护理人员的素质现状及对策[J]. 护理学杂志, 2010, 25(4): 94-96.

(本文编辑 钱媛)