

护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系构建

尹永田, 陈莉军, 赵文晓, 乔远静, 李燕, 张革, 李少杰

摘要:目的 构建护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系,为提高研究生培养质量,促进高等护理教育国际化提供参考。方法 应用德尔菲法对 20 名护理教育领域的专家就构建的护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系进行两轮函询。结果 经两轮专家函询,确定一级指标 3 个,即国际化知识、国际化技能、国际化思维与意识,二级指标 9 个,三级指标 22 个;两轮专家权威系数均为 0.872,肯德尔和谐系数为 0.314~0.546,各指标的变异系数 0.063~0.136。结论 该评价指标体系具有较好的科学性,能作为评价护理学硕士研究生国际化能力的标准。

关键词: 护理学硕士研究生; 国际化能力; 德尔菲法; 国际化知识; 国际化技能; 国际化思维; 评价; 指标体系

中图分类号: R47; G40-058.1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2020.04.063

Construction of an evaluation index system of internationalization ability for nursing master degree candidates based on the Delphi method Yin Yongtian, Chen Lijun, Zhao Wenxiao, Qiao Yuanjing, Li Yan, Zhang Ping, Li Shaojie. School of Nursing, Shandong University of Traditional Chinese Medicine, Jinan 250355, China

Abstract: **Objective** To construct an evaluation index system of internationalization ability for nursing master degree candidates, and to provide a basis for improving the quality of postgraduate education and promoting the internationalization of higher nursing education. **Methods** A total of 20 nursing education experts were selected as the referees of the consultation. The Delphi method was used to conduct two rounds of expert consultation over the evaluation index system of internationalization ability for nursing master degree candidates. **Results** After two rounds of experts consultation, three first-level indicators (namely international knowledge, international skills, international thinking and awareness), 9 secondary indicators and 22 third-level indicators were identified. The expert authority coefficient was 0.872 for each of the two rounds, and the Kendall's W coefficient was between 0.314 and 0.546, and the coefficient of variation of each index ranged 0.063—0.136. **Conclusion** The evaluation index system is scientific and can be used as a standard for evaluating the internationalization ability of nursing master degree candidates.

Key words: nursing master degree candidates; internationalization ability; Delphi method; international knowledge; international skills; international thinking and awareness; evaluation; index system

在高等护理教育国际化进程中,国际化能力是评价人才培养的一项重要指标^[1-2]。国际化能力是指个体持有开放、积极建设性的态度,了解外国文化实施规范和现实期待,并能够根据个体的有效知识体系在本土以外的环境中进行互动、交流与展开工作^[3]。国外研究表明国际化能力的培养对于提升研究生国际竞争力^[4]、明确职业生涯规划^[5]以及促进高等教育国际合作^[6]具有重要意义。国内诸多学者围绕国际能力量表编制、国际素养调查、培养路径等方面开展研究^[7-9],但由于专业差异,部分研究结果不适用于护理学科。目前,我国护理学已成为国家一级学科,高等护理教育正进入全新的发展阶段,护理学硕士研究生的国际化能力直接体现了其是否能够适应高等教育国际化发展趋势,对评价研究生培养质量具有重要意义。本研究于 2019 年对 20 名护理教育专家进行了两轮专家咨询,构建护理学硕士研究生必备的国际化

能力评价指标体系,旨在围绕护理学国际化能力的培养,为护理人才培养质量评价提供借鉴,现报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 根据研究目的,经研究小组讨论确定咨询专家的遴选标准^[10]:①从事护理学专业教学或管理工作 15 年以上,有副高级以上专业技术职称;②研究生导师,完整带教过至少一届护理学研究生,正在从事护理学硕士或博士研究生的带教工作;③曾以留学、博士后或访问学者身份赴海外学习交流一年以上者;④愿意参与此项研究者。根据以上标准,于 2019 年 1~6 月,选择 20 名来自北京、上海、浙江、山东、湖北、江苏等 15 个省市的专家作为函询专家,进行两轮专家咨询。使用电子邮件或现场询问向专家征求其是否同意参与本研究,最终 20 名专家全部参与。

1.2 方法

1.2.1 成立课题研究小组 首先成立课题研究小组,其中正教授 2 名,副教授 3 名,在读护理学硕士研究生 2 名。该小组成员的正教授和副教授均是护理教领域工作 15 年以上的专家,具有丰富的护理教育经验,能熟练应用德尔菲技术,并对该课题具有正确的预测、评价和分析能力。

1.2.2 拟定专家函询问卷 通过查阅国内外相关文献,根据 Hunter^[3] 对国际能力及其内涵的定义及三

作者单位:山东中医药大学护理学院(山东 济南,250355)

尹永田:男,硕士,副教授

通信作者:陈莉军,chl_j_2008@aliyun.com

科研项目:国家中医药管理局中医药高等教育“大学习深调研细落实”

研究项目(GY-18);山东省研究生导师指导能力提升普通项目

(SDYY17114);山东省研究生教育质量提升计划项目(SDYJG19145);

山东省教育科学十三五规划项目(YC2019370)

收稿:2019-09-01;修回:2019-10-30

层结构模型,经专家预测小组讨论,初步形成国际化知识、技能、思维与意识 3 项一级指标,9 项二级指标,19 项三级指标的护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系。专家咨询问卷共包括专家基本情况调查表、对研究内容判断依据及熟悉程度评价表、各级指标重要性评价表(分为很重要、重要、一般、不重要、很不重要 5 个等级,分别赋值 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分)。在各指标后均设有修改意见栏和需补充项目栏,专家可对条目进行修改、补充和删减。

1.2.3 实施专家函询 两轮专家函询分别于 2019 年 3 月、6 月进行,研究者采用电话、短信等通讯方式与专家取得联系,详细告知研究目的、意义,获取其参加研究意向及地址。在获得专家同意及地址后,研究者使用信件寄送纸质版专家咨询表至专家工作单位,函询结束由专家寄回咨询表。在第 1 轮专家函询结束后,汇总专家意见,研究小组经仔细讨论后修订函询问卷,然后进行第 2 轮函询。

1.3 统计学方法 使用 SPSS25.0 统计软件对函询结果进行分析,评价指标重要性采用均数±标准差表示,协调系数用肯德尔和谐系数表示^[11],专家权威系数等于专家熟悉系数和判断系数的算术平均值,专家积极系数可用咨询问卷的回收率表示,各级评价指标筛选在结合专家意见的同时,满足重要性赋值均数>3.50、满分比>20%且变异系数<0.25。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 专家基本情况 20 名专家均为女性,年龄 41~56(46.00±3.41)岁;工作年限 15~31(19.67±8.42)年。职称:正高 14 人,副高 6 人。学历:大学本科 1 人,硕士研究生 16 人,博士研究生 3 人。

2.2 专家权威系数及积极系数 两轮专家的熟悉系数和判断系数一致,分别为 0.923、0.821,权威系数均为 0.872。两轮函询各发放咨询问卷 20 份,回收 20 份,回收率均为 100.0%。

2.3 专家意见集中程度及协调系数 第 1 轮指标重要性赋值为 4.23~5.00(4.47±0.31)分,肯德尔和谐系数一级指标 0.471,二级指标 0.313,三级指标 0.197(均 $P<0.05$);第 2 轮指标重要性赋值为 4.49~5.00(4.66±0.08)分,肯德尔和谐系数一级指标 0.546,二级指标 0.417,三级指标 0.314(均 $P<0.05$)。

2.4 专家咨询结果

2.4.1 第 1 轮咨询结果 第 1 轮咨询中,20 名专家中有 11 名提出 15 条修改建议,均采纳。新增条目 4 条,分别为“1.1.2 基本了解国际护士会等护理国际组织”“1.2.3 了解护理科研的国际标准”“3.1.3 具有国际合作及多学科交叉融合开展护理研究的思维”“3.2.3 主动参加国际交流合作项目”。

2.4.2 第 2 轮咨询结果 经过 2 轮专家咨询,共删除 1 个条目,增加 4 个,最终形成包含 3 项一级指标、9 项二级指标、22 项三级指标的护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系。第 2 轮咨询护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系各指标的重要性得分及变异系数见表 1。

3 讨论

3.1 评价指标体系的可靠性 专家选择是德尔菲法能否成功的重要指标。本研究中,选择的 20 名函询专家来自全国 12 所高校,均为具有 15 年以上教龄的高级职称护理教育专家,且均有一年以上的海外留学或访学交流经历,具有较强的代表性和权威性(权威系数为 0.872)。问卷的回收率 100%,说明专家参与本研究的积极性高。本研究两轮函询结果肯德尔和谐系数为 0.197~0.546,均 $P<0.05$,说明本研究结果的可信性和可靠性较高。

表 1 护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系各指标的重要性得分及变异系数

项目	重要性得分 ($\bar{x}\pm s$)	变异 系数
1 国际化知识	4.85±0.37	0.076
1.1 知识基础	4.65±0.59	0.127
1.1.1 基本了解世界上其他国家的历史、文化、语言、地理等知识	4.75±0.44	0.093
1.1.2 基本了解国际护士会等护理国际组织	4.65±0.49	0.105
1.1.3 基本了解其他国家的护理教育及科研情况	4.80±0.41	0.085
1.2 国际学术能力	4.60±0.50	0.109
1.2.1 了解自己所在研究领域的国际前沿学者	4.55±0.51	0.112
1.2.2 了解当前国际护理学术杂志及进展	4.50±0.61	0.136
1.2.3 了解护理科研的国际标准	4.45±0.51	0.115
1.3 国际化理解	4.55±0.51	0.112
1.3.1 理解世界上其他国家的护理文化差异	4.50±0.51	0.113
1.3.2 理解护理国际化的内涵和意义	4.65±0.49	0.105
2 国际化技能	4.90±0.31	0.063
2.1 语言能力	4.80±0.41	0.085
2.1.1 熟练开展外文学术论文写作	4.70±0.47	0.100
2.1.2 熟练与外国人进行沟通交流	4.75±0.44	0.093
2.2 信息技术使用	4.80±0.41	0.085
2.2.1 掌握运用国外专业网站获得护理学前沿知识的技能	4.50±0.51	0.113
2.2.2 掌握运用国际常用数据库开展学术研究的技能	4.60±0.60	0.130
2.3 适应能力	4.45±0.60	0.135
2.3.1 对国际事务进行正确认识与价值判断	4.75±0.44	0.093
2.3.2 在国际交流中具备主动适应、自信参与的能力	4.70±0.47	0.100
2.4 研究转化能力	4.85±0.37	0.076
2.4.1 能够利用循证方法解决护理问题并应用于护理研究	4.55±0.51	0.112
2.4.2 能够运用多学科知识和评判性思维进行知识的转化与运用	4.60±0.60	0.130
3 国际化思维与意识	4.85±0.37	0.076
3.1 国际化思维	4.70±0.47	0.100
3.1.1 能够站在全球视角思考护理事业发展情况	4.50±0.51	0.113
3.1.2 能够对国内护理发展现状具有清晰的认识	4.85±0.37	0.076
3.1.3 具有国际合作及多学科交叉融合开展护理研究的思维	4.65±0.49	0.105
3.2 国际化意识	4.55±0.60	0.132
3.2.1 具有学习国际先进知识的习惯和意识	4.65±0.49	0.105
3.2.2 在国际交流中,尊重不同国家的文化差异、价值观念等	4.75±0.44	0.093
3.2.3 主动参加国际交流合作项目	4.65±0.49	0.105

3.2 护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系构建的意义 当前中国护理行业及护理教育已与国际接轨,培养具有国际化知识、技能与思维的护理人才,已成为目前我国高等护理教育新的发展机遇。目前,我国针对护理学专业硕士研究生国际化能力培养的教学工作和研究较少,较多围绕双语教学及海外访学交流项目为主^[12-13],一定程度上提高了护理学硕士研究生的培养质量。但是由于缺乏相关评价指标,难以准确评估培养效果和教学质量,影响了护理学硕士研究生培养模式的改进和提升。本研究在 Hunter^[3]提出的国际化能力三层结构价值观和态度、知识、技能和经历的基础上,参考刘扬等^[7]编制的大学生国际能力评价量表,设立知识、技能、思维与意识 3 个一级指标,归纳总结出了护理学硕士研究生国际化能力的 9 个二级指标维度:知识基础、国际学术能力、国际化理解、语言能力、信息技术使用、适应能力、研究转化能力、国际化思维、国际化意识,以及 22 个三级指标,该体系围绕目前高等护理教育国际化的痛点和难点,重点突出了学术能力与研究转化能力,为评价国际化能力提供了较为全面与系统的依据。此外,国内葛炜等^[14]完成了国际化护理人才核心能力评价指标体系的初步理论构建。与其研究相比,本国际化能力评价指标体系更加具有针对性,进一步突出了护理学硕士研究生的国际化思维意识、知识获取及其证据转化能力。本研究将为拓展研究生的国际视野和促进其可持续发展提供参考,有利于护理学硕士研究生的培养与能力的综合提升。

护理学研究生作为我国未来护理行业的建设者,培养其国际化能力至关重要。张利兵等^[15]研究显示我国护理学硕士研究生课程体系存在专业课程开设不足、课程设置缺乏规范等问题。因此通过该评价指标,可针对性地从硕士研究生课程入手,围绕国际化能力设计课程内容,增加国际最新文献学习,同时开展以国际化能力为导向的教学改革,采用国际教师线上教学、英文材料讨论性学习、英文论文课程考核等方式,逐步促进护理教育国际化。此外,可在本研究的基础上开发护理学硕士研究生的国际化能力评估量表,评价其国际化能力,为下一步研究生培养提供数据支撑。

4 小结

本研究采用德尔菲法初步探讨并构建护理学硕士研究生国际化能力评价指标体系,为评价护理学硕士研究生国际化能力提供了一定的理论依据。但由于只通过专家咨询法初步验证了该内容的科学性和可靠性,尚未展开验证。下一步将围绕护理学硕士研

究生国际化能力的培养,通过护理硕士研究生课程改革与问卷研制相结合的方法开展实证研究,验证该评价指标体系的有效性。

参考文献:

- [1] 宏梅,林亚妮. 国际化人才培养对提高护理人员人文素养,促进护理质量的积极作用[J]. 继续医学教育,2018,32(4):73-74.
- [2] 刘岩,李娜. 高等教育国际化能力的概念框架[J]. 教育评论,2018(3):14-18.
- [3] Hunter W D. Knowledge, skills, attitudes, and experiences necessary to become globally competent[D]. Lehigh University, 2004.
- [4] Rihanbonner H T. To be or not to be globally competent: a qualitative study exploring the perceptions and realities of business graduate skill-sets on employability in the 21st century[J]. Dissertations & Theses-Gradworks,2014.
- [5] Jesiek B K, Haller Y, Thompson J. Developing globally competent engineering researchers: outcomes-based instructional and assessment strategies from the IREE 2010 China research abroad program[J]. Advances in Engineering Education,2014,4(1).
- [6] Jooste N, Heleta S. Global citizenship versus globally competent graduates: a critical view from the south[J]. J Stud Int Educ,2016:1028315316637341.
- [7] 刘扬,吴瑞林. 高等教育国际化:大学生国际能力评价量表设计和检验[J]. 复旦教育论坛,2015,13(1):44-49.
- [8] 张蕾,文雯. 青少年国际素养的影响因素研究——以某研究型大学的入学调查为例[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2018,36(4):44-52.
- [9] 卜霄艳. 高校学生国际化能力培养路径探索——以浙大宁波理工学院海外实践项目为例[J]. 牡丹江大学学报,2017,26(6):179-182.
- [10] 孙振球. 医学综合评价方法及其应用[M]. 北京:化学工业出版社,2006:11,49-52,175.
- [11] 曾光,李辉. 现代流行病学方法与应用[M]. 北京:北京医科大学中国协和医科大学联合出版社,1994:20-270.
- [12] 李晓敏,张静平,周乐山. 护理研究生双语教学方式及影响因素分析[J]. 中国现代医学杂志,2014,24(19):109-112.
- [13] 曾莉,姜金霞,施雁. 美国俄亥俄州州立大学 Wexner 医学中心护理质量与患者安全管理见闻及启示[J]. 护理学杂志,2017,32(7):93-95.
- [14] 葛炜,陈燕,刘桂娟,等. 国际化护理人才核心能力评价指标体系的构建研究[J]. 护理与康复,2014,13(5):411-414.
- [15] 张利兵,姜安丽,张兵,等. 我国护理学硕士学术学位研究生课程设置调查[J]. 护理学杂志,2019,34(7):59-62.

(本文编辑 赵梅珍)