

护理心理学课程教学形成性评价的应用

王燕妮

Application of formative evaluation in Nursing Psychology WangYanni

摘要:目的 探讨形成性评价在《护理心理学》课程中的应用效果。**方法** 随机将 2015 级护理本科 1 班 58 名护生设为对照组,2 班 56 名护生作为观察组。《护理心理学》课程对照组采用传统教学及终结性评价方法,观察组采用形成性评价方式进行教学组织和评价。**结果** 课程教学结束后,观察组课程期末考试成绩显著高于对照组,观察组对提高了课程学习积极性、自主性、学习效率、对课程的兴趣,对知识点的掌握,对患者的同理心、语言表达能力、团队合作意识及对课程教学方式的满意度显著高于对照组(均 $P < 0.01$)。**结论** 形成性评价用于《护理心理学》课程教学,有助于激发护生的学习动机,提高课程教学满意度,从而提高学业成绩及综合素质。

关键词: 护理心理学; 护理教学; 教学评价; 形成性评价; 终结性评价; 课程教学满意度

中图分类号: R47;G642 **文献标识码:** B **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.16.074

护理心理学是将心理学的理论和技术应用于护理领域,研究患者及护士心理活动的规律及特点,以实施最佳护理的一门学科。护生学习本课程可以更好地理解患者的心理需要、运用心理学的理论,采用针对性心理护理方法消除或减轻患者的消极情绪,实施最佳护理服务。本门课程为交叉学科,涉及较多的心理学基本理论,对于护理本科生而言是一门较难学习的课程^[1]。形成性评价是对学生学习效果的评价,是在教学过程中为改进教与学而进行的评价,注重对学习过程的指导和改进,强调评价信息的及时反馈,旨在通过经常性的测评,提高学生的学习效果,并改进教师的教学水平^[2-4]。为使护生更好地理解本课程,更好地掌握和巩固课程中的知识点,笔者将形成性评价应用于《护理心理学》课程教学,取得较满意的效果,报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 2018 年 3~7 月选取新疆医科大学 2015 级四年制护理本科 1、2 班全体护生为研究对象。随机将 1 班分为对照组,2 班为观察组。对照组 58 人,其中女 52 人,男 6 人;年龄 20~23(21.36±1.02)岁。观察组 56 人,其中女 50 人,男 6 人;年龄 20~24(21.62±1.16)岁。两组性别、年龄、高考入学成绩及前期基础课程成绩比较,差异无统计学意义(均 $P > 0.05$)。

1.2 教学方法

《护理心理学》是我院护理本科生的必修课,开设在第 6 学期,授课对象是大三护生,共 36 学时,其中理论课 27 学时,实验课 9 学时。采用本科护理学类

“十三五”规划教材《护理心理学》第 4 版。

1.2.1 对照组 采用传统教学方法进行授课,教师根据课程教学大纲制订教学计划。理论课采用多媒体教学,以教师讲授为主,护生按照教学计划进行理论学习。实验课共 3 次,每次 3 学时,根据教学内容采用传统的实验课教学方法:心理应激主要是观看与心理应激有关的心理学电影;心理评估主要介绍各种心理评估量表;患者的心理护理要求护生根据教师给出的病例列出心理护理程序。课程成绩=出勤率×10%+期末考试成绩×90%。

1.2.2 观察组

采用形成性评价方式进行教学组织和评价,具体如下。

1.2.2.1 开课前准备 开课前课程组反复集体备课,讨论分析形成性评价的实施方法及评价标准,最终确定课程成绩=形成性评价成绩×40%+期末考试成绩×60%,形成性评价包括回答问题 25%、每章节笔记及思维导图 25%、作业 25%、实验课成绩 25%。开课前课程组教师对护生介绍护理心理学成绩构成,引起护生对形成性评价每个环节的重视。

1.2.2.2 学情分析 学情分析是教学活动的基本环节,也是教学活动的开始,便于教师全面了解护生,为教学方法的选择以及教学起点的确定指明方向,以更好地“以学定教”。本课程组教师第 1 次上课时通过开放式问题进行学情调查:①对护理心理学感兴趣吗?②你读过护理心理学或心理学的书籍、报刊或微信吗?③你希望通过本课程学到什么?结果发现:①30 名护生对护理心理学很感兴趣;②26 名护生读过有关心理学的资料;③22 名护生希望通过此课程学习更加了解自己,缓解自己的心理问题,提升自己的心理健康水平,学会控制情绪,遇到问题能够运用心理学的方法更好地解决;18 名护生希望通过此课程更准确地了解患者的心理状态,使护患关系更融洽;

作者单位:新疆医科大学护理学院(新疆 乌鲁木齐,830011)

王燕妮:女,硕士,讲师,67218447@qq.com

科研项目:2018 年新疆医科大学“人文社会科学基金项目—改革与发展专项”立项项目(2018XYFG15);2018 年新疆医科大学护理学院教学改革研究项目(HLYG-2018-06)

收稿:2019-03-12;修回:2019-05-16

16 名护生希望通过此课程既能更好地提升自己的心理健康水平,又能更好地帮助其他人及患者。

1.2.2.3 回答问题 在形成性评价的实施中,每名护生必须有 3 次回答问题的分数,不够 3 次则此项成绩为 0,有 3 次者取最高分。对于教学重点及难点,护生以小组形式对知识点进行讨论与思考 5 min,讨论后派小组代表回答问题,小组代表的得分是所有组员的分数。教师在护生回答问题的基础上进行针对性讲授。设此项目的目的是督促护生对重难点思考与讨论,锻炼其自主学习能力与团队合作能力,且通过护生的回答了解护生对知识点的掌握及理解程度。

1.2.2.4 章节笔记或思维导图 针对护生不爱记笔记的情况,课程组要求护生每学完一章就完成相应章节的笔记记录或思维导图制作,一共完成 11 篇(涵盖教材中 11 章的内容),教师进行评选及点评,选出最好的 3 张挂在教室,有助于护生对护理心理学知识点的巩固及记忆。完成 11 篇且书写认真、有自己思考及创意者 85~100 分;完成 11 篇但情况一般 60~84 分;未完成 11 篇则<60 分。

1.2.2.5 作业 为了使护生更好地掌握及巩固课程知识,每次课后教师都会布置作业,根据作业量 4~6 名护生成立 1 个小组,小组认领感兴趣的作业并于 1 周内共同合作完成,下次课前小组代表进行 PPT 汇报或其他形式的汇报,教师根据评分标准评分,小组代表的评分即为组员评分。如讲授完感知觉,告诉护生感知觉对人们认识世界非常重要,且提问引导如果有人没有感知觉会怎样,并布置一项作业,让护生编写短篇小说,主题为没有感知觉的人生,请对此主题感兴趣的小组认领作业,在下次上课前小组代表汇报短篇小说。讲授护士的职业心理素质时,请感兴趣的小组去医院观察及采访护士,询问护士是否存在职业倦怠、为什么会产生职业倦怠以及应对方式,录成视频于下周在课堂播放,并请组员总结汇报,最后教师点评。护生通过观察及采访,了解临床护士的真实生活及工作状态,使护生更好地理解职业倦怠。每名护生至少有 2 次作业成绩,不够 2 次则此项成绩为 0;有 2 次者取最高分。

1.2.2.6 实验课课程 共 3 次实验课,9 个学时,实验课是在所有理论课教学之后进行的汇报表演。理论课程快结束时,教师带领护生去临床收集病例,提前做好准备。护生以收集到的典型病例为基础,把心理应激、患者心理问题、心理评估、心理干预、心理护理知识点整合成脚本进行情景表演。每 6 名护生组成小组进行表演和相关知识点 PPT 汇报,每组 20 min(包括表演 15 min,PPT 汇报 5 min)。表演内容是患者在遇到应激事件之后出现的心理问题,护士对患者进行心理评估、心理干预以及心理护理。表演后

对相关知识点进行 PPT 汇报,汇报案例中的应激事件、患者的心理问题,如何进行心理评估、心理干预及心理护理。护生表演及 PPT 汇报时,教师根据评分标准评分,表演汇报完毕由教师及护生代表点评 10 min。每名护生必须有一次实验项目成绩,若无则此项成绩为 0。

1.3 评价方法 ①课程期末考试成绩。两组采用同一套试卷,在同一时间统一闭卷考试,满分 100 分。②课程学习满意度。自行设计问卷于课程结束对两组调查,包括课程学习提高学习的积极性、自主性、学习效率、对课程的兴趣、对课程知识点的理解和掌握、对患者的同理心、语言表达能力、团队合作意识及对课程教学方式的满意度,每项包括“满意、一般、不满意”3 个选项,量表 Cronbach's α 系数为 0.92,内容效度指数(CVI)为 0.86。

1.4 统计学方法 采用 SPSS16.0 软件进行 t 检验及秩和检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组课程期末考试成绩比较 对照组课程期末考试成绩为(69.98±9.29)分,观察组为(81.57±6.51)分,两组比较, $t=7.685,P=0.000$,差异有统计学意义。

2.2 两组课程学习满意度比较 见表 1。

表 1 两组课程学习满意度比较		人(%)			
项目		对照组 ($n=58$)	观察组 ($n=56$)	Z	P
提高课程学习的积极性	满意	6(10.3)	30(53.6)	-4.456	0.000
	一般	42(72.4)	21(37.5)		
	不满意	10(17.2)	5(8.9)		
提高课程学习的自主性	满意	6(10.3)	23(41.1)	-3.924	0.000
	一般	37(63.8)	28(50.0)		
	不满意	15(25.9)	5(8.9)		
提高课程学习效率	满意	11(19.0)	33(58.9)	-3.658	0.000
	一般	43(74.1)	18(32.1)		
	不满意	4(6.9)	5(8.9)		
提高课程学习兴趣	满意	9(15.5)	35(62.5)	-5.004	0.000
	一般	32(55.2)	16(28.6)		
	不满意	17(29.3)	5(8.9)		
提高课程知识点的理解和掌握	满意	5(8.6)	32(57.1)	-5.014	0.000
	一般	41(70.7)	19(33.9)		
	不满意	12(20.7)	5(8.9)		
提高对患者的同理心	满意	8(13.8)	36(64.3)	-5.523	0.000
	一般	35(60.3)	17(30.4)		
	不满意	15(25.9)	3(5.4)		
提高语言表达能力	满意	10(17.2)	35(62.5)	-4.859	0.000
	一般	23(39.7)	13(23.2)		
	不满意	25(43.1)	8(14.3)		
提高团队合作意识	满意	6(10.3)	34(60.7)	-4.909	0.000
	一般	34(58.6)	14(25.0)		
	不满意	18(31.0)	8(14.3)		
对本课程教学方式	满意	11(19.0)	35(62.5)	-4.477	0.000
	一般	37(63.8)	17(30.4)		
	不满意	10(17.2)	4(7.1)		

3 讨论

3.1 形成性评价有利于提高护生的学习效果 本研究显示,观察组课程期末考试成绩显著高于对照组($P<0.01$),表明形成性评价有利于提高护生护理心理学的学习效果。对照组的课程教学方式以讲授法为主,教学评价方式一般为终末评价,护生单向地、被动地接受知识,成绩仅凭一张试卷的卷面成绩决定。在这种单一的教学方式及评价方式下,护生课堂的参与度和学习积极性均不高,知识掌握也不够牢固^[5]。观察组采用的形成性评价是一种过程评价,重视护生在整个学习过程中的表现,通过多种丰富的任务鼓励护生参与学习过程,如护生思考与讨论后的回答问题环节,护生自愿认领作业后的展示环节,思维导图制作环节,实验课的病例采集及情景表演环节。学习完每一章节,记笔记或制作思维导图对巩固和理解已学过的知识有重要作用,有利于护生构建自身知识体系,提高学习效率。护生参与度越高,投入也越多,对课程内容更加熟悉,故期末考试成绩更好。且传统的终末评价是在某一阶段的学习或学期结束后进行评定,评价周期相对较长,学习效果无法即时反馈,教学过程中的薄弱环节在学习结束时才能显现出来,无法及时纠正和弥补。形成性评价是在教学实施过程中进行的发展性评价,其本质是及时发现教学过程中存在的问题并向教师反馈,从而对教学活动起到修正和完善作用^[6-8],如观察组在回答问题环节、作业展示环节以及实验课情景表演环节中护生通过对知识点的思考、讨论、展示及演绎,在认知中已然形成了知识的准备状态,教师可以根据护生的回答及展示了解到护生的理解及掌握程度,并进行有针对性的评价、教学及讲授。这种反馈方式有利于提高护生的学习效率和学习成绩。

3.2 形成性评价有利于提高护生对课程学习的满意度 本研究显示,观察组 62.5% 的护生对课程学习提高了本课程的学习兴趣满意,显著高于对照组的 15.5%;观察组对本课程教学方式满意的护生为 62.5%,显著高于对照组的 19.0% (均 $P<0.01$),表明形成性评价用于《护理心理学》课程教学,有利于提高护生对课程学习的满意度。可能因为形成性评价用于教学中提升了护生学习积极性和自主性,本研究观察组更多护生对课程学习的积极性、主动性满意显著提高(均 $P<0.01$),这与罗东平^[9]及邓英^[5]的研究结果一致。形成性评价对护生产生正面引导作用,使护生由被动、强迫性学习变成主动、有兴趣地学习,由死记硬背式学习变为轻松、愉快地学习^[10]。在形成性评价的教学中,护生需要完成更多任务,如回答问题、作业展示、完成思维导图等,为取得较好的成绩,护生必须对自己的学业负责,所以护生成为课堂的中心,不同于传统以教师为中心的满堂灌的课堂教学方

式。同时,使用形成性评价教学方式有利于提高护生的综合知识和综合素养,本研究观察组护生对课程学习增强了自己的同理心、语言表达能力及团队合作意识满意率显著高于对照组(均 $P<0.01$)。形成性评价以护生为本,以护生身心协调发展为根本目的,而传统的评价方式以考查护生的书本知识为主,较难合理评价护生的综合素质,甚至阻碍了护生综合能力的发展^[11]。观察组通过实验课的病例采集及情景表演,更好地体会到患者的情绪和心理,对患者更具有同理心,通过合作讨论和一起完成作业展示,增强了团队合作意识和语言表达能力,提高了护生的综合知识和综合素养。

4 小结

本研究将形成性评价用于护生《护理心理学》课程教学组织和评价,结果发现有利于提高教学效果及护生课程学习满意度。本研究形成性评价的多个环节评分是以小组评分代表个人评分,部分护生的参与度不高、贡献不大,却与积极参与的护生评分相同。以后需探索更成熟的形成性评价方法,使各个环节评分更趋完善和公平,尽量考虑到护生的参与度和贡献率。

参考文献:

- [1] 李明芳.“微课”视频在高职护生《护理心理学》课程教学中的应用探索[J]. 重庆医学,2018,47(20):2761-2762.
- [2] McNulty J A, Espiritu B R, Hoyt A E, et al. Associations between formative practice quizzes and summative examination outcomes in a medical anatomy course[J]. Anat Sci Educ, 2015, 38(1):37-44.
- [3] 蒋琳, 王金华.“互助合作式”教学在口腔预防医学实验课教学中的应用[J]. 当代教育理论和实践, 2013, 11(5): 93-95.
- [4] 王垚, 王金华. 形成性评价在口腔预防医学实验教学中的应用[J]. 重庆医学, 2016, 45(11):1575-1577.
- [5] 邓英. 老年护理学形成性评价体系的应用及效果评价[J]. 中国卫生事业管理, 2017(11):855-857.
- [6] 姚姣仙, 汪雪梅, 吴晓春. 形成性评价在新护士临床带教管理中的应用[J]. 浙江医学教育, 2013, 12(5):26-28.
- [7] 胡艳琼, 陈先华. 护理专业课程教学形成性评价体系的构建[J]. 护理学杂志, 2012, 27(3):62-63.
- [8] 钱海兰, 季秋虹, 吴娟, 等. 形成性评价在省级心血管专科护士培训中的应用[J]. 护理学杂志, 2017, 32(21):85-88.
- [9] 罗冬平. 形成性评价对护理本科生自主学习能力的研究[J]. 中华护理教育, 2015, 12(5):367-369.
- [10] 齐玲. 运用形成性评价培养学生的自主学习能力[J]. 宁波教育学院学报, 2010, 12(4):80-83.
- [11] 殷世东. 形成性评价与人的身心和谐发展[J]. 现代远距离教育, 2011(2):55-57.