

• 综 述 •

混合式教学在护理教育应用的研究进展

王露¹, 朱萍², 谢莉玲³, 王龙琼¹, 周颖¹, 廖碧珍¹

A review of blended learning in nursing education Wang Lu, Zhu Ping, Xie Liling, Wang Longqiong, Zhou Ying, Liao Bizhen

摘要: 随着教育信息化的全面推进,混合式教学成为高等教育研究者、实践者和管理者共同关注的焦点。本文主要阐述混合式教学的起源及概念演变,分析混合式教学的理论框架即探究社区理论模型的核心要素,总结混合式教学的设计与方法,并介绍混合式教学在护理教育中的应用效果,为构建适用于我国护理教育领域的混合式教学模式提供参考。

关键词: 混合式教学; 护理教育; 探究社区理论; 教学设计; 在线学习; 综述文献

中图分类号: R47; R424.1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.10.098

进入 21 世纪以来,现代医学模式及健康理念的转变对护理专业人才培养提出了新的要求。传统讲授为主的理论授课及操作示范培训,缺乏对学生批判性思维能力、操作能力和应变能力的培养,学生习惯于被动地接受知识^[1];远程在线学习则缺乏及时有效的教学互动,学生归属感差,不利于医学专业的实践性教育^[2]。随着教育信息化的全面推进,混合式教学(Blended Learning)将启用全新教学 and 传统教学相结合的一种“线上”+“线下”的教学方式,既能发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又能充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性^[3],为我国护理教育打开了新的篇章。笔者对国内外混合式教学的理论基础、实践方法及在护理教育中的应用进行总结,为构建适用于我国护理教育领域的教学模式提供参考。

1 混合式教学的背景

1.1 混合式教学的起源 20 世纪 90 年代初,随着信息技术、通信技术和网络技术的发展,在线学习(E-learning,也称作网络化学习、数字化学习或电子化学习等)逐渐兴起,从北美、欧洲扩展到亚洲地区。美国教育部在 2000 年度《教育技术白皮书》中提出,E-learning 改变了教学者的作用和教与学之间的关系,增强学习者随时随地学习的可行性,从而为终身学习提供了可能^[4]。E-learning 虽然能很好地实现某些教育目标,但不能完全代替传统的课堂教学,也不会取代学校教育。在线学习的推广应用以及关于“有围墙的大学是否将被没有围墙的大学所取代”的深入探讨,为混合式教学的产生奠定了基础。混合式教学最早是在企业培训领域提出^[5],美国 IBM 公司在 1999

年推出精心规划的 Basic Blue for Manager 初阶经理人培训课程,将传统的教室培训和网络培训相结合,把原本 5 d 的教室培训扩展为 1 年延续性的三阶段混合学习课程,达到了在线教学最注重的趣味和互动原则,不仅让学习者获得比传统培训更好的学习经验,公司还得到极高的投资效益,多次被训练协会遴选为最佳典范。

1.2 混合式教学概念的演变 国内外学术界对“混合式教学”概念的理解经历了由广义、泛化到狭义、细化的认知过程。冯晓英等^[6]将混合式教学概念的演变划分为技术应用、技术整合以及“互联网+”3 个阶段。在技术应用阶段,对混合式教学的定义主要突出其物理特性和技术在教与学中的核心作用,最具有代表性的为美国斯隆联盟对混合式教学的界定,认为混合式教学是传统面对面教学与在线教学的结合^[7]。在技术整合阶段,对混合式教学的定义主要从教师的视角出发,侧重于教学策略与教学方法的混合,更加关注混合式学习环境中“交互”的变化。Yen 等^[8]提出混合式教学增强了学生与学生、学生与教师、学生与内容以及学生与外部资源之间的交互。《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》中指出:“应以互联网为基础设施和创新要素,探索新型教育服务供给方式”^[9]。发展至“互联网+”阶段的混合式教学模式也被赋予了新的内涵,强调“以学生为中心”的教学理念,创设基于移动通信设备、在线学习与课堂讨论相结合的教学情境,为学生创造一种真正高度参与性的、个性化的学习体验^[10-11]。

2 混合式教学的理论框架

2.1 探究社区理论模型 Garrison 等^[12]在高等教育背景下创建的探究社区理论模型(Community of Inquiry, CoI),以杜威的著作《社区与探究》及其批判反思理论为基础,结合建构主义理论、社会文化理论,为混合式教学研究提供独特的视角、方法和工具,被认为是混合式教学领域最有影响力的理论框架。探究社区,又被称为批判性协作学习社区,由师生间交互组成^[13],旨在有效促进知识、能力和技能的共同建构、发现和培

作者单位:重庆医科大学附属第一医院 1. 妇产科 3. 分院(重庆, 400016);2. 重庆医科大学信息中心

王露:女,硕士在读,护师

通信作者:廖碧珍,2453862566@qq.com

科研项目:中华医学会医学教育分会、中国高等教育学会医学教育专业委员会 2018 年医学教育研究立项课题(2018B-N18059)

收稿:2018-12-16;修回:2019-02-20

养,适合在学习管理系统和协作平台使用或应用于社会建构主义教学活动中^[14]。深度和有意义的学习一直是高等教育要实现的核心目标,而探究社区理论框架作为一种包含在线学习和混合学习的动态、过程导向的有效教学理论模型,以批判性探究迈向深度学习和有意义学习为实施路径,将培养学生的批判性思维、反思性思维和高阶思维作为终极目标,成为在线学习和混合学习的研究范式^[15]。

2.2 理论模型的三大核心要素 探究社区理论模型由认知存在、社会存在和教学存在 3 个核心要素构成,理解三者间的关系对混合式教学模式的应用研究及课程的设计开发有着重要作用。其中,认知存在是指以触发事件激发学习者进入协作探究学习,学习者通过探索、整合与应用去解决问题或完成任务,并在持续反思与对话中建构知识,提升批判性思维能力^[16];社会存在强调的是学习者利用媒介在信任的探究环境中充分展示个性特征,于互动交流中发展人际关系^[17];教学存在则是指教师对认知过程和社会过程的策划与指导,包括课程设计与组织、促进对话和直接教学,目的是实现个人意义建构和有教育价值的学习效果^[18]。认知存在是建构有意义教学的关键,合理的教学存在可促进认知存在和社会存在,社会存在又能调适认知存在和教学存在的关系,三种存在相互重叠、影响与联系着^[19]。只有当认知存在、社会存在及教学存在的交叉重叠达到较高水平时,有效的混合学习才得以发生,创造出深层次和有意义的学习体验。

3 混合式教学的设计与实施方法

3.1 宏观模式的选择 混合式教学是对教育环境和学习体验的一次彻底反思,重点在于其教学模式的再设计,主要包括宏观模式的选择、教学活动设计及学习评价设计。在宏观模式的选择中,美国高校混合学习模式较为自由,其课程组织结构特点为:两种传输方式(面对面学习和在线学习)无主次之分,也没有固定的比例分配;可以是对在线学习的补充,也可以是对面对面学习的辅助,或是两者的交替进行;每个学习模块、每种传输方式有着明确的学习目标和学习内容^[20]。相对来说,国内学者大多基于各种资源或平台构建混合式教学模式,虽然其模式更为多元化,但适用性和普遍性却受到一定限制。陈惠^[21]根据课堂教学和网络学习的不同功能作用,将混合式教学模式分为“课堂教学为基础,网络学习为拓展”、“网络学习为先导,课堂教学为后继”、“网络学习为主导,课堂教学为提升”及“课堂教学为前奏,网络学习为后继”4 种模式。每种模式有其相应的运行程序,具备自身的优势和适用范围,需要教师综合各种条件加以选择和应用。

3.2 教学活动的设计 在教学活动设计中,教师利用探究社区理论模型指导混合式教学模式的构建更具有科学性。国外在此方面研究较多,较为经典的代

表是,Vaughan^[22]认为混合式教学的关键策略在于“有意识地整合实时和非实时的学习”,并提出在教学 3 个阶段中应采用的教学策略是:同步学习之前设计有意义的学习活动作为触发事件;同步学习中与学生进行对话交流,关注学生的情感表达;同步学习之后以活动为中心设计学生的课后作业。另外,国内在探究社区模型启发下进行的混合式教学实践也有较多报道。如张云清^[23]在探究社区理论模型指导下,将教学存在作为根本,教师首先明确教学目标、设计相应的学习内容和任务,学生积极参与线上与线下的小组讨论,且所有教学活动都在探究社区完成,增强团队凝聚力的同时还激发了学生的学习兴趣。而教师通过教学活动的设计,从触发事件、探索、整合到应用解决问题,不仅有利于培养学习者的批判性思维能力,对学生认知存在的发展也起到一定的推动作用。

3.3 学习评价的设计 在学习评价设计中,尚未建立有效的统一评价标准,一般可将学习评价分为诊断性评价、形成性评价和总结性评价 3 种方式。诊断性评价是指在混合式教学实施之前,对学生的知识水平、学习风格、初始能力等一般特征进行分析,教师可以根据学习者特点制定相应的教学计划和教学内容^[24]。形成性评价则侧重于对学生学习全过程进行评价,包括学生的学习态度、课堂表现、线上学习时间、发言讨论的表现以及平时作业的完成情况等,考虑实际情况需要,还可以根据评价结果适当调整之后的教学计划^[25]。而总结性评价以学生的考试成绩作为主要评价指标,通过教师评价、学生自评、同伴互评等方式共同完成,教师对学生知识掌握、能力培养、情感迁移等全面分析,可以对学生学习效果充分了解^[26]。在混合式教学模式的具体设计过程中,需综合考虑每种评价方式对各类课程的适用性,将两种或两种以上的评价方式有机结合应用。

4 混合式教学在护理教育中应用的效果

混合式教学模式突破传统教学模式的限制,将优质教学资源及时供给学习者使用,增强师生之间的互动交流,为护理教育领域教学方式的转变打开了新篇章。国内外已有许多学者对护理学相关课程进行了混合式教学的实践与探讨,并取得有效成果。①激发学习兴趣。陈瑜等^[27]将混合式教学应用于精神科护理学课程,学生可以直接面对真实的典型精神病例及问题,通过营造线上、线下交互学习的自由自主、严谨的活动氛围,更有利于调动学生的学习兴趣。②提高学习效果。Creedon 等^[28]研究报道,在爱尔兰 1 所大学教学医院将混合式教学应用于健康信息学课程,可以促进实习护生对课程内容的理解,有利于对患者的护理。Segal 等^[29]则提出与传统面对面课堂教学相比,将混合式教学应用于护理专业基础课可提高学生期末考试成绩和学习满意度。李鹏等^[30]基于雨课堂在外科护理学中实施全程混合式教学,学生在课

前一课堂一课后不同阶段进行学习巩固和加强,教师采用全新的方式和手段对课堂、学生学习情况进行把控,提高了学习成绩,同时学生的教学满意度也有所提升。③培养学生综合能力。Ezeonwu 等^[31]在社区护理学课程中实施混合式教学,学生与社区人员通过网络活动服务社区进行互动交流,使学生能够发挥创造性去解决社区健康问题,提升其领导沟通能力和批判性思维能力。殷海燕等^[32]在护理本科生的护理学基础课程中借助网络平台延伸课堂学习时间和空间,学生主动利用网络获取学习资源,在完成学习任务过程中自行设计学习方案、自主把握学习进度与评估成效,进一步提升了自主学习能力。然而,也有研究发现,混合式教学组与传统教学组在成绩、课程满意度和自主学习准备度方面无统计学差异^[33-34],因此还需考虑混合式教学适用的课程,且在课程设计和实施过程中应关注教师与学生间的协作与交流,协调好各项学习活动。杨亚宁等^[35]也指出学生需要从“接受”知识向“建构”知识转变,混合式教学的评价方式应与时俱进,全面深入地了解学生的学习效果及综合能力水平。

5 小结

混合式教学在国内外护理教育领域的应用研究较多,其设计、实施与评价方式复杂多样,尚未形成一种全新标准化的教学模式便于推广应用。建议今后更多学者通过研究探究社区模型中认知存在、社会存在和教学存在 3 个核心要素的关系,对混合式教学模式中的教学活动和评价进行再设计,并在终身教育的开放环境下提供新的护理教育平台,增强在线教学的趣味性和互动性,为学生提供优质的学习资源,实现追求个性化教育与提升教学质量的协同发展。

参考文献:

- [1] 何国平,杨云帆,陈嘉,等.“慕课”在护理教学中的应用与展望[J]. 中华护理杂志,2014,49(9):1095-1099.
- [2] Cheung J J, Koh J, Mackinnon K, et al. The use of web-based learning for simulation-based education and training of central venous catheterization in novice learners[J]. Stud Health Technol Inform, 2013, 184(8):71-77.
- [3] 何克抗. 从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J]. 中国电化教育, 2004(3):5-10.
- [4] 上海市教科院智力开发研究所. 美国教育部教育技术白皮书[R]. 上海教育出版社, 2001.
- [5] 王淑慧,刘丽萍. 信息化背景下的混合式学习的发展和应研究[J]. 电脑知识与技术, 2011, 7(9):2113-2114.
- [6] 冯晓英,王瑞雪,吴怡君. 国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J]. 远程教育杂志, 2018, 36(3):13-24.
- [7] Allen I E, Seaman J. Sizing the opportunity: the quality and extent of online education in the United States, 2002 and 2003[M]. Massachusetts: Sloan Consortium, 2003:1-26.
- [8] Yen J C, Lee C Y. Exploring problem solving patterns and their impact on learning achievement in a blended

learning environment[J]. Comput Educ, 2011, 56(1): 138-145.

- [9] 陈丽,林世员,郑勤华.“互联网+”时代中国远程教育的机遇和挑战[J]. 现代远程教育研究, 2016(1):3-10.
- [10] Goodyear V, Dudley D. "I'm a Facilitator of Learning!" understanding what teachers and students do within student-centered physical education models[J]. Quest, 2015, 67(3):274-289.
- [11] Horn M B, Staker H. 混合式学习:用颠覆式创新推动教育革命[M]. 聂风华,徐铁英,译. 北京:机械工业出版社, 2015:44-47.
- [12] Garrison D R, Anderson T, Archer W. Critical inquiry in a text-based environment: computer conferencing in higher education[J]. Int Higher Educ, 2000, 2(2-3):87-105.
- [13] 李静. 在线学习社区三种临场感的测量及教学策略的研究[D]. 北京:首都师范大学, 2012.
- [14] 特里·安德森,肖俊洪. 探究社区与数字时代的教与学[J]. 中国远程教育, 2018(3):34-44, 80.
- [15] 兰国帅. 探究社区理论模型:在线学习和混合学习研究范式[J]. 开放教育研究, 2018, 24(1):29-40.
- [16] Anderson T. Critical thinking, cognitive presence, and computer conferencing in distance education[J]. Am J Distance Educ, 2001, 15(1):7-23.
- [17] Garrison D R. Implications of online learning for the conceptual development and practice of distance education[J]. Am J Distance Educ, 2009, 23(2):93-103.
- [18] Anderson T, Rourke L, Garrison D R, et al. Assessing teaching presence in a computer conference context[J]. JALN, 2001, 5(2):1-17.
- [19] Garrison D R, Cleveland-Innes M, Fung T S. Exploring causal relationships among teaching, cognitive and social presence: student perceptions of the community of inquiry framework[J]. Int Higher Educ, 2010, 13(1):31-36.
- [20] 刘子潇. 美国高校混合学习模式研究[D]. 北京:首都师范大学, 2014.
- [21] 陈慧. 混合学习模式构建及教学策略研究[D]. 上海:上海师范大学, 2017.
- [22] Vaughan N. Designing for an inquiry based approach to blended and online learning[J]. Revista Eletrônica de Educação, 2015, 9(3):30-47.
- [23] 张云清. 基于探究社区的混合学习模式研究——以商务英语写作课程为例[J]. 黑龙江教育学院学报, 2018, 37(1):142-144.
- [24] 单晓芳. 融合传统教学和 MOOC 的混合式教学模式研究与实践[D]. 重庆:重庆师范大学, 2017.
- [25] 吴迪. 基于 SPOC 的混合式学习模式应用研究[D]. 重庆:重庆师范大学, 2017.
- [26] 王鹤,杨倬. 基于云课堂的混合式教学模式设计——以华师云课堂为例[J]. 中国电化教育, 2017(4):85-89, 102.
- [27] 陈瑜,曾丽娟,杨文娇,等. 基于 E-Learning 的混合式学习在精神科护理学教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2018, 33(15):7-10.
- [28] Creedon S A, Cummins A M. Development of a blended model of teaching and learning for nursing students on rostered placement to ensure competence in information and communication technology for professional practice in Ireland[J]. Comput Inform Nurs, 2012, 30(5):274-