

• 综 述 •

护理硕士专业学位研究生核心能力研究进展

孙焱辉, 李琳, 廖婷婷, 杨丽

Research progress of core competence of nursing students pursuing the degree of master of nursing specialist Sun Xihui, Li Lin,

Liao Tingting, Yang Li

摘要: 介绍护理硕士专业学位研究生核心能力的概念, 阐述国内外护理硕士专业学位研究生核心能力研究现状, 为构建以核心能力为导向的护理硕士专业学位研究生培养方案提供参考。

关键词: 护理硕士专业学位; 高级实践护士; 核心能力; 综述文献

中图分类号: R47; G643 **文献标识码:** A **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.05.092

我国于 1992 年开始护理硕士科学学位教育, 随着学科建设和卫生事业发展需要, 2010 年开始护理硕士专业学位 (Master of Nursing Specialist, MNS) 教育^[1]。国内 MNS 教育借鉴于美国的高级实践护士 (Advanced Practice Nurses, APN) 硕士教育, 但培养水平与国外尤其是美国有一定差距。如有研究指出, 美国对 MNS 培养方向和定位更具体^[2-3], 课程更有专科特色、考核评价更灵活高效、教育培养与职业资格衔接度较高^[4], APN 职业发展与质量认证体系更成熟^[5]。随着护理硕士专业学位研究生指导培养方案 (试行) 的出台, 国内 MNS 在院校数量、招生规模上明显扩大, 但由于起步晚、发展时间短、培养条件不一等原因, 各院校对于 MNS 的具体培养方案不尽相同。随着核心能力在护理领域的引入^[6-7], 使越来越多的学者开始从核心能力探索 MNS 的培养。本文综述国外 APN 或护理硕士与国内 MNS 核心能力的研究进展, 以期培养 MNS 高素质人才提供参考。

1 MNS 核心能力相关概念

核心能力又称核心竞争力或胜任力, 是 Prahalad 等^[8]在 1990 年首次提出并应用于企业组织管理, 被认为具有长期性、动态性、独特性、价值性、综合性、可评价性等特点。McLagan^[9]认为就个人而言, 核心能力融合了知识、技能、特质, 行为等关键元素。目前国内对 MNS 核心能力没有统一定义。綦盛楠等^[10]认为, 护理硕士研究生核心能力是指护理硕士研究生在教育教学中逐步积累的技能、知识、态度以及人际交往等能力的集合体, 建议护理教育者着重培养学生未来参加高级护理实践、提供优质护理服务所必需的最主要、最本质的能力。2011 年美国护理学院联盟公布护理硕士应具备的核心能力涵盖组织领导、高级护理实践、学术成果转化与应用实践、促进健康结局、提高护理质量与安全、跨学科合作等 9 大方

面^[11]。综上, MNS 核心能力可以理解为基于临床实践能力之上的专业知识、循证护理、领导管理、教育咨询、临床科研、人际沟通、护理质量控制、团队协作等能力的综合体。

2 国内外 APN 或 MNS 核心能力研究现状

2.1 培养目标与方式 美国 APN 硕士教育重点致力于培养各专科领域的高级护理实践者及能解决临床实践复杂问题的护理专家^[12-13]。英国、日本在培养上侧重以研究能力为主, 韩国、加拿大、泰国则注重塑造学生为具有教育、管理、科研等综合能力的高级护理实践者或专科护理专家^[14]。不难看出, 国外对于 MNS 培养目标较具体、定位也清晰。我国对于 MNS 的培养目标为高层次、应用型、专科型的护理人才, 缺乏各培养单位和 MNS 自身对核心能力的精准定位。因此, 结合我国护理发展现状和护理硕士培养条件, 制定切合 MNS 职业规划、更精细化的培养目标十分迫切。在培养方法上国内 MNS 与国外 APN 大体一致, 具体开展内容和形式因校而异。

2.2 课程体系特点

2.2.1 国外护理硕士课程设置 美国护理硕士专业学位课程主要分为 3 个板块: 护理硕士核心课程、高级护理实践核心课程、专业课程与选修课^[15]。泰国^[16]、英国^[17]、韩国^[18]、加拿大^[19]的课程设置理念大体相似, 基本由公共课和专业课构成, 但其专业课根据研究方向选择, 突出专科特色, 更符合学生对欲研究领域知识和能力的需要。2011 年美国护理学院联盟公布护理硕士需具备的核心能力后, 针对每项能力要素的课程培养更专业化和精细化。如针对硕士层次的护理实践能力开展了临床结局管理、流行病学、风险评估、健康素养、循证实践、护理环境管理、反思实践等课程。由此可知, 国外护理硕士的课程体系既强调护理专科特色, 也注重基于能力的教育^[20], 对于培养临床护理专家有较强的科学性和实用性。

2.2.2 国内 MNS 课程设置 国内院校 MNS 课程体系包括公共课、专业必修课等 4 个板块, 具体课程因院校相异。其中 MNS 特色课程为: 高级护理实践、高级健康评估、高级病理生理、高级药用治疗学、循证护理学。可以发现这些课程医学色彩较浓, 缺乏

作者单位: 广西医科大学第一附属医院护理部 (广西 南宁, 530021)

孙焱辉: 男, 硕士在读, 护师

通信作者: 杨丽, gxyangli622@sohu.com

科研项目: 广西研究生教育创新计划项目 (02603217035C) 课题 (JGY2017031)

收稿: 2018-09-29; 修回: 2018-12-12

专科护理特色。部分学者从能力板块、能力本位教育理论、核心能力等视角就 MNS 课程体系进行了探索^[21-22],课程体系主要特点是核心能力共识来源于护理专家,课程的设置针对各能力要素而选择。课程设置作为 MNS 教育极具分量的组成部分,其科学性将直接影响到研究生培养质量。如何在课程体系中将核心能力培养作为根本,更契合应用型、专科型护理专家的培养宗旨与 MNS 职业规划,是当前 MNS 教育急需解决的问题。

2.3 APN 或 MNS 核心能力要素

2.3.1 国外 APN 核心能力框架 20 世纪 70 年代,国外学者开始研究护理人员需具备的核心能力^[23],并逐步形成注册护士、高级实践护士、护理研究生等需具备的核心能力框架或执业标准^[24-25],但 APN 核心能力定义及其构成至今没有统一^[26-27]。Gill 等^[28]调整了澳大利亚 ICU 高级实践护士的执业标准,最终纳入包括专业实践、保健与协调、批判性思考与分析、协作与领导 4 个指标在内的核心能力体系。执业标准的调整,表明高级实践护士的能力定位应及时跟进护理行业变化和时代需要。Eskes 等^[29]报道,高级实践护士应承担的角色包括护理专家、沟通者、协作者、管理者、研究者、学习者及决策者,其能力要求包括护理专家应具备丰富的知识、技能和端正的态度,协作者要能高效地配合团队工作,沟通者要能与患者有效沟通并观察病情变化等。Sastre-Fullana 等^[30]总结出目前全球学者对 APN 核心能力研究的 17 个横向指标:临床实践、人际关系、专家式决策、专业领导、指导与教育、协作、法律与伦理、教育教学、护理安全、质量控制、循证实践、健康促进、沟通、专业授权、文化、宣教及管理革新。需注意的是,应接受不同文化背景的群体对护理服务需求和标准相异,因此,国内研究者应结合区域医护需求、国外先进理念、护理发展现状构建有侧重的 MNS 核心能力体系,以培养适合我国现时医疗环境需要的高级实践护士。

2.3.2 国内 MNS 核心能力体系 护理硕士研究生核心能力研究从学术型开始,随后扩展到 MNS。综合国内研究^[10,31-34],相同且权重系数靠前的能力维度有临床实践、评判性思维、科研、教育咨询、领导管理、人际沟通、专业发展等。这些能力指标基于部分专家共识,反映了国内高等护理教育和临床护理领域对于 MNS 的能力需求和期望。相对而言,目前这类研究处于理论形成阶段,有待深入研究及实践检验,尤其需制定科学、具体、高效的能力考核方案。青岛大学研究团队则在专科方向 MNS 培养方案的研究中涉及 MNS 核心能力,构建了手术室、ICU、助产等方向 MNS 核心能力体系^[35-37],方案中共识性 MNS 核心能力有:临床实践、理论知识、领导管理、专业发展、科研、循证实践、人际沟通等,这与国内其他研究^[31,33]结果大体一致,显示出专科 MNS 与通科 MNS 具有共同的核心能力维度。专科 MNS 培养方案的构建对

规范培养专科护士、探索 MNS 与专科护士并轨培养有参考价值,但目前各学校师资及专科护士培养基地培养条件悬殊、各地区专科护士培养内容和标准尚未统一^[38]、综合医院硕士层次的专科护士岗位设置与管理欠缺完善^[39],如何在培养专科 MNS 核心能力中克服这些现状值得深入探讨。

2.4 考核评价方式或工具

2.4.1 APN 或护理硕士研究生核心能力评估 国外对于 APN 或护理硕士核心能力评估的研究集中于评估工具的开发和测试^[40-41]。Wangensteen 等^[42]通过自我能力评估量表对 5 个国家 97 名 APN 的调查显示:他们在承担责任、团队协作、专业技能、职业道德等核心能力方面得分较高,需要加强的能力是药物配伍及禁忌证知识与疾病鉴别诊断。Cormack 等^[43]运用“360°全方位”模型对 APN 核心能力评估的结果显示:基于教师对学生、对教师本身、标准化病人对学生及学生自我临床综合能力的过程评价模式有助于学生通过临床客观结构化考试,为成为优秀医疗保健提供者做好准备。未来的护理教学需要教育工作者注意能力评估工具的开发和应用,且能力评估工具必须反映“真实的”临床环境,具有良好的教学效果,以反映研究生护士的知识、技能和经验水平^[44]。

Kesten 等^[45]则通过模拟复杂环境和病例对 APN 能力进行评估,结果显示他们处理复杂病例、运用循证指南、促进患者安全、协作、沟通等能力明显增加。Sastre-Fullana 等^[46]构建的 APN 核心能力评估模型“APNCAI”纳入了科研与循证实践、临床护理与专业领导、人际关系与指导等 8 个能力指标,概括了西班牙 APN 应具备的核心能力并具有较强的适应性。Bergum 等^[47]研究显示同行评价模式对于促进 APN 的临床实践能力有积极作用。这为 APN 能力的评估提供了新思路,更多的研究则可以围绕核心能力的补救以及继续教育展开。Sevilla-Guerra 等^[48]则报道,并非所有研究中的 APN 核心能力评估工具是被证明有效的、可靠的、稳定的,因影响 APN 能力评估的因素众多,进而影响测量的有效性和高效性。因此,研究者认为对 MNS 或 APN 核心能力的自评或第三方评价体系的构建应同时考虑护理水平发展、健康服务接受者需求、APN 发展与能力现状等因素。

2.4.2 MNS 核心能力考核与评价 李树亚等^[49]报道,就内容而言,目前针对 MNS 核心能力的考核有形成性评价(反思日记、护理病历书写、小讲课、护理查房、学习档案)和总结性评价(使用量表、客观临床结构化考试、课程理论考核);就方式而言,根据评价者和完成考核场地的不同,又分别分为自评、他评、多评 3 种以及现场、非现场考核 2 种考核方式。这些评价方式和内容基于宏观的角度,对于构建可量化的考评体系有参考价值。李峥等^[50]构建了涵盖临床护理、科研、教育、伦理决策及护理管理在内的核心能力体系,并围绕此体系建立 10 种考核方式、3 个考核时

段及4类考核人员在内的考评体系。该研究建议在评价MNS核心能力时结合形成性评价和总结性评价,对于MNS临床护理、护理管理、伦理决策和教育等能力的考核,专家建议以临床教师为主、专家小组为辅;对科研能力的考评应以学院导师为主、临床专家小组为辅。课程改进与质量评估是高等教育的重点,因需要确保每项教育活动都有助于实现培养目标,从而最大限度地提高预期教育成果的有效性和高效性。临床实践也是MNS核心能力建立与提升的关键途径,而如何确保MNS核心能力在培养全过程得到很好的监督与保证需要持续探索。

2.5 MNS或APN核心能力影响因素 Park等^[51]报道影响急诊APN灾难护理能力的因素包括年龄、急诊工作经验、医院规模及与灾难有关的护理知识、能力、态度、工作年限,并建议APN积极参与灾难护理教育与培训发展框架中。Gerrish等^[52]研究表明,影响APN循证实践能力的因素有:是否具备循证实践的知识与技能,利益相关者的支持水平,APN职责及工作量,组织环境(文化、网络及资源)。纪翠红等^[53]报道,国内护理硕士研究生核心能力现状总体良好,影响因素有护理职业认知、是否参加护理报告和研讨会、导师的指导力度和时间以及学校性质、入学成绩、婚姻状况等其他因素。研究者认为深入研究并完善与MNS核心能力培养可能相关的因素(课程设置、培养目标、职业资格衔接、临床实践模式、师资准入)是促进国内MNS核心能力培养体系建立健全、早日与国际APN核心能力接轨的可行途径。

3 小结

MNS核心能力构成及评估体系在国内外至今未统一,这可能与不同地区护理发展水平、护理文化不同相关。核心能力作为MNS培养的导向,国内外具有共识性的MNS核心能力维度涵盖了临床实践、科研活动、教育咨询、领导与管理、循证实践、健康促进、人际沟通、安全与质控、护理决策等方面。国内对于MNS核心能力及考评体系的研究大多处于理论探索阶段,有待实践检验并建立可量化、高效的培养方案。MNS核心能力在不同医疗环境的需求侧重可能不同,但国内依然亟待解决具体培养什么样的高层次护理人才、如何培养专家型护理人才、如何进行有效和高效的动态评估与培养质量监督等关键问题。基于此,关于MNS核心能力的进一步研究可以借鉴国外APN或护理硕士研究生培养经验,围绕如何使MNS培养目标具体化、优化基于核心能力培养的课程设置、提升临床带教师资准入、规范临床实践与考核、建立契合MNS职业规划的核心能力培养体系、构建独立运作的国家级护理硕士教育质量认证机构等方面展开。

参考文献:

[1] 中华人民共和国国务院学位委员会. 关于印发金融硕士等19种专业学位设置方案的通知(学位[2010]15号)

- [EB/OL]. (2010-07-01) [2018-02-05]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_823/201007/92739.html.
- [2] American Association of Colleges of Nursing. Nursing schools transform master's education by adopting new standards reflecting contemporary nursing practice[EB/OL]. (2011-03-30) [2018-02-04]. <http://www.aacn.nche.edu/members-only/news/2011/essentials>.
- [3] 汪雪琳,李继平. 中美护理硕士学位培养现状比较[J]. 护理研究,2016,30(33):4101-4104.
- [4] 李梦诗,周玲君,顾申. 美国护理硕士学位教育与职业资格衔接的现状研究[J]. 中国护理管理,2013,13(6):48-51.
- [5] 孟萌. 美国、英国和澳大利亚护理专业认证机构的比较及对我国的启示[J]. 护理管理杂志,2013,13(8):539-540,584.
- [6] Garside J R, Nhemachena J Z. A concept analysis of competence and its transition in nursing[J]. Nurse Educ Today,2013,33(5):541-545.
- [7] 薛美琴,曹洁,张玲娟. 我国护理专业学生核心能力研究现状及展望[J]. 中国护理管理,2013,13(6):45-48.
- [8] Prahalad C K, Hamel G. The core competence of the corporation[J]. Harvard Business Review,1990,68(3):79-91.
- [9] McLagan P A. Competencies: the next generation[J]. Training Dev,1997,51(5):40-47.
- [10] 綦盛楠,于兰贞. 护理硕士研究生核心能力评价指标体系构建[J]. 中国护理管理,2010,10(4):40-42.
- [11] American Association of Colleges of Nursing. The essentials of master's education in nursing (2011)[EB/OL]. (2011-03-21) [2018-02-05]. <http://www.aacn.nche.edu/education-resources/MastersEssentialsll.pdf>.
- [12] McCauley K M, Bixby M B, Naylor M D. Advanced practice nurse strategies to improve outcomes and reduce cost in elders with heart failure[J]. Dis Manag,2006,9(5):302-310.
- [13] Hallinan C M, Hegarty K L. Advanced training for primary care and general practice nurses: enablers and outcomes of postgraduate education [J]. Aust J Prim Health,2016,22(2):113-122.
- [14] 陈婧,杨美芳,钟清玲. 国外护理硕士教育与临床实践效果的研究现状[J]. 医学与哲学(人文社会医学版),2013,34(5):81-84.
- [15] 王淑粉. 中美护理专业学位硕士研究生课程设置的比较研究[D]. 郑州:郑州大学,2014.
- [16] 施秀剑. 中泰护理专业研究生培养模式比较研究[D]. 金华:浙江师范大学,2009.
- [17] 陆虹. 浅谈英国高等护理教育特点[J]. 护理管理杂志,2004,4(9):52-53.
- [18] 李春玉. 中韩护理学研究生教育比较[J]. 中华护理杂志,2010,45(7):638-640.
- [19] 朱杰敏,张锦辉,沈曲,等. 加拿大麦吉尔大学护理硕士教学及其启示[J]. 护理学杂志,2010,25(4):77-79.
- [20] Schumacher G, Risco K. Competency-based nurse practitioner education: an overview for the preceptor[J]. J Nurs Pract,2017,13(9):596-602.

- [21] 张静平,张六一. 基于核心能力培养的护理学专业学位硕士研究生课程的构建[J]. 中国护理管理,2015,15(2):193-196.
- [22] 谢晖,金莉,李沐,等. 应用能力本位教育理论构建护理硕士专业学位研究生核心能力框架及课程设置[J]. 中国高等医学教育,2014(1):115-116.
- [23] Del Bueno D. Implementing a performance evaluation system[J]. *Superv Nurse*,1979,10(2):48-52.
- [24] Chamberlain D, Pollock W, Fullbrook P. ACCN workforce standards for intensive care nursing: systematic and evidence review, development, and appraisal[J]. *Aust Crit Care*,2018,31(5):292-302.
- [25] Cashin A, Buckley T, Donoghue J, et al. Development of the nurse practitioner standards for practice Australia [J]. *Policy Polit Nurs Pract*,2015,16(1-2):27-37.
- [26] Chen Y H, Watson R. A review of clinical competence assessment in nursing[J]. *Nurse Educ Today*,2011,31(8):832-836.
- [27] Stanford P E. How can a competency framework for advanced practice support care? [J]. *Br J Nurs*,2016,25(20):1117-1122.
- [28] Gill F J, Kendrick T, Davies H, et al. A two phase study to revise the Australian Practice Standards for Specialist Critical Care Nurses[J]. *Aust Crit Care*,2017,30(3):173-181.
- [29] Eskes A M, Maaskant J M, Holloway S, et al. Competencies of specialised wound care nurses: a European Delphi study[J]. *Int Wound J*,2014,11(6):665-674.
- [30] Sastre-Fullana P, de Pedro-Gomez J E, Bennasar-Veny M, et al. Competency frameworks for advanced practice nursing: a literature review[J]. *Int Nurs Rev*,2014,61(4):534-542.
- [31] 周莹,汤先萍,谭迎春,等. 护理硕士研究生核心能力评价指标体系的构建[J]. 中国实用护理杂志,2014,30(14):19-22.
- [32] 李沐,谢晖. 护理硕士专业学位研究生核心能力构成的质性研究[J]. 蚌埠医学院学报,2014,39(3):372-374.
- [33] 陈语,李梦婷,李国宏. 护理专业硕士研究生核心能力指标体系的构建[J]. 护理学杂志,2015,30(7):12-15.
- [34] 王淑良. 临床护理专家核心能力评价指标体系的构建研究[D]. 太原:山西医科大学,2016.
- [35] 王辉,高玉芳,姜文彬,等. 护理专业学位研究生 ICU 专科化培养指标体系的构建[J]. 中国护理管理,2017,17(1):83-88.
- [36] 粘文君,高玉芳,岳崇玉,等. 助产方向护理专业学位研究生培养方案的构建[J]. 中华护理杂志,2017,52(9):1038-1042.
- [37] 谢华晓,高玉芳,赵林,等. 手术室护理专业学位研究生特色化培养模式的构建[J]. 护理学杂志,2015,30(16):5-8.
- [38] 曹晶,李佳倩,贺茜,等. 我国三级甲等医院专科护士队伍培养与使用现状的调查研究[J]. 中华护理杂志,2015,50(11):1349-1353.
- [39] 杨巾夏,陈翠萍,段霞,等. 护理专业学位硕士研究生职业期望与就业体验的质性研究[J]. 护理学杂志,2015,30(7):6-8,28
- [40] Nilsson J, Johansson E, Egmar A, et al. Development and validation of a new tool measuring nurses self-reported professional competence — the Nurse Professional Competence (NPC) Scale[J]. *Nurse Educ Today*,2014,34(4):574-580.
- [41] Ossenberrg C, Dalton M, Henderson A. Validation of the Australian Nursing Standards Assessment Tool (ANSAT): a pilot study[J]. *Nurse Educ Today*,2016,36:23-30.
- [42] Wangenstein S, Finnbakk E, Adolfsson A, et al. Post-graduate nurses' self-assessment of clinical competence and need for further training. A European cross-sectional survey[J]. *Nurse Educ Today*,2018,62:101-106.
- [43] Cormack C L, Jensen E, Durham C O, et al. The 360-degree evaluation model: a method for assessing competency in graduate nursing students. A pilot research study[J]. *Nurse Educ Today*,2018,64:132-137.
- [44] Franklin N, Melville P. Competency assessment tools: an exploration of the pedagogical issues facing competency assessment for nurses in the clinical environment[J]. *Collegian*,2015,22(1):25-31.
- [45] Kesten K S, Brown H F, Meeker M C. Assessment of APRN student competency using simulation: a pilot study[J]. *Nurs Educ Perspect*, 2015,36(5):332-334.
- [46] Sastre-Fullana P, Morales-Asencio J M, Sese-Abad A, et al. Advanced Practice Nursing Competency Assessment Instrument (APNCAI): clinimetric validation[J]. *BMJ Open*,2017,7(2):e013659.
- [47] Bergum S K, Canaan T, Delemos C, et al. Implementation and evaluation of a peer review process for advanced practice nurses in a university hospital setting[J]. *J Am Assoc Nurse Pract*,2017,29(7):369-374.
- [48] Sevilla-Guerra S, Zabalegui A. Analysis instruments for the performance of Advanced Practice Nursing[J]. *Enferm Clin*,2017,pii:S1130-8621(17)30155-9.
- [49] 李树亚,刘双,张方圆,等. 护理专业学位研究生核心能力考核方式现状[J]. 中国实用护理杂志,2017,33(4):312-316.
- [50] 李峥,汪健,李永刚,等. 护理硕士专业学位研究生核心能力评价指标及考核方式的研究[J]. 中华护理杂志,2018,53(1):12-16.
- [51] Park H Y, Kim J S. Factors influencing disaster nursing core competencies of emergency nurses[J]. *Appl Nurs Res*,2017,37:1-5.
- [52] Gerrish K, Nolan M, McDonnell A, et al. Factors influencing advanced practice nurses' ability to promote evidence-based practice among frontline nurses[J]. *Worldviews Evid Based Nurs*,2012,9(1):30-39.
- [53] 纪翠红,翟惠敏,王惠珍. 护理硕士研究生核心能力现状及其影响因素的研究[J]. 护理学杂志,2012,27(10):72-74.