

反思日记联合案例法在神经外科低年资护士培训中的应用

颜红波¹, 于红静², 关玉仙¹, 徐飞华²

摘要:**目的** 提高神经外科低年资护士应急抢救培训效果。**方法** 将 58 名神经外科 N0、N1 级护士随机分为两组各 29 人。对照组进行常规培训, 观察组在常规培训的基础上将疾病案例培训内容采取参与抢救后书写反思日记联合案例讨论法培训。持续培训 4 个月后评价效果。**结果** 观察组和对照组参加基础生命支持考核分别为 26 人、28 人, 观察组成绩显著优于对照组($P<0.01$); 参与迷你临床演练评分观察组和对照组分别为 21 人、19 人, 身体评估、临床判断能力、咨询建议沟通能力、组织能力和效率、总体临床能力 5 个方面得分显著高于对照组(均 $P<0.01$)。**结论** 反思日记联合案例法用于神经外科低年资护士培训较常规方法更能有效提高其应急抢救综合能力。

关键词: 低年资护士; N0 级; N1 级; 神经外科; 抢救能力; 反思日记; 案例讨论法; 在职教育

中图分类号: R47; G424.1 **文献标识码:** B **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2019.03.093

Use of reflective diary combined with case study in training of junior nurses working in department of neurosurgery Yan Hongbo, Yu Hongjing, Guan Yuxian, Xu Feihua. Department of neurosurgery, The Second Affiliated Hospital of Guangzhou Medical University, Guangzhou 510260, China

Abstract: **Objective** To improve the effect of emergency rescue training for junior nurses working in department of neurosurgery. **Methods** Totally, 58 N0 to N1 nurses working in department of neurosurgery were randomly divided into two groups of 29 each. Routine training were applied to the control group, while the disease-oriented case study, including writing reflective diaries after every emergency rescue and participating in case discussions, were applied to the observation group on the basis of routine training. Both groups were evaluated after 4 months of continuous training. **Results** A total of 26 participants of the observation group and 28 participants of the control group were evaluated with the basic life support skill tests, with the the observation group achieving better results than the control group ($P<0.01$). A total of 21 participants of the observation group and 19 participants of the control group participated in the mini-clinical evaluation exercise (mini-CEX), with the observation group scoring higher than the control group regarding physical assessment of patients, clinical judgment, consultation and communication, organizing ability and working efficiency, and overall clinical competency($P<0.01$ for all). **Conclusion** Use of reflective diary writing combined with case case study as a training mode is more effective in improving emergency rescue ability compared to the routine training for junior nurses working in department of neurosurgery.

Key words: junior nurses; N0 level; N1 level; department of neurosurgery; emergency rescue ability; reflective diary; case discussion; in-service education

神经外科患者大多病情危重, 病情复杂, 变化快。年轻护士抢救经验少, 临床经验欠缺, 操作技能不熟练, 应变能力弱, 存在较大安全隐患^[1]。护理管理者应重视培养和提高低年资护士的专业知识及护理技能, 采取灵活多样的规范化培训方式^[2]。一直以来, 反思日记被较多地运用于护士/护生临床能力培训中, 且证明反思日记法对评判性思维有正性作用, 能提高护士/护生能力^[3-6]。鉴此, 本研究将反思日记与案例讨论法相结合应用于本院神经外科 N0~N1 级护士培训中, 效果较好, 报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 本院神经外科 4 个病区, 床位共 150 张, 护士 98 人, 其中 N0~N1 级护士 58 人, 占

59.18%; 2017 年抢救 241 例次, 平均每 1.5 天有 1 例抢救。于 2017 年 11 月采用方便抽样选取本院神经外科 N0、N1 级护士为培训对象。纳入标准: ①第一学历大专及以上学历, 拥有注册护士执照; ②工作年限≤3 年; ③完成 N0/N1 级岗位培训并考核合格; ④知情同意, 自愿参与本研究。排除标准: 轮科或进修护士。纳入护士 58 人, 均为女性, 采用抽签法随机分为对照组和观察组各 29 人。两组一般资料比较, 见表 1。

表 1 两组一般资料比较

组别	人数	年龄 (岁, $\bar{x} \pm s$)	学历(人)		层级(人)	
			本科	大专	N0	N1
对照组	29	24.41±1.88	14	15	15	14
观察组	29	24.44±1.82	17	12	18	11
统计量		$t=-0.071$	$\chi^2=0.624$		$\chi^2=0.633$	
<i>P</i>		0.944	0.430		0.426	

1.2 方法

1.2.1 培训方法

对照组按常规接受大科统一培训; 每月于第 2 周

作者单位: 广州医科大学附属第二医院 1. 神经外科 2. 护理部 (广东 广州, 510260)

颜红波; 女, 本科, 主管护师, 科护士长

通信作者: 于红静, yuhongjing@163.com

收稿: 2018-09-04; 修回: 2018-10-15

由病区护士长(4名病区护士长轮流授课)讲授1个病种的抢救理论知识,讲授时间为60~90 min,授课完毕,布置该病种案例练习题,要求每2~3名护士自行组成小组,利用业余时间查资料及练习,月末选取2~3个小组情景演练并考核。考核老师为神经外科教学组长,采用医院统一基础生命支持操作考核表考核,90分为达标。如不达标由各病区护士长或组长重新一对一培训,直至考核达标为止。观察组理论培训同对照组,病种案例练习采取反思日记联合案例讨论法进行,具体如下。

1.2.1.1 建立培训管理团队 培训管理团队由7人组成,其中科护士长担任组长。成员包括病区护士长4人(本科学历以上,主管护师;1人为教育专科护士,1人为外科专科护士),重症专科护士(本科学历、护师)2人。团队的职责为制定实施方案及方法,研究期间每2周召开1次会议,讨论和解决研究过程中遇到的问题,保证研究顺利进行。

1.2.1.2 制订抢救反思日记和案例讨论表 首先由教育专科护士对全体培训团队成员进行培训,主要内容为反思及反思日记的相关知识及应用方法。培训管理团队根据Gibbs反思循环图^[7],神经外科疾病及抢救常规,经充分讨论制订“抢救反思日记和案例讨论表”。该表由四部分组成:①当班N0/N1级护士基本信息,包括所在病区、姓名、层级、填表日期。②其他参与抢救人员信息,包括护士姓名、层级,医生姓名、职称。③反思日记,包括6个方面,具体为事件描述流程时间表,抢救患者时的感受和想法,抢救过程中做得好的/不好的,哪些方面是我可以做得更好的,如果再出现此类抢救该怎么做。④讨论部分,包括抢救小组讨论、病区护士长/治疗组长意见、科室讨论意见、追踪效果评价。

1.2.1.3 实施反思日记联合案例讨论法培训 培训老师为教育专科护士,培训内容包括反思日记相关内容,“抢救反思日记和案例讨论表”书写方法。培训结束后,各病区护士长组织观察组护士就最近一次参加的抢救事件,使用“抢救反思日记和案例讨论表”每人书写1份抢救反思日记。培训管理团队对反思日记给予批改,然后反馈当事小组,小组成员根据反馈意见修改反思日记,并在培训老师组织下,参与科室典型、复杂案例讨论会。以后每抢救1例患者后均如此

进行反思日记联合案例讨论的培训法,持续时间为2017年12月至2018年3月。

1.2.2 评价方法 ①基础生命支持操作考核。该评分表为我院护士应急抢救能力考核统一使用的评分表,包括评估环境、判断意识、摆放体位、判断呼吸和脉搏、呼救和启动EMSS、胸外心脏按压、开放气道和人工呼吸、检查评估、做出除颤决定、整体质量10项,总分100分。2017年11月(干预前)、2018年4月(干预后)对所有N0、N1级护士进行操作考核。监考者为2名非本培训管理团队人员,其中重症专科护士1人,神经外科教学组长1人,取两人平均分为最终分数。②迷你临床演练(mini-CEX)评分^[8-9]。2018年2~3月由参与抢救的高年资责任护士使用mini-CEX量表对N0、N1级护士在抢救患者中的表现进行考核。具体为患者抢救毕,N0、N1级护士填写mini-CEX量表,高年资护士根据量表对N0、N1级护士在抢救前患者发生病情变化到抢救结束整个过程中的面谈技巧、身体评估、人文关怀/专业素养、临床判断能力、咨询建议沟通能力、组织能力和效率、总体临床能力进行评分以及书写评语反馈给N0、N1级护士,高年资护士与N0、N1级护士均需确认签名。每项9分制评分,1~3分为未符合要求,4~6分为达到要求,7~9分为优秀。

1.2.3 统计学方法 应用SPSS20.0软件对数据进行处理,行 t 检验、 χ^2 检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组完成研究情况及基础生命支持操作考核成绩比较 观察组因辞职、转科等原因退出3人,共26人完成全程研究;对照组因转科退出1人,最终完成研究28人。两组基础生命支持操作考核成绩比较,见表2。

表2 两组基础生命支持操作考核成绩比较

分, $\bar{x}\pm s$			
组别	人数	干预前	干预后
对照组	28	85.99±4.40	87.05±3.43
观察组	26	86.13±3.76	92.18±2.95
t		0.130	5.879
P		0.897	0.000

2.2 两组 mini-CEX 评分比较 见表3。

表3 两组 mini-CEX 评分比较

分, $\bar{x}\pm s$								
组别	人数	面谈技巧	身体评估	人文关怀/专业素养	临床判断	咨询建议沟通	组织能力和效率	总体能力
对照组	19	5.91±0.83	4.72±0.79	7.45±0.82	5.27±0.90	5.18±0.75	5.27±0.79	5.18±0.75
观察组	21	6.70±0.95	7.20±0.79	7.40±0.52	7.50±0.53	7.20±0.63	7.10±0.74	7.30±0.67
t		2.037	7.187	-0.180	6.799	6.625	5.476	6.772
P		0.056	0.000	0.859	0.001	0.001	0.000	0.000

注:mini-CEX考核期间对照组19人、观察组21人参与抢救患者。

3 讨论

3.1 抢救能力方面 反思是一种特殊的探究性思维活动,是对个人经验不断进行内在检视和探讨,找出其中的问题,反思的最好方式就是写下来,而反思日记提供了对资料进行整合和整理的空间。在此过程中学习者可找到自己的应对方式并不断校正,同时反思日记展示了学习者丰富、有层次、极具个性特征的世界,为教师真实把握学习者的内心世界起到了很好的提示作用^[10]。本研究中 N0、N1 级护士书写抢救反思日记,使她们回忆整个抢救的过程,记录个人在抢救中发现问题、解决问题的过程,思考抢救中做得不到位的方面,以及思考应当如何改进。而高年资护士在批阅反思日记时可发现 N0、N1 级护士思考与处置中存在的问题。在抢救小组讨论中高年资护士提出问题,小组成员探讨出最佳解决方案,弥补了 N0、N1 级护士专科知识与临床经验的不足。抢救过程是医护紧密配合的过程,本研究对于反思日记联合案例法的运用不仅限于高年资责任护士与低年资责任护士,对于疑难、复杂病例,科护士长组织科室讨论,所有观察组护士与参与抢救的医生共同讨论抢救中医护配合中存在的问题,吸取经验,总结教训,从而进一步提高各层级护士的抢救能力。

3.2 评估、判断能力方面 Bussard^[11] 提出,反思日记可有效提高护士专业能力和对疾病的评估和判断能力,与本研究结果相同。N0、N1 级护士由于经验与临床知识的不足,抢救患者中往往在身体评估以及临床判断方便表现出劣势,在反思日记与案例讨论中,存在与提出较多的是低年资护士在观察病情以及判断病情方面的问题,因而在反思日记中 N0、N1 级护士可对自身存在的问题进行深入思考,在讨论中高年资护士可有针对性培训 N0、N1 级护士对病情的评估与临床判断能力。

3.3 咨询建议沟通能力、组织能力和效率方面 汪健^[12] 研究结果显示,书写反思日记有助于提升实习护生的 interpersonal 沟通能力、组织管理与解决问题能力。本研究中每次抢救小组内讨论与科室内讨论,观察组都需要阐述事件经过,提出在抢救过程中做的好的方面和存在的问题,回答他人提出的疑问,一定程度上锻炼了观察组护士的沟通表达能力。在大科讨论阶段,通过与医生讨论,低年资护士能进一步了解医生的思维模式与处理方式,从而有利于护士在工作中提出合理建议,促进医护有效沟通。

4 小结

本研究表明,反思日记联合案例法有利于提高神经外科低年资护士应急抢救综合能力。本研究的创新点在于反思日记联合案例法形成规范流程以及医护协作、共同进步。护理管理者通过要求抢救经验欠缺的低年资护士个人书写抢救反思日记,使低年资护士思考与正视不足,依靠群体的力量,充分发挥高年资护士与科室医生的作用,提高低年资护士抢救能力。本研究的局限性:mini-CEX 评分较抽象,主观性较强,每个高年资护士的理解可能不全相同,我们将加大样本量以及寻求更客观、易操作的评价护士抢救应急能力的工具,进一步完善该研究。

参考文献:

[1] 刘晓娜,郭珊珊.新上岗护士护理安全隐患分析与对策[J].中国医学创新,2010,7(19):132-133.

[2] 夏玲,陈家琴.临床低年资护士规范化培训需求调查[J].护理学杂志,2007,22(2):25-26.

[3] Kok J, Chabeli M M. Reflective journal writing: how it promotes reflective thinking in clinical nursing education: a students' perspective[J]. Curationis, 2002, 25(3): 35-42.

[4] Forneris S G, Peden-Mcalpine C. Evaluation of a reflective learning intervention to improve critical thinking in novice nurses[J]. J Adv Nurs, 2010, 57(4): 410-421.

[5] Fakude L P, Bruce J C. Journaling: a quasi-experimental study of student nurses' reflective learning ability[J]. Curationis, 2003, 26(2): 49-55.

[6] 陆晓华,田萍,杨荣,等.反思学习法在专科护理实习生临床实践中的应用[J].护士进修杂志,2013,28(1):16-18.

[7] Johnson J A. Reflective learning, reflective practice, and metacognition: the importance in nursing education[J]. J Nurses Prof Dev, 2013, 29(1): 46-48.

[8] Al Ansari A, Ali S K, Donnon T. The construct and criterion validity of the mini-CEX: a meta-analysis of the published research[J]. Acad Med, 2013, 88(3): 413-420.

[9] 郭中献.护理迷你临床演练评估量表在本科护生临床实习教学中的应用研究[D].大连:大连医科大学,2017.

[10] 王艳,李小平.护理本科生反思日记的质性研究[J].护理学杂志,2008,23(1):5-8.

[11] Bussard M. The nature of clinical judgment development in reflective journals[J]. J Nurs Educ, 2015, 54(8): 451-454.

[12] 汪健.反思日记对护生临床学习效果的影响[D].北京:中国协和医科大学,2005.

(本文编辑 王菊香)